

PROTOKÓŁ nr IX /2015

z sesji Rady Gminy Bierawa

w dniu 31 sierpnia 2015 r.

Otwarcia obrad dziewiątej sesji Rady Gminy Bierawa w dniu 31 sierpnia 2015 r. dokonał o godz. 15:30 Przewodniczący Rady Gminy Joachim Morcinek.

Na wstępie stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych na ustawową liczbę 15 radnych, co stanowiło quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Po otwarciu obrad przywitał zebranych radnych, sołtysów (obecnych wg list obecności dołączonych do niniejszego protokołu), Wójta Gminy Krzysztofa Ficoń, Zastępcę Wójta Stanisława Wróbel, obecnych na sesji pracowników Urzędu Gminy i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, Przewodniczącą Rady Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego Danutę Wróbel, Mec. Łukasza Ambrożego oraz przedstawiciela Firmy ATMOTERM Michała Drabek.

Z ramienia Urzędu w sesji uczestniczyli Skarbnik Gminy Sybilla Pawliczek – Kubicka, Sekretarz Gminy Barbara Gawlik, Kierownik Referatu Inwestycji Waldemar Lembowicz, inspektor ds. gospodarki nieruchomościami Katarzyna Mazurkiewicz, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie Karina Musioł, Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Bierawie Piotr Walkiewicz oraz Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji w Bierawie Mirosław Wierzba.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że dalszy porządek sesji przedstawia się następująco:

2. Przedstawienie porządku obrad oraz złożenie i rozpatrzenie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 29 czerwca 2015 r.
4. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
5. Przedstawienie przez przewodniczących Komisji informacji o pracach Komisji.
6. Przedstawienie przez Wójta Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
7. **Podjęcie uchwał:**
 - 1) w sprawie przyjęcia „Zintegrowanego Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Subregionu Kędzierzyńsko – Kozielskiego”,
 - 2) w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Bierawa na rok 2015,
 - 3) o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej,
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu,
 - 5) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierawa dla terenu położonego w obrębie Bierawa,
 - 6) o zmianie uchwały w sprawie statutu Gminy Bierawa,

- 7) w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej utworzenia Klub Dziecięcego „Jaś i Małgosia”,
 - 8) w sprawie apelu do Prezydenta i Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o podjęcie natychmiastowych działań w zakresie ochrony przed powodzią terenów w gminie Bierawa,
 - 9) w sprawie wyrażenia stanowiska wobec projektu ustawy Prawo wodne.
8. Interpelacje i wnioski radnych.
 9. Dyskusja i wolne wnioski.
 10. Zakończenie obrad.

Wniosek o zmianę porządku obrad zgłosił Wójt Gminy, który wystąpił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie współdziałania z Województwem Opolskim w zakresie budowy chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 425 w miejscowości Lubieszów.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgłoszony wniosek zostanie poddany pod głosowanie. Zmiana zostanie wprowadzona, jeżeli za zmianą opowie się w głosowaniu bezwzględna większość ustawowego składu Rady, tj. co najmniej 8 radnych.

Za zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie współdziałania z Województwem Opolskim w zakresie budowy chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 425 w miejscowości Lubieszów – opowiedziało się w głosowaniu 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Nikt z radnych nie był przeciwny, ani nie wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgłoszony wniosek uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów ustawowego składu Rady Gminy, wobec czego został przyjęty. Rada Gminy będzie obradowała według zmienionego porządku obrad. **Dodatkowy projekt uchwały został wprowadzony w pkt. 7.10.**

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że został wyłożony na sali obrad protokół z ósmej sesji Rady Gminy Bierawa z 29 czerwca 2015 roku. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy są uwagi do tego protokołu. Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W celu jego przyjęcia, zgodnie z § 29 statutu gminy, przeprowadził głosowanie. Za przyjęciem protokołu z ósmej sesji Rady Gminy opowiedziało się 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosowania, głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół został przyjęty.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w okresie międzysesyjnym podejmował takie działania jak:

- 1) brał udział w posiedzeniu komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska w dniu 24 sierpnia 2015 r. oraz w posiedzeniu komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego w dniu 25 sierpnia 2015r.
- 2) brał udział w przygotowaniu sesji oraz w organizowaniu bieżącej pracy Rady Gminy Bierawa,
- 3) pełnił dyżury w każdy drugi i czwarty poniedziałek miesiąca,
- 4) w ramach skarg i wniosków przyjął interwencję mieszkańca Starego Koźła dotyczącą prowadzonej działalności gospodarczej na działce w Starym Koźlu przy ulicy Nowej. Sprawa została wyjaśniona i udzielono odpowiedzi.
- 5) Do Rady Gminy wpłynęły:
 - 1) pismo ze Związku Nauczycielstwa Polskiego w sprawie zaplanowania w budżecie gminy na 2016 r. środków na podwyżkę dodatku za wychowawstwo dla nauczycieli oraz na waloryzację płac wszystkich pracowników administracji i obsługi szkół i przedszkoli,
 - 2) wniosek radnego Waldemara Plutta o ujęcie w porządku obrad najbliższej sesji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany zapisu § 39 ust. 2 pkt. 9 statutu gminy, który zostanie skierowany do komisji, a następnie pod obrady Rady Gminy.

Ad. 5.

Informację o pracach komisji złożyli:

Radny P. Szewerda – poinformował, że komisja rewizyjna w okresie międzysesyjnym nie obradowała.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego spotkała się na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br., podczas którego omawiano projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Radny P. Musioł – poinformował, że komisja ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska obradowała w dniu 24 sierpnia br. w celu omówienia projektów uchwał będących przedmiotem obrad sesji Rady Gminy.

Radna J. Szewerda – poinformowała, że komisja ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu w okresie międzysesyjnym nie spotykała się.

Ad. 6.

Wójt Gminy - poinformował, że w okresie międzysesyjnym podejmował takie działania jak:

- w dniu 30 czerwca br. spotkał się z Prezesem Kopalni Piasku Kotlarnia SA w celu omówienia bieżących spraw dotyczących funkcjonowania Kopalni,
- w dniu 3 lipca br. podpisano umowę z Przedsiębiorstwem Remontów Ulic i Mostów S.A z Gliwic, która wygrała przetarg na modernizację drogi transportu rolnego w Dziergowicach w kierunku starej Odry,
- w dniu 17 lipca br. został przeprowadzony przetarg ofertowy na sprzedaż działki przy ulicy Nowe Osiedle w Bierawie. Wpłynęła tylko jedna oferta Firmy Spot – Light,
- w dniu 21 lipca br. miała miejsce wizyta w Radio Park. W tym samym dniu w godzinach popołudniowych przeprowadził rozmowę z Panem Adamem Hajdukiem Kierownikiem Biura budowy zbiornika Racibórz, który poinformował, że aktualny stan zaawansowania prac przy budowie zbiornika to 20 %,
- w dniu 22 lipca br. miała miejsce w naszej gminie wizyta Dyr. Technicznego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu oraz Dyr. Widery z Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego w Opolu, w trakcie której omawiano kwestię rozbudowy chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 425 w Lubieszowie. Po podjęciu uchwały w sprawie współpracy z Województwem Opolskim zostanie podpisane porozumienie w tej sprawie. Prace projektowe powinny zakończyć się do końca grudnia br.
- w dniu 29 lipca br. odbyła się wizytacja Wojewódzkiej Komisji Konkursowej „Najpiękniejsza wieś opolska” w Goszycach. Wyniki konkursu zostaną podane w trakcie dożynek wojewódzkich w Bieczynie w dniu 6 września br.,
- w dniu 30 lipca br. brał udział w posiedzeniu Śląskiego Stowarzyszenia Samorządowego w Raszowej. Podczas tego spotkania zostały ujawnione kryteria, jakie będą brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków o dofinansowanie na zadania z zakresu dróg powiatowych. Kryteria te są mało korzystne dla gmin, które osiągają średni dochód na jednego mieszkańca. Nasza Gmina wytypowała 2 drogi, które mogą uzyskać minimalną punktację, tj. ul. Parkowa w Starej Kuźni i ul. Sosnowa w Dziergowicach,
- w dniu 31 lipca br. spotkał się z przedstawicielami Spółki Gazowniczej w Opolu w sprawie rozbudowy nitki gazociągu na terenie Starego Koźła. W miesiącu wrześniu zaplanowano rozbudowę sieci do Szkoły. W przyszłym roku sieć powinna zostać rozbudowana o ulicę Wolności. W godzinach popołudniowych uczestniczył w oficjalnym przekazaniu obowiązków służbowych przez Zastępcę Komendanta Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej Zygryda Steuera, który przeszedł na emeryturę,
- w dniu 7 sierpnia br. wspólnie z Dyrekcją Zarządu Dróg Powiatowych przeprowadzono przegląd drzew rosnących przy ulicy Mickiewicza w Bierawie, w związku z tym, że kilka drzew uległo złamaniu podczas ostatniej nawałnicy. Jak ustalono parę drzew będzie musiało zostać wyciętych ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców. Generalnie wszyscy są zgodni co do tego, że pozostałe drzewa powinny być poddane pielęgnacji. W tej kwestii wypowie się jeszcze Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu. W godzinach popołudniowych spotkał się z grupą druhów z OSP Stara Kuźnia w sprawie lokalizacji garażu,
- w dniu 11 sierpnia br. brał udział w pogrzebie Pani Wójt Gminy Polska Cerekiew Krystyny Helbin. Tego samego dnia zostały także wysłane pytania do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej dotyczące działań w zakresie rzetelnego pogłębiania rzeki Odry na odcinku od Raciborza do Kędzierzyna – Koźła,
- w dniu 14 sierpnia br. uczestniczył w jubileuszu 60 lat pożycia małżeńskiego Państwa Katner z Kotlarni,

- w dniu 17 sierpnia br. uczestniczył w negocjacjach w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w Opolu dotyczących warunków umowy na pożyczkę na drugi etap budowy kanalizacji sanitarnej w Dziergowicach; na dzień jutrzejszy zaplanowano ogłoszenie przetargu na budowę przedmiotowej kanalizacji sanitarnej wraz z budową kanalizacji deszczowej w ciągu drogi wojewódzkiej ulicy Kozielskiej w Dziergowicach,
- w dniu 18 sierpnia spotkał się z Dyrektorem Firmy Spot-Light na temat prowadzonych prac związanych z rozbudową Firmy oraz wymiany lamp przed Urzędem Gminy na przebudowywanym skwerze,
- w dniu 20 sierpnia br. miało miejsce podpisanie umowy z Firmą M+ na wykonanie nowej nawierzchni na ulicy Gliwickiej w Brzeźcach oraz dobudowę chodnika. Tego samego dnia spotkał się z Panią Starosta Powiatu. Podczas spotkania poruszono kwestię zabezpieczenia przeciwpowodziowego oraz technicznych i prawnych możliwości budowy sklepu wielkopowierzchniowego w centrum Bierawy,
- w dniu 24 sierpnia br. uczestniczył w posiedzeniu komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska,
- w dniu 25 sierpnia br. brał udział w posiedzeniu komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego. Tego samego dnia w godzinach popołudniowych, po sesji Rady Powiatu poświęconej tematowi zabezpieczeń Gmin Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego przed powodzią, spotkał się w terenie (w Starym Koźlu) w tej samej sprawie z radnymi Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na czele z Przewodniczącą Rady Powiatu Danutą Wróbel,
- w dniu 26 sierpnia br. miał miejsce wyjazd do Tarnowa Podgórnego w celu obejrzenia autobusu ze względu na planowany zakup,
- w dniu 27 sierpnia br. brał udział w jubileuszu 50-lat pożycia małżeńskiego Państwa Mainusz,
- w dniu 28 sierpnia br. odbyło się spotkanie z dyrektorami placówek oświatowych w sprawie przygotowań do nowego roku szkolnego,
- w dniu 29 sierpnia br. uczestniczył w obchodach 110-lecia powstania jednostki OSP w Dziergowicach,
- w minionym okresie zostały również rozpoczęte prace związane z budową I etapu kanalizacji w Dziergowicach.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Gminy oddał głos obecnej na sesji Przewodniczącej Rady Powiatu Danucie Wróbel, która na wstępie poinformowała zebranych o możliwości pozyskania ze Starostwa Powiatowego dofinansowania do organizacji różnego rodzaju imprez, planowanych na rok 2016. Wnioski należy złożyć do Starostwa w terminie do 20 października br.

Następnie poinformowała, że w miesiącu sierpniu Rada Powiatu odbyła sesję poświęconą zagadnieniom ochrony przeciwpowodziowej z udziałem Marszałka Województwa Antoniego Konopka, Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu Zbigniewa Bahryja oraz Zastępcy Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Stanisława Gruszyńskiego. Podczas posiedzenia radni dopytywali obecnych na sesji decydentów, dlaczego prowadzona jest taka polityka i dlaczego nic nie jest robione po prawej stronie Odry? Tłumaczono, że decyduje czynnik ludzki. Według wykonanych map ryzyka powodziowego w Gminie Cisek powodzią zagrożonych jest ok. 4 tys. mieszkańców. Natomiast w Gminie Bierawa, jak zostało podane, ta liczba wynosi tylko 50 osób. Argument ten był bardzo przekonujący. Radni apelowali o to, aby nie zapomniano o ludziach mieszkających po prawej stronie Odry. Obiecano, że za ok. 5 lat tereny w Gminie Bierawa zostaną wzięte pod uwagę. Jedynym zabezpieczeniem, na który można liczyć, to budowany zbiornik Racibórz, który ma zostać ukończony do 2017 r. Zbiornik ten ma gwarantować bezpieczeństwo mieszkańcom po prawej stronie Odry.

Podczas sesji Dyrektor Bahryj odniósł się również do kwestii ulotek na temat działań Wójta w zakresie ochrony przed powodzią, które były rozprowadzane na terenie Gminy Bierawa, co ocenił bardzo negatywnie.

Radny M. Matuszek – stwierdził, iż nie należy wierzyć w słowa Dyrektora Bahryja, że mieszkańcy Gminy Bierawa nie są zagrożeni powodzią. W czasie powodzi jaka miała miejsce w 2010 r. zalanych było 5 miejscowości naszej gminy. Należałoby pokazać ile wówczas było zalanych domostw, ile ludzi ucierpiało na skutek powodzi. W tej chwili trudno jest powiedzieć dlaczego została podjęta ochrona przeciwpowodziowa Gmin położonych z lewej strony Odry, a nikt nie interesuje się naszą Gminą? Praktycznie ta sprawa została zarzucona i do tej pory nikt nie podjął jakichkolwiek działań nawet projektowych. Dyr. Bahryj twierdzi, że Gmina Bierawa ma bardzo niski stopień zagrożenia powodziowego i próbuje tym samym uspić czujność mieszkańców. Jednak w te słowa nie można wierzyć. Należy podejmować dalsze działania, aby wymóc na decydentach konkretne działania w tym temacie. Prace projektowe powinny zostać rozpoczęte jak najszybciej. Jest to jedyny czas, kiedy mamy suszę, żeby w tym temacie zadziałać. Wystarczy tylko popatrzeć na cykle pogodowe, zawsze po okresach suszy przychodzą okresy, w których występują powodzie. Po roku 1992, w którym to miał miejsce wielki pożar lasów w Kuźni Raciborskiej, nastąpił okres suszy. Z kolei w latach 1997 – 2010 występowały powodzie. Dlatego też nikt nie powinien zaprzestać działań związanych z ochroną przeciwpowodziową. Zwrócił się z wnioskiem, aby Starostwo Powiatowe dalej wspierało Gminę w tych działaniach.

Radny Cz. Kudzia – zwrócił uwagę, iż podana liczba 4 tys. mieszkańców Gminy Cisek zagrożonych powodzią z pewnością jest zbyt wygórowana. Liczba ta dotyczy całej Gminy. A przecież w Gminie Cisek również są miejscowości, które nie są zagrożone powodzią. Natomiast Gmina Bierawa podeszła do tego bardzo uczciwie i podała tylko te miejscowości, które autentycznie są zatapiane przez powódź. A również można było podać ogólną liczbę mieszkańców Gminy.

D. Wróbel – stwierdziła, iż Gmina Cisek, jak zostało przedstawione, ma zupełnie inne uwarunkowania terenowe. Teren Gminy Bierawa jest położony wyżej.

Przewodniczący Rady Gminy – stwierdził, iż niezrozumiałym jest to, że po wybudowaniu wałów po stronie Gminy Cisek, które są wyższe od wałów po naszej stronie, do dnia dzisiejszego nie opracowano przewidywanych skutków oddziaływania powodzi, przy założeniu danych z roku 1997 i z roku 2010. Oddziaływanie to będzie z pewnością większe niż dotychczas.

Radny M. Permus – stwierdził, iż Jego zdaniem metodyka przyjęta w podawaniu liczby osób zagrożonych powodzią z terenu Gminy Bierawa była trochę błędna, a to z tej racji, że Gmina nie dysponowała pełnymi danymi. Nie wszyscy mieszkańcy zgłaszali ten fakt do Urzędu. Dotyczyło to głównie mieszkańców, którzy mieli zalane tylko piwnice. Dlatego tych osób nie ma w tej ewidencji. Dodał również, iż te osoby, które opowiadają, że zbiornik Racibórz ochroni naszą Gminę przed powodzią, są niekompetentne. Są dwie możliwości, albo niepotrzebnie podjęto decyzję o budowie wałów po lewej stronie rzeki Odry, albo dzisiaj okłamuje się ludzi, twierdząc, że woda po prawej stronie Odry się nie wyleje. Zwrócił się do Przewodniczącej Rady Powiatu o pomoc w staraniach dotyczących budowy wałów po stronie gminy Bierawa.

D. Wróbel – zwróciła uwagę, iż Starostwo nie jest kompetentne w podejmowaniu bezpośrednich decyzji dotyczących zabezpieczeń przeciwpowodziowych. Rozpatrywanie tego tematu przez Radę Powiatu miało na celu wspomoczenie Gmin, które borykają się z tym problemem.

Wójt Gminy – stwierdził, iż dla niego słowa Dyrektora Bahryja również są niewiarygodne. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu bazuje na danych z powodzi z 2010 r. Te dane przyjęto także do planów zagrożenia powodziowego, które Gmina będzie uwzględniać w planie zagospodarowania przestrzennego. Od tego czasu minęło kolejnych 5 lat i sytuacja diametralnie się zmieniła. Dla naszej gminy jest dużo gorsza. Żadne argumenty do decydentów nie trafiają, nie ma żadnej merytorycznej rozmowy. W trakcie wizyty Marszałka Konopki padło wiele słów, z którymi my nie możemy się zgodzić. Szkoda, że takie słowa wychodzą od osób, które powinny być jak najbardziej merytorycznie przygotowani.

Skoro zbiornik Racibórz ma nas ochronić, to nasuwa się pytanie dlaczego zostały wybudowane wały pod drugiej stronie Odry ? Nasza Gmina ze stanowiskiem decydentów się nie zgadza, dlatego też został przygotowany apel do nowo wybranego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i Rządu o podjęcie natychmiastowych działań związanych z zabezpieczeniem naszej Gminy przed powodzią. Po wyborach parlamentarnych zostaną również podjęte rozmowy z nowo wybranymi Posłami.

Radny R. Skotarczyk – zauważył, iż według słów Dyrektora Bahryja, po wybudowaniu zbiornika w Raciborzu fala powodziowa będzie o 30 cm niższa. Dla Pana Dyrektora ważne są wskaźniki. 150 gospodarstw zagrożonych powodzią w Gminie Bierawa, jest niczym w porównaniu do innych, np. Rogowa, czy Wrocławia. Na pytanie, co się stanie z wodą powodziową w przypadku, gdy fala powodziowa osiągnie poziom z 2010 r., Dyrektor Bahryj odpowiedział, że wały w Cisku się przeleją. Kolejną kwestią to „Program Odra 2006”. Był to plan dla naprawy i odbudowy umocnień przeciwpowodziowych. Program ten był przyjęty w randze ustawy. Miał obowiązywać do 2016 roku, jednak został uchylony. Na jego realizację przeznaczono kwotę 9 mld zł, z czego wydano 5 mld. Największym sukcesem tego Programu to budowa zbiornika Racibórz i wrocławskiego węzła wodnego. W Programie tym były wpisane dwa przedsięwzięcia w Gminie Bierawa, tj. 150 metrów wału poprzecznego w Bierawie i odbudowa wału wzdłuż prawego brzegu Odry od Dziergowic do Brzeziec. W grudniu ub. roku Poseł sprawozdawca Pan Galla przedstawiał projekt uchYLENIA tego programu. Pani Poseł Kolenda – Łabuś i Pan Poseł Galla również głosowali za tym, aby ten program uchylić. W zamian wprowadzili Master plany, wskutek czego pozbawili Gminę Bierawa inwestycji, a tym samym ochrony. W Master planie inwestycje w Gminie Bierawa znajdują się pod koniec listy. Proszę zatem zapytać parlamentarzystów dlaczego byli za uchYLENIEM Programu z realnymi wpisanymi przedsięwzięciami dla Gminy Bierawa ?

Radny W. Plutta – zauważył, iż każda inwestycja związana z rzeką wymaga przedstawienia przez inwestora analizy oddziaływania na środowisko. Wszyscy, którzy wykonywali cokolwiek przy rzece wiedzą o tym, że taka analiza jest ustawowo wymagana. Wprawdzie lokalny władarz może zwolnić z takiej analizy, jednak trudno sobie wyobrazić, że przy budowie wałów po stronie Gminy Cisek można było taką analizę pominąć. Taka analiza na pewno jest, tylko ktoś ją ukrywa. Zawnioskował o ponowienie zapytania o taką analizę, albowiem mieszkańcy mają prawo do tego żeby wiedzieć co się stanie przy ewentualnej powodzi. A w takiej analizie taka informacja na pewno się znajduje.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że od kwietnia br. są dostępne w internecie plany zagrożenia powodziowego. Są one podzielone na ryzyka powodzi 100-letniej i powodzi 10-letniej. Na niebiesko są zaznaczone obrysy terenów gminy dokąd dojdzie woda powodziowa. Bazą są dane z 1997r., ale należy pamiętać, że wówczas nie było jeszcze wałów po stronie gminy Cisek.

Wójt Gminy – dodał, że plany zagrożenia powodziowego odpowiadające dzisiejszym uwarunkowaniom mają być opracowane dopiero za 2 lata.

Radny M. Permus – zwrócił się zatem z zapytaniem, to na jakiej podstawie podejmuje się dzisiaj decyzje i mówi się o tym, że nowe wały w Gminie Bierawa są niepotrzebne ?

W tym miejscu Przewodniczący zamknął dyskusję.

Ad. 7.1.

Przedstawiciel Firmy ATMOTERM z Opola – na wstępie poinformował, że Firma ta opracowuje różnego rodzaju opracowania związane z szeroko pojętą ochroną środowiska, m.in. programy ochrony powietrza, programy ochrony środowiska. Obecnie opracowują plany gospodarki niskoemisyjnej. Takie opracowania wykonują dla małych, dużych Gmin, jak również dla miast, czy całych obszarów funkcjonalnych (aglomeracje, subregiony).

Projekt „Zintegrowane podejście terytorialne szansą rozwoju kędzierzyńsko – kozielskiego subregionalnego obszaru funkcjonalnego gospodarki niskoemisyjnej” jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna, z perspektywy finansowej na lata 2007-2013.

Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (ZPGN) wpisuje się w realizację celów Pakietu Klimatyczno – Energetycznego Unii Europejskiej. Tworzone dokumenty ZPGN w wielu miastach i gminach wliczają się do Narodowego Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.

W grudniu 2008 r. - 27 państw Unii Europejskiej postawiło przed sobą trzy bardzo ambitne cele w ramach tzw. Pakietu energetyczno – klimatycznego, tj.

- 1) zwiększenie efektywności energetycznej o 201 %,
- 2) redukcja emisji gazów cieplarnianych o 20 %,
- 3) zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych o 20 % (dla Polski 15%)

Wszystkie trzy cele mają być zrealizowane do 2020 roku.

Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej jest dokumentem wyznaczającym konkretne działania dla gminy i powiatów w zakresie: redukcji gazów cieplarnianych, efektywności energetycznej i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii. Dokument bazuje na informacjach dotyczących wielkości zużycia energii oraz emisji dwutlenku węgla.

Cała struktura tego dokumentu składa się z dwóch części: części ogólnej dotyczącej kędzierzyńsko – kozielskiego obszaru funkcjonalnego i 10 części szczegółowych z zagadnieniami bezpośrednio związanymi z poszczególnymi gminami (Bierawa, Cisek, Pawłowiczki, Polska Cerekiew, Reńska Wieś, Jemielnica, Ujazd i Zawadzkie) i powiatami - kędzierzyńsko – kozielskim i strzeleckim.

Dokument ten zawiera również streszczenia indywidualnych Planów Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Leśnica, Strzelce Opolskie i Miasta Kędzierzyn – Koźle.

Głównymi etapami opracowania planu jest analiza stanu aktualnego na terenie subregionu kędzierzyńsko – kozielskiego, ocena stanu środowiska pod względem komponentów powietrza oraz klimatu, ocena energochłonności i emisyjności infrastruktury mieszkaniowej, drogowej, kolejowej, energetycznej, systemu gazowniczego, elektroenergetycznego oraz transportu. Ponadto bierze się pod uwagę uwarunkowania społeczno - gospodarcze, takie jak potencjał demograficzny, leśnictwo, mieszkalnictwo, czy też ogólnie gospodarkę.

Oprócz analizy stanu aktualnego bardzo ważną częścią jest inwentaryzacja emisji dwutlenku węgla na terenie poszczególnych gmin. Taką inwentaryzację dokonuje się za pomocą dwóch metodologii, tj. metodologii odgórnej i oddolnej, czyli albo zbierane są dane u źródła, które są reprezentatywne dla danego obszaru, albo zagregowane dane dla całego obszaru. Wśród etapów tworzenia Zintegrowanego planu gospodarki niskoemisyjnej wyróżnia się:

- inwentaryzację gospodarki energetycznej poszczególnych gmin wchodzących w skład subregionu,
- opracowanie Zintegrowanego planu gospodarki niskoemisyjnej,
- uchwalenie dokumentu przez Rady poszczególnych gmin i powiatów,
- realizację zaplanowanych działań w planie gospodarki niskoemisyjnej.

Na podstawie dokonanej analizy sporządzono identyfikację obszarów problemowych, opracowano cele strategiczne i szczegółowe oraz wypracowano harmonogram rzeczowo – finansowy realizacji działań.

Dwie części, tj. bazowa inwentaryzacja dwutlenku węgla oraz opis stanu aktualnego, są stałe. Zmianie może ulegać natomiast harmonogram rzeczowo-finansowy.

Jeżeli chodzi o emisję dwutlenku węgla, to w całym subregionie kędzierzyńsko – kozielskim wyemitowano ponad 1 mln ton rocznie, z czego ponad 46 ton w Gminie Bierawa, tj. ok. 4 % w skali subregionu. Największą emisję odnotowano w mieście Kędzierzyn – Koźle 356 tys. ton i Gminie Strzelce Opolskie 230 tys. ton.

Dane dotyczące zużycia energii na terenie Gminy Bierawa przedstawiają się następująco:

- transport – 45,7 %
- mieszkalnictwo – 39 %
- handel, usługi, przedsiębiorstwa przemysłowe – 13,1 %
- obiekty użyteczności publicznej – 1,8 %
- oświetlenie uliczne – 0,5 %

Dane dotyczące emisji dwutlenku węgla na terenie gminy Bierawa przedstawiają się następująco:

- mieszkalnictwo – 41,5 %
- transport – 38,5 %
- handel, usługi, przedsiębiorstwa przemysłowe – 16,7 %
- obiekty użyteczności publicznej – 2,1 %
- oświetlenie uliczne – 1,2 %

Harmonogram podzielony jest na dwie części. W pierwszej części zawarte są zadania priorytetowe (pierwszoplanowe). Natomiast druga część zawiera zadania rezerwowe. Są to takie zadania jak:

- 1) wymiana źródła ciepła (pompy ciepła) w Publicznym Gimnazjum w Bierawie i w Przedszkolu w Bierawie oraz w Zespole Szkół Dwujęzycznych w Solarni,
- 2) termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Starym Koźlu, budynku Przedszkola w Dziergowicach i Kotlarni, Klubu w Brzeźcach, Starym Koźlu i Korzonku,
- 3) przyłączenie do sieci gazowej budynku Szkoły Podstawowej w Starym Koźlu,
- 4) zakup dwóch nowych samochodów pożarniczych przez OSP w Kotlarni i OSP w Dziergowicach,
- 5) budowa ścieżek i tras rowerowych,
- 6) oczyszczanie wsi,
- 7) remonty i utrzymanie dróg,
- 8) przebudowa drogi powiatowej nr 1402 O (Kędzierzyn – Koźle – Kotlarnia (w granicach gminy)),
- 9) przebudowa ciągu dróg powiatowych Zakrzów – Cisek oraz Cisek – Bierawa.

W dokumencie tym określa się również efekty zaplanowanych działań, tj. efekt energetyczny – czyli zmniejszenie zużycia energii dzięki zrealizowaniu zaplanowanych zadań oraz efekt ekologiczny, czyli zmniejszenie emisji dwutlenku węgla. W przypadku Gminy Bierawa efekt energetyczny zaplanowanych działań w harmonogramie to niespełna 5 MWh na rok, natomiast efekt ekologiczny ok. 1650 ton dwutlenku węgla na rok, co daje 3,6 % redukcji emisji dwutlenku węgla w stosunku do roku bazowego (2013).

W dyskusji głos zabrali:

Radny M. Permus – jak zostało powiedziane plan ten został opracowany po to, żeby móc pozyskiwać fundusze unijne. Ma być przygotowaniem do tego, aby radni, którzy są zorientowani co do potrzeb, mogli poprawiać stosunek wydzielanego MP10 do ponoszonych kosztów. Po drugie w tym planie zostało napisane, że żadna wieś w Gminie Bierawa nie jest podłączona do sieci gazowniczej i że ma zostać podłączona do takiej sieci Szkoła Podstawowa w Starym Koźlu. Z jakiego źródła były brane dane do opracowania tego dokumentu ?

M. Drabek - wyjaśnił, że plan ten jest dokumentem strategicznym, który ma za zadanie wpisać się w plan finansowy danej Gminy. Plany te muszą być w miarę konkretne. Posiadanie takiego dokumentu przez Gminę nie wynika jednak z żadnego obowiązku ustawowego. Jest to dokument, który pozwoli na pozyskiwanie środków na zadania związane z gospodarką niskoemisyjną.

Sam dokument otrzymał dofinansowanie, które zostało jednak uzależnione od spełnienia pewnych wymagań Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz doradcy energetycznego, czyli jednostki opiniującej. Zarząd NFOŚ i doradca energetyczny wypowiedzieli się wprost, że zadania, które znajdują się w tym dokumencie (w harmonogramie) mają być konkretne, które Gmina będzie w stanie zrealizować. Chodzi o to, żeby nie tworzyć dokumentu z zadaniami, których Gmina nie będzie w stanie wykonać. Ten dokument ma się wpisać w plany finansowe Gminy i pokazać jak on wpłynie na obecną poziom emisji.

Oprócz Planów gospodarki niskoemisyjnej, są również tworzone dokumenty, jak np. program ograniczania niskiej emisji, który ma na celu zebranie konkretnych informacji, w tym o potrzebach dofinansowania do wymiany pieców wśród mieszkańców.

Radny M. Permus – stwierdził, iż tego co zostało powiedziane w tym dokumencie brakuje. Brakuje tam informacji, że zrealizowanie takiego, czy innego zadania przyniesie określone efekty. W dokumencie tym nie uwzględniono w ogóle termomodernizacji budynków prywatnych. A przecież te budynki wydzielają bardzo dużo zanieczyszczeń. Dlaczego tego nie ma w tym opracowaniu ?

Dla Gminy jest to przecież sprawa bardzo istotna.

M. Drabek – wyjaśnił, że Firma te dane pozyskiwała z różnych źródeł. Część danych odnośnie budynków użyteczności publicznej, czy oświetlenia ulicznego, była pozyskiwana od właścicieli. Część danych pochodziła z ankiet. Zadania wpisane w tym dokumencie mają na celu zmniejszenie zużycia energii, zwiększenie pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych. Mają się wpisać w plany finansowe gminy. Samo zapisanie w dokumencie założenia, że mieszkańcy mają sobie ocieplić np. 10 % budynków mieszkalnych niczego nie zmieni.

Radny M. Permus – gdyby jednak zostało napisane w tym dokumencie, że w tej chwili na terenie Gminy Bierawa jest ocieplonych 15 % budynków, a 85 % czeka na ocieplenie, to wówczas byłaby to konkretna informacja dla radnych.

M. Drabek – wyjaśnił, iż to o czym jest mowa, nie jest zadaniem planu gospodarki niskoemisyjnej. Takie dane nie muszą być zamieszczone w tym dokumencie, gdyż jest to zadanie programu ograniczenia niskiej emisji, który skupia się na mieszkalnictwie. Opracowując plan ograniczenia niskiej emisji sporządza się inwentaryzację, bada potrzeby w tym zakresie oraz możliwości finansowe. Jeżeli Gmina chce dofinansować mieszkańców to taki plan ograniczenia niskiej emisji może sporządzić odrębnie. Natomiast plan gospodarki niskoemisyjnej nie jest tego typu dokumentem. W Regionalnym Programie Operacyjnym beneficjentem jest Gmina, a nie osoby indywidualne. Program ten nie wspiera osób prywatnych.

Przewodniczący Rady Gminy – stwierdził, iż jak zostało wyjaśnione na komisji, ten dokument dotyczy wyłącznie budynków użyteczności publicznej. Prywatnych budynków tam się nie ujmuje. Te budynki, które mogły być ujęte przez Gminę do termomodernizacji, to zostały w tym opracowaniu ujęte.

Radny M. Permus – zauważył, iż to, że osoby indywidualne nie mogą otrzymać dofinansowania z Programu Operacyjnego, to nie ma nic wspólnego z tym opracowaniem. Plan ten przecież uwzględnia osoby prywatne i indywidualne gospodarstwa. Dane dotyczące emisji dwutlenku węgla w sektorze mieszkalnictwa i transporcie podano przecież w stosunku do całej gminy. Jeżeli ten Plan ma zawierać jedynie informacje o tym co można zrobić w budynkach użyteczności publicznej, to jest to zbyt szerokie opracowanie. Stwierdził, iż nie ma pretensji do Urzędu Gminy, ale do osób, które to opracowanie sporządzały, ponieważ nie wszystko tam zostało uwzględnione.

Nie ma tam zawartych oczywistych wniosków na temat ilości zmniejszonych wyziewów z kominów, czy ogólnie zanieczyszczeń w stosunku do poniesionych kosztów. Opracowanie to uwzględnia przecież cały subregion, a nie tylko budynki użyteczności publicznej.

Radny W. Plutta – zwrócił się z zapytaniem, czym skutkuje przyjęcie przez Radę Gminy tego planu? Czy Gmina zapłaciła już za to opracowanie, czy dopiero będzie płacić po podjęciu tej uchwały?

W. Lembowicz – poinformował, że Gmina Bierawa podpisała porozumienie o współpracy z Subregionem kędzierzyńsko – kozielskim, którego jest członkiem i zobowiązała się do pokrywania kosztów opracowań wykonywanych na potrzeby subregionu. Koszty opracowań są dzielone procentowo pomiędzy wszystkie Gminy członkowskie, według liczby mieszkańców danej Gminy. Nie są to duże koszty, ok. 2 tys. zł. Dodał, iż do wyliczenia nakładów, kosztów oraz ograniczenia ilości emisji służą audyty ciepłne, które Gmina opracowuje pod konkretne zadania planowane do realizacji. Jeżeli Gmina nie uchwali tego Planu, to nie będzie miała prawa wystąpić o jakiegokolwiek dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego. Efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej jest jednym z działań RPO, tam nie ma mowy o mieszkalnictwie.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że zleceniodawcą opracowania tego dokumentu do Firmy był Subregion. Liderem w Subregionie jest miasto Kędzierzyn-Koźle i Strzelce Opolskie. Firma z pewnością wykonała zadanie zgodnie ze zleceniem. Dokument ten został opracowany po to, aby w określonych zadaniach Subregion mógł składać wspólne wnioski, które z pewnością będą wyżej punktowane, niż wnioski indywidualne. Gminy członkowskie ustaliły wspólnie, że priorytetem mają być budynki użyteczności publicznej. Taka była wola Gmin. Dlatego też Subregion podpisując umowę na opracowanie tego dokumentu nie zażądał danych, o których mówi tu radny Permus. Cele w Regionalnym Programie Operacyjnym zostały już określone. Gminy członkowskie starały się wybrać te zdania, które mają największe szanse na uzyskanie dofinansowania.

Radny M. Permus – cyt. „Ja chciałbym żeby ta strategia dokładnie powiedziała mi w jakim kierunku nasza Gmina ma dążyć. Uważam, że wykonanie tego nie jest dla mnie poprawne”.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, a następnie Wójt Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Zintegrowanego Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Subregionu Kędzierzyńsko – Kozielskiego”.

Radny P. Musioł – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 4 głosami za, przy 4 obecnych.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił się z zapytaniem czy radni mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał odczytany projekt uchwały nr IX/68/2015 w sprawie przyjęcia „Zintegrowanego Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Subregionu Kędzierzyńsko – Kozielskiego” - pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, na 13 obecnych na sali obrad. Jeden radny był przeciwny, a dwóch radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr IX/68/2015 w sprawie przyjęcia „Zintegrowanego Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Subregionu Kędzierzyńsko – Kozielskiego” – została podjęta.

Ad. 7.2.

Skarbnik Gminy – przedstawiła radnym projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 r. Dodatkowo poinformowała, że przedstawiony projekt zawiera dużo zmian. Część z nich wynika z oszczędności uzyskanych po przeprowadzonych przetargach na określone zadania inwestycyjne. Wprowadzono również nowe zadania, które zamierza się realizować w latach przyszłych. Sumarycznie wprowadzając wszystkie zmiany budżet ulega pomniejszeniu.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy - pozytywnie 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił się z zapytaniem czy radni mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał odczytany projekt uchwały nr IX/69/2015 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 r. – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 13 radnych, na 13 obecnych na sali obrad. Nikt z radnych nie był przeciwny, ani nie wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr IX/69/2015 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 r. – została podjęta jednogłośnie.

Ad. 7.3.

Skarbnik Gminy – przedstawiła radnym projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Zwróciła uwagę na nowe zadania wpisane do wykazu przedsięwzięć, takie jak:

- 1) przebudowa ulicy Parkowej w Starej Kuźni
- 2) przebudowa ulicy Sosnowej w Dziergowicach
- 3) przebudowa ulicy Dworcowej w Dziergowicach
- 4) przebudowa drogi do gruntów rolnych Bierawa – Stare Koźle
- 5) wymiana źródeł ciepła – pomy ciepła Gimnazjum Bierawa
- 6) wymiana źródeł ciepła – pomy ciepła Przedszkole Bierawa
- 7) wymiana źródeł ciepła – pomy ciepła Zespół Szkół Dwujęzycznych w Solarni
- 8) termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Starym Koźlu
- 9) zakup nowych samochodów pożarniczych oraz sprzętu dla OSP Kotłarnia i Dziergowice
- 10) ocieplenie budynku oraz wymiana okien w Przedszkolu w Dziergowicach.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego zaopiniowała projekt uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej pozytywnie 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił się z zapytaniem czy radni mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr IX/70/2015 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr IX/70/2015 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – została podjęta jednogłośnie.

Ad. 7. 4.

K. Mazurkiewicz – odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

Radny P. Musioł – poinformował, że projekt uchwały został przez komisję ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska zaopiniowany pozytywnie 3 głosami za, przy 3 obecnych.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z zapytaniem czy radni mają zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr IX/71/2015 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych na 14 obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr IX/71/2015 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu – została podjęta.

Ad. 7. 5.

Wójt Gminy – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierawa dla terenu położonego w obrębie Bierawa. Wyjaśnił, iż chodzi o część działki w Bierawie przy ulicy Nowe Osiedle, którą Gmina sprzedała na rzecz Firmy Spot-Light. Według planu zagospodarowania przestrzennego cała działka ma 2 przeznaczenia. Należy zmienić przeznaczenie tej części, na której znajdowała się stacja paliw. Nowe przeznaczenie to teren przemysłowy.

Radny P. Musioł – poinformował, że projekt uchwały został przez komisję ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska zaopiniowany pozytywnie 4 głosami za, przy 4 obecnych.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z zapytaniem czy radni mają zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr IX/72/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierawa dla terenu położonego w obrębie Bierawa – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Nikt z radnych nie był przeciwny, ani nie wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr IX/72/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierawa dla terenu położonego w obrębie Bierawa – została podjęta.

Ad. 7. 6.

Sekretarz Gminy – przedstawiła radnym projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie statutu Gminy Bierawa.

Radny P. Musioł – poinformował, że komisja ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska po bardzo burzliwej dyskusji - zaopiniowała projekt uchwały negatywnie 4 głosami przeciw, przy udziale w głosowaniu 4 radnych.

W dyskusji głos zabrali :

Radny W. Plutta – poinformował, iż na posiedzeniu komisji wnioskował o odrzucenie tego projektu uchwały, ponieważ zaproponowany radnym projekt w swej treści nie odzwierciedla złożonego w tej sprawie wniosku. Wniosek dotyczył zamieszczania w sprawozdaniu z sesji, o którym mowa w § 39 statutu, jedynie informacji o sposobie głosowania przez radnego. A tu została przedstawiona propozycja dotycząca wprowadzenia zasady głosowania imiennego, poprzez zmianę zapisu § 47 statutu gminy.

Zawnioskował do radnych o odrzucenie zaproponowanego projektu uchwały. Poinformował jednocześnie, iż złożył już nowy wniosek dotyczący zmiany § 39, który będzie omawiany na najbliższym posiedzeniu komisji ds. porządku publicznego i wejdzie do porządku obrad najbliższej sesji. Uzasadniając stwierdził, iż głosowanie jawne imienne, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym jest przewidziane tylko w dwóch przypadkach, które dotyczą przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania wójta na wypadek nieudzielenia absolutorium lub też z innej przyczyny. Są orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego, które utrzymują w mocy rozstrzygnięcia Nadzorcze Wojewody uchylające uchwały wprowadzające w gminach głosowanie imienne. Nie ma zatem sensu, aby nasza Rada Gminy podejmowała taką uchwałę, gdyż istnieje ryzyko, że Wojewoda tą uchwałę uchyli.

Radny M. Permus – przytoczył wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 27 kwietnia 2006 r., w którym Sąd oddalił skargę Rady na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody stwierdzające nieważność przepisu statutowego, który wprowadził jako zasadę głosowanie imienne. Dodał, iż również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie rozstrzygnął podobnie. W uzasadnieniu jednego z wyroków napisał, że skoro ustawodawca w sposób jednoznaczny uregulował na gruncie ustawy o samorządzie gminnym tryb głosowania i przypadki, w którym głosowanie może być przeprowadzane imiennie, to Rada nie może takiej zasady wprowadzać w innych przypadkach.

Zacytował również następujące stanowisko, w podsumowaniu którego zostało napisane „cyt. metodą zmiany sytuacji nie muszą być nowelizacje ustaw i wprowadzenie głosowania imiennego jako zasady, a raczej podjęcie przez jednostkę samorządu terytorialnego decyzji o sposobie liczenia i ewidencjonowania głosów radnych podejmowanych w głosowaniu jawnym. Wiąże się to jednak z dodatkowymi kosztami, ponieważ konieczny jest system elektroniczny z osprzętem dla każdego uczestniczącego w głosowaniu. Innym rozwiązaniem jest zwiększenie kontroli społecznej przez mieszkańców. Sposób głosowania w Radzie nie jest jedynie technicznym sposobem podejmowania uchwał przez Radę Gminy, lecz ma doniosłe znaczenie dla zapewnienia jawności podejmowania rozstrzygnięć przez władzę publiczną, co jest z kolei niezbędnym warunkiem i przesłanką w demokracji procesów politycznych oraz urzeczywistnienia konstytucyjnego prawa do informacji. Z tego punktu widzenia jest oczywiste, że w zakresie statutowej regulacji sposobu głosowania w radzie gminy koniecznym jest uwzględnienie zasady jawności życia publicznego, wynikającej z konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP). Zasada jawności życia publicznego nie może być rozumiana wąsko jako jawność obrad rady gminy, lecz szeroko jako jawność również głosowań czy podejmowania uchwał przez radę gminy. Z zasady tej wynika bowiem to, że mieszkańcy wspólnoty samorządowej, wyborcy powinni mieć ustawowo zagwarantowaną nie tylko możliwość wsłuchiwania się w wystąpienia radnych podczas jawnych obrad, lecz także możliwość konfrontacji wypowiedzi radnych z wiążącym stanowiskiem w sprawie wyrażonym w akcie głosowania jawnego. Usiłowanie odstąpienia od jawności działania organów gminy sprzyja uniknięciu kontroli wykonywania mandatu radnego i uwalniania się radnych od odpowiedzialności przed wyborcami. Elektorat pozbawiony dostępu do tej informacji nie może wyrażać poglądów w sprawach publicznych, choć ma takie prawo. W każdym razie nie może uczestniczyć świadomie i racjonalnie w ich rozwiązywaniu. Metoda utrudniania bądź uniemożliwiania wglądu we wspólne sprawy daje krótkotrwałe poczucie swobody i bezpieczeństwa organom władzy publicznej, ponieważ powoduje niezadowolenie i naturalne wrażenie ukrywania czegoś z niekorzyścią dla wymienionych podmiotów. To niebezpieczna metoda powodująca zadrażnienia dla samorządności, narusza prawo do informacji, do uczestniczenia w rozstrzyganiu spraw publicznych”.

Dodał ponadto, iż zdaniem Mec. Semeniuka projekt uchwały, który został przedstawiony radnym nie powinien zostać zakwestionowany przez Wojewodę i później przez Sąd Administracyjny. Jeżeli więc radni są za tym żeby to głosowanie imienne wprowadzić i są do tego przekonani, to można tą sprawę przegłosować. Nie musimy też wprowadzać elektronicznego systemu głosowania, bo są to tylko dodatkowe koszty. Należałoby zatem się i zastanowić się jak to zrobić. Najwłaściwiej byłoby zmienić tylko i wyłącznie zapis dotyczący głosowania. Nie trzeba zmieniać statutu.

Radny W. Plutta – stwierdził, iż to co mówił radny Permus całkowicie wpisuje się w złożony wniosek, który dotyczy tylko odnotowywania w protokole sposobu głosowania radnych, bez żadnych dodatkowych komplikacji.

Przewodniczący Rady Gminy – podkreślił, że Rada nie unika jawności. Osoby zainteresowane danym tematem rozpatrywanym na sesji, mogą w tej sesji brać udział i zobaczyć jak poszczególni radni głosują. Zawiadomienia o terminie sesji są wywieszane na tablicach ogłoszeń w każdej miejscowości gminy. Nic nie jest utajniane, ani niezgodne z prawem.

Radny M. Permus - stwierdził, iż nie neguje tego, że jest zapewniony dostęp do sali obrad i do obserwowania poczynąń radnych. Jednak w tym momencie chodzi o to, aby móc dowiedzieć się z protokołów jak głosowali radni w danej sprawie. Czytając protokoły z sesji poprzedniej kadencji nie można się dowiedzieć jak głosował dany radny.

Przewodniczący Rady Gminy – po co komuś jest potrzebna taka informacja o tym jak głosował indywidualny radny ?

Radny M. Permus - stwierdził, iż taka informacja jest ważna dla wyborców, aby mogli zdecydować czy mają na tego radnego głosować po raz wtóry, czy nie.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że w protokołach z sesji Rady Gminy w Reńskiej Wsi zamieszczone są nazwiska osób, które głosowały przeciwko danej sprawie lub wstrzymały się od głosu. Można się z nimi w tej sprawie skonsultować. Dodał, iż nie widzi problemu w tym, żeby w naszej Gminie również to wprowadzić.

Mec. Ambroży - nawiązując do wypowiedzi radnych podkreślił, iż faktem jest to, że każdy obywatel ma prawo uczestnictwa w posiedzeniach organów kolegialnych jednostek samorządu terytorialnego, wybranych w sposób bezpośredni i obserwować jak który radny głosuje. Z kolei odnośnie sposobu głosowania, liczenia głosów i sposobu ich ewidencjonowania, stwierdził, iż protokół nie jest niezależną, oderwaną od rzeczywistości czynnością czy formą. Protokół odzwierciedla to, co zostało przeprowadzone na podstawie delegacji określonego przepisu. Jeżeli w statucie jest mowa o głosowaniu jawnym, czy w ustawach o głosowaniu niejawnym, to te czynności mają znaleźć odzwierciedlenie w protokole. Nie można mieszać przesłanki, czy przyczyny ze skutkiem. Jeżeli jest przeprowadzane głosowanie jawne, to z danego przepisu musi wynikać jak się go przeprowadza. Jeżeli ma być głosowanie jawne imienne, to również muszą być uregulowania dotyczące zasady przeprowadzenia takiego głosowania. Protokół ma oddawać sens danej czynności, a nie tworzyć nowej treści, bo stanowiłoby to obejście prawa. Prowadzenie obrad należy przecież do Przewodniczącego Rady Gminy. Zapisywanie w protokole nazwisk radnych w celu udokumentowania kto jak głosował, bez urządzenia elektronicznego do obliczania głosów, zupełnie dezorganizuje pracę Rady Gminy. Radni mogą zdecydować o wprowadzeniu głosowania jawnego imiennego w sprawach ważnych, takich które mogą mieć znaczenie dla jawności życia publicznego, dla wyborców. O takie głosowanie może zawnioskować każdy radny. Odnosząc się do przytoczonych wyroków, zwrócił uwagę, że w tych wyrokach była mowa o głosowaniu jawnym imiennym, jako zasady głosowania. W przedstawionym projekcie uchwały proponuje się natomiast wprowadzenie takiego głosowania, ale na wniosek, po uprzednim poddaniu pod głosowanie formy w jakiej ma nastąpić przyjęcie uchwały, czyli jako wyjątek. Dlatego też w pragmatyce powinna zostać zaakceptowana forma głosowania jawnego imiennego, ale tylko w sprawach ważnych. I wówczas nie dojdzie do dezorganizowania sesji, czy też do odstąpienia od zasady jawności życia publicznego. Wówczas będzie możliwość udokumentowania tego w protokole. Podkreślił również, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby tą uchwałę przyjąć. Gdyby ta uchwała została uchylona przez Wojewodę, to i tak nie będzie miało żadnego skutku. Dlatego można podjąć takie ryzyko.

Radny W. Plutta – zauważył, że ten projekt uchwały skutkować będzie tym, że przed każdym głosowaniem uchwały, po zgłoszeniu wniosku przez radnego dla którego dana uchwała będzie ważna, będziemy mieli kolejne głosowanie, co będzie miało wpływ na wydłużenie czasu trwania sesji. Dlatego należałoby odrzucić tą propozycję i rozpatrzyć złożony wniosek. Należałoby wprowadzić to o co wnioskował, posługując się przykładem Gminy Reńska Wieś, radny Skotarczyk. Jak można zaobserwować są Gminy, które sobie z tym tematem radzą i bez problemu wpisują do protokołu nazwiska radnych, którzy byli przeciw danej uchwale, czy też wstrzymali się od głosowania.

Radny M. Permus – zwrócił się zapytaniem, czy Rada będzie miała możliwość zdecydowania na początku danej sesji które uchwały będzie głosować imiennie, czy takie głosowanie będzie musiało odbywać się przed każdą uchwałą odrębnie ?

Mec. Ambroży – wyjaśnił, iż decyzję o głosowaniu imiennym trzeba będzie podejmować indywidualnie co do każdej uchwały. Nie będzie można o tym rozstrzygnąć zbiorowo.

Radny Z. Żmuda – zauważył, iż radnemu rozchodzi się o głosowanie imienne tylko w sprawach ważnych dla sołectwa, a nie o wszystkie uchwały.

Radny M. Matuszek – stwierdził, iż prowadzona dyskusja tak naprawdę prowadzi do niczego, jest bezcelowa, gdyż radny, który wnioskował o imienne głosowanie na dzisiejszej sesji postawił wniosek o odrzucenie zaproponowanego w tej sprawie projektu uchwały. Złożył też nowy wniosek. Radni powinni przyjąć propozycję radnego Plutty, odrzucić uchwałę w zaproponowanej wersji i jeszcze raz ten temat przedyskutować na komisji. Może uda się na komisji przyjąć takie rozwiązanie, które będzie do przyjęcia przez wszystkich radnych.

Radny M. Permus – stwierdził, iż nie ma żadnej pewności co do tego, że ponowne rozpatrzenie tej sprawy na komisji przyniesie jakiś efekt. Zdaniem Mec. Semeniuka zmiana statutu jest jedyną możliwością wprowadzenia zasady głosowania jawnego imiennego. Również na dzisiejszej sesji padło z ust. Mec. Ambrożego negatywne stwierdzenie na temat możliwości wpisywania głosów imiennych do protokołu. To na jakiej podstawie w Gminie Reńska Wieś w protokole z obrad wpisuje się nazwiska radnych, którzy oddali głos w danej sprawie ?

Mec. Ambroży – wyjaśnił, że jeżeli zaproponowana uchwała o zmianie statutu wejdzie w życie, to będzie można wpisywać w protokole jak w danej sprawie głosował poszczególny radny. Jeżeli ta zmiana nie wejdzie, to wówczas nie powinno to mieć miejsca.

Przewodniczący Rady Gminy – stwierdził, iż zaproponowana uchwała jest pewnego rodzaju kompromisem dla tych, którzy są za głosowaniem imiennym i tych, którzy są przeciwni. Zawsze będzie mogło takie głosowanie zostać wprowadzone, jeżeli radny o to wystąpi, a Rada ten wniosek poprze. Zaskoczeniem jest to, że radny Plutta proponuje to wycofać.

Radny M. Permus – czy w protokole mogą być wpisywane tylko nazwiska radnych głosujących przeciwko danej uchwale ?

Mec. Ambroży – stwierdził, iż jeżeli jest głosowanie imienne to należy wpisywać zarówno nazwiska radnych głosujących za, jak i przeciwko.

Radny W. Plutta – stwierdził, iż ta propozycja naprawdę skomplikuje pracę całej Rady. Może doprowadzić do paraliżu sesji. Dodał, iż Jego propozycja nie jest żadnym wycofaniem wniosku. Radnym wnioskującym o imienne głosowanie nie chodziło o zmianę § 47, ale o odnotowywanie w protokole informacji, o tym jak głosował poszczególny radny, która jest jawna. Wyborca, zarówno na podstawie art. 61 Konstytucji, jak i ustawy o dostępie do informacji publicznej, ma do takiej informacji, jaką jest akt głosowania, prawo. Jeśli radny zabiera głos, to w protokole zamieszcza się nazwisko. A kiedy radny głosuje, to tego nazwiska się nie zamieszcza. A przecież to jest brzemienne w skutkach, zarówno finansowych dla gminy, jak i społeczności lokalnej. Do tej bardzo istotnej części sesji wyborca ma prawo dostępu. A tego w tym momencie mu się nie zapewnia. Dlatego też proponuje odrzucenie zaproponowanego projektu uchwały i przedyskutowanie tej sprawy ponownie na posiedzeniu komisji.

Radny M. Permus – poinformował, że uzyskał od Mec. Semeniuka informację, że jeżeli w wolnych wnioskach radny odniesie się do przeprowadzonych głosowań i z nazwiska wymieni radnych, którzy głosowali przeciwko danej uchwale, to taka informacja i tak będzie musiała być zamieszczona w protokole.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. A następnie poddał projekt uchwały o zmianie statutu gminy – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały nie opowiedział się żaden radny. 13 radnych było przeciwko przyjęciu uchwały, a 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, iż projekt uchwały o zmianie statutu gminy Bierawa nie został przez Radę Gminy przyjęty.

Ad. 7.7.

Zastępca Wójta - przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały dotyczącej utworzenia Klub Dziecięcego „Jaś i Małgosia”.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z zapytaniem czy radni mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Radny M. Matuszek – zwrócił się o wyjaśnienie przyczyn uchylecia tej uchwały.

Sekretarz Gminy - wyjaśniła, że uchwała ta została zakwestionowana przez nadzór prawny Wojewody. W uchwale tej zakwestionowano zapis dotyczący wprowadzenia wyższej odpłatności za pobyt w Klubie Dziecięcym dziecka pochodzącego spoza terenu gminy, a także brak regulacji dotyczącej zwrotu opłaty za wyżywienie, w przypadku nieobecności dziecka. Ponieważ wyniknęły jeszcze inne okoliczności Wójt Gminy przekazał Wojewodzie informację, że uchwała zostanie uchylona we własnym zakresie.

Zastępca Wójta – wyjaśnił, iż obecnie trwają w Ministerstwie rozmowy na temat możliwości przyjmowania do przedszkoli dzieci 2-letnich. Do końca nie wiadomo też, czy dzieci 6 – letnie pójda do szkoły. Gdyby te propozycje Ministerstwa weszły w życie, to wówczas zabrakło by miejsca dla dzieci przedszkolnych w Przedszkolu w Bierawie. Dlatego też do czasu rozstrzygnięcia tych kwestii proponuje się zawieszenie sprawy utworzenia Klubu Dziecięcego, na przykład na rok.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr IX/73/2015 w sprawie uchylecia uchwały dotyczącej utworzenia Klub Dziecięcego „Jaś i Małgosia” – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Nikt z radnych nie był przeciwny, a 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr IX/73/2015 w sprawie uchylecia uchwały dotyczącej utworzenia Klub Dziecięcego „Jaś i Małgosia” – została podjęta.

Ad. 7.8.

Wójt Gminy – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie apelu do Prezydenta i Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o podjęcie natychmiastowych działań w zakresie ochrony przed powodzią terenów w gminie Bierawa.

Radna V. Klimanek – zgłosiła wniosek o dodanie do projektu uchwały następującego tekstu „Jednocześnie absurdalne wydaje się niewykorzystanej gotowej niecki zbiornika Kotlewnia w celu nie tylko przeciwpowodziowym, ale również magazynowania wody w czasie suszy (przykład tegoroczny). Olbrzymia niecka antropogeniczna zmieniła stosunki poziomu wód gruntowych na terenie naszej gminy oraz gminy sąsiedniej Kuźnia Raciborska. Ponad tysiąc hektarów zniszczonego lasu na zasadzie leja depresyjnego drenuje pozostały las w otoczeniu Cysterskich Kompozycji Krajobrazowych Rud Wielkich. Potencjalna pojemność magazynowania wody w tym zbiorniku to ok. 50 milionów m³ wody”.

Poinformowała również, że w dniu dzisiejszym przeprowadziła rozmowę z Burmistrzem Kuźni Raciborskiej Pawłem Macha, który poinformował ją o tym, że napisał pismo (skargę) do Ministra Środowiska w sprawie niegospodarnego zarządzania wodami, a także o to, że nie rozmawia się na ten temat. Zdaniem Burmistrza można byłoby wykorzystać zarówno zbiornik w Kotlarni, jak i rzekę Bierawkę i Kłodnicę do połączenia. Zbiornik w Kotlarni przyjmowałby bardzo dużo wody w czasie powodzi. Układ ten regulowałby też stosunki wodne w czasie suszy. Niestety nikt tych działań nie podejmuje. Mnóstwo pieniędzy pompuje się w zbiornik Racibórz. Budowa zbiornika w Kotlarni prawdopodobniej kosztowałaby dużo mniej.

Wójt Gminy – stwierdził, iż propozycja radnej jest jak najbardziej trafna i jako inicjator tej uchwały przyjmuje ją jako autopoprawkę do tegoż projektu. Poinformował, że od momentu objęcia stanowiska Burmistrza Kuźni Raciborskiej przez Pana Pawła Macha podjętych zostało wspólnie wiele działań w zakresie ochrony przed powodzią, które niestety natrafiały na niezrozumienie. Nasza Gmina wspólnie z Kuźnią Raciborską uczestniczyła w konsultacjach społecznych w ramach zarządzania ryzykiem powodziowym. Gmina ma zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego odpowiedni zapis dla wód retencyjnych rzeki Bierawki. I to co Pani radna mówiła, zbiornik w Kotlarni ma stosunkowo dużą pojemność, a jego budowa kosztowałaby 20-krotnie mniej, aniżeli zbiornik w Raciborzu, a jego pojemność byłaby tylko ok. ¼ mniejsza od tego zbiornika. Skoro ten zbiornik, zdaniem niektórych, nie spełnia roli przeciwpowodziowej, to na pewno odgrywałby dużą rolę w zakresie chronienia przyległych obszarów leśnych w czasie suszy.

Radna V. Klimanek – zawnioskowała o przesłanie tegoż apelu do Rady Miasta Kuźnia Raciborska o jego poparcie. Być może, jeżeli dwie gminy będą wnioskować w tej sprawie, to przyniesie to większy efekt.

Radny Z. Żmuda – zauważył, iż Wiceminister Gawłowski zawsze miał bardzo krytyczne spostrzeżenia jeżeli chodzi o wyrobisko w Kotlarni.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, iż zdaniem Dyrektora Bahryja zbiornik w Kotlarni byłby jedynie polderem jednorazowym, który przyjmie 60 mln m³ wody. Ta woda z tego zbiornika sama nie wypłynie, musiałaby zostać wykona przepompownia, która odprowadzałaby wodę do Bierawki.

Radny Z. Żmuda – wyjaśnił, że projekt tego zbiornika był przygotowywany już od dawna. Było sporządzone też opracowanie dotyczące oddziaływania takiej inwestycji na środowisko. Zbiornik miał być podzielony na jezioro małe i duże. Jezioro duże miało być typowo rekreacyjne. Projekt przewidywał wypompowywanie wody z jeziora małego do Bierawki. Inicjatywa ta miała poparcie Lasów Państwowych, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, jak również Urzędu Wojewódzkiego w Opolu. Jedynie Wiceminister Gawłowski miał bardzo krytyczne stanowisko na ten temat. Cały projekt zaczął upadać dopiero w momencie, gdy miały zapaść decyzje o tym, kto będzie finansował budowę zbiornika.

W. Lembowicz – poinformował, że całkowita powierzchnia tego zbiornika to 902 hektary. Miał być podzielony na zbiornik górny i zbiornik dolny. Jeden zbiornik miał być suchy na wypadek powodzi z zastosowaniem śluz przelewowych i odprowadzeniem wody do Bierawki.

Radny M. Matuszek – z tego co zostało powiedziane, to wybudowanie zbiornika w Kotlarni spowoduje obniżenie fali powodziowej o kilkanaście centymetrów. Będzie miało to również duży wpływ na tereny miasta Kędzierzyna – Koźła. Dlatego też zawnioskował o przesłanie tego apelu dodatkowo do Rady Miasta Kędzierzyna – Koźła i Starostwa Powiatowego z prośbą o jego poparcie. Jeżeli parę Gmin wystąpi w tej samej sprawie do Ministerstwa, czy Prezydenta, to z pewnością będziemy mogli liczyć na większy oddźwięk tego działania. Im więcej instytucji samorządowych wypowie się za tym działaniem, które nasza Gmina już zainicjowała, tym lepiej. Należy przekonać te samorządy, żeby też starali się optować za takim rozwiązaniem.

Przewodniczący Rady Gminy – zauważył, że należałoby przypomnieć również sprawę dotyczącą zaniechania Programu Odra 2006, aby uświadomić nowemu Prezydentowi, że ten Program takie zadanie przewidywał, a nie doszło do realizacji.

Radny M. Permus – poddał pod rozważenie ewentualność nie podejmowania omawianej uchwały, proponując jej przełożenie do czasu uzyskania od Gmin poparcia tej inicjatywy.

Radny M. Matuszek – zaproponował podjęcie omawianej uchwały, gdyż Gmina Bierawa jest jej inicjatorem. A dopiero w następnej kolejności zwrócić się do innych samorządów o przyłączenie się do tego wniosku i podjęcie podobnej uchwały.

Wójt Gminy – stwierdził, iż poszukiwanie większej liczby sprzymierzeńców dla inicjatywy naszej Gminy z pewnością znacznie wydłużyłoby ten proces. Najlepszym rozwiązaniem byłoby to, aby nasza Gmina podejmowała te działania tylko wspólnie z Kuźnią Raciborską.

Radny W. Plutta – nawiązując do wypowiedzi radnego Matuszka, zauważył, iż dla urzędnika w Warszawie sprawa Gminy Bierawa i Kuźni Raciborskiej może będzie miała jakieś znaczenie. Ale jeżeli do tego dołączy się samorząd 60-cio tysięcznego miasta Kędzierzyn – Koźle, to z pewnością przyniesie większy efekt.

Przewodniczący Rady Gminy – poddał projekt uchwały w sprawie apelu do Prezydenta i Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o podjęcie natychmiastowych działań w zakresie ochrony przed powodzią terenów w gminie Bierawa – pod głosowanie radnych. Informując jednocześnie radnych, że treść apel została poszerzona o wniosek radnej Violetty Klimanek.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, na 13 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr IX/74/2015 w sprawie apelu do Prezydenta i Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o podjęcie natychmiastowych działań w zakresie ochrony przed powodzią terenów w gminie Bierawa – została podjęta.

Ad. 7. 9.

Zastępca Wójta – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska wobec projektu ustawy Prawo wodne.

Wójt Gminy – poinformował, że planowana zmiana Prawa wodnego toczy się już od dwóch lat. Całe sedno polega na tym, że ustawodawca chce przerzucić kolejne obowiązki na samorządy. Wszystkie potoki, które obecnie są zarządzane przez Wojewódzkie Zarządy Inwestycji Rolnych mają przejść pod administrację gmin, ale bez zapewnienia środków finansowych na to zadanie. Dlatego też Gminy działające w ramach Śląskiego Stowarzyszenia Samorządowego podjęły decyzję o przygotowaniu takiego apelu. Projekt tej zmiany ustawy jest bardzo niekorzystny dla Gmin.

Radny M. Matuszek - zawnioskował o dopisanie do pkt. 1 i 4 omawianego apelu stwierdzenia „bez odpowiedniej pomocy finansowej państwa”. Podkreślił, że przecież Gmina i tak daje ze swojego budżetu pieniądze na naprawę urządzeń wodnych. Gmina z pewnością te zadania wykonywałaby dużo lepiej. Jeżeli Państwo nie da Gminom dodatkowych środków finansowych, to sejm powinien odrzucić tą ustawę, a jeżeli te środki będą zapewnione, to Gmina mogłaby te zadania przejąć.

Wójt Gminy – wyjaśnił, iż przedstawiony apel zawiera zapisy zawarte w projekcie ustawy. Zatem Gmina nie może tego zapisu modyfikować. Ma się tylko odnieść do złożonego projektu ustawy.

Radny M. Matuszek – stwierdził, iż z tego co jest mówione, to Gminy w obecnej sytuacji nie chcą tych zadań przejąć. Ale jeżeli na realizację tych zadań dostałyby pieniądze z budżetu Państwa, to dlaczego nie mieliby tego robić ?

Radny W. Plutta – zasugerował, aby tego stwierdzenia, o którym mówił radny Matuszek nie wpisywać w treści apelu, tylko w treści samej uchwały, że Rada Gminy apeluje do państwa posłów i senatorów o odrzucenie zapisów projektu ustawy Prawo wodne, chyba, że zostaną na to zadanie zagwarantowane środki z budżetu państwa.

Mec. Ambroży – zwrócił uwagę, że Rada ma odnieść się do zapisu projektowanej ustawy. Jeżeli przedstawiony projekt uchwały nie odpowiada radnym, to należałoby go odrzucić, a nie redagować innej treści projektu.

Wójt Gminy - poinformował, że w tej sprawie zostało też wydane stanowisko przez Związek Gmin Śląska Opolskiego. Związek wskazał jakie rozwiązania powinny być zawarte w projekcie ustawy, aby było to akceptowane przez samorządy. Gminy nie chcą aby ten projekt ustawy został przyjęty w tej formie.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, a następnie poddał projekt uchwały nr IX/75/2015 w sprawie wyrażenia stanowiska wobec projektu ustawy Prawo wodne – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, na 13 obecnych na sali obrad. Nikt z radnych nie był przeciwny, ani nie wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr IX/75/2015 w sprawie wyrażenia stanowiska wobec projektu ustawy Prawo wodne – została podjęta.

ad. 7.10.

Zastępca Wójta – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie współdziałania z Województwem Opolskim w zakresie budowy chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 425 w miejscowości Lubieszów.

Wójt Gminy - wyjaśnił, że nasza Gmina już od dłuższego czasu prowadzi rozmowy z Zarządem Województwa w sprawie budowy chodnika w Lubieszowie. W związku z tym, iż Zarząd Województwa podjął uchwałę, że preferuje zadania tych Gmin, które zadeklarują co najmniej 50 % udział finansowy w danym zadaniu, w ostatnim piśmie zadeklarowana została przez Gminę 60 % partycypacja w kosztach tej inwestycji w perspektywie dwóch lat, tj. 2016 i 2017. Wystąpiono również do Zarządu Województwa o wprowadzenie tego zadania do budżetu na lata 2016 i 2017. W ślad za naszymi pismami Zarząd Województwa podjął decyzję o przygotowaniu dokumentacji na budowę tegoż chodnika jeszcze w tym roku. Daje to realną szansę na rozpoczęcie zadania w przyszłym roku. Należy jednak mieć na względzie, że największą pozycją kosztów stanowi odwodnienie tego chodnika. Całkowity koszt według kosztorysu to ok. 700 tys. zł. Budowa kanalizacji deszczowej stanowić będzie ok. 60 % wartości całej inwestycji. Gmina zadeklarowała się na partycypację w kosztach tej inwestycji do wys. 60 % kosztów, ale w przeciągu 2 lat.

W dyskusji głos zabrali :

Radny M. Matuszek – stwierdził, iż najważniejszym jest to, że w końcu po długich staraniach udało się ten temat podjąć i że dzięki tej inwestycji doprowadzi się do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. Być może uda się zakończyć projektowanie do końca listopada br. Zwrócił się do radnych o podjęcie przedstawionej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – przypomniał, że w ubiegłej kadencji została przyjęta przez Radę Gminy uchwała w sprawie kolejności budowy chodników w naszej Gminie. Realizacja planowanych zadań przy drodze nr 425 uległa przyśpieszeniu w związku z planowaną modernizacją drogi wojewódzkiej nr 408.

Radny M. Permus - zwrócił się z zapytaniem, czy 60 % partycypacja Gminy w kosztach realizacji tegoż zadania będzie wystarczająca, czy Zarząd Województwa będzie wymagał od Gminy jej zwiększenia ?

Wójt Gminy – wyjaśnił, że na teraz są ustalenia dotyczące 60 % udziału gminy, ale w perspektywie 2-letniej. 40 % kosztów będzie po stronie Województwa. Ten układ powinien być wystarczający.

Radny R. Skotarczyk - jak zostało powiedziane, jeżeli zadanie nie znajduje się w planie do realizacji, to Zarząd Województwa może go uwzględnić tylko wówczas, jeżeli Gmina zadeklaruje 50 % partycypację w kosztach. Czy to oznacza, że jeżeli zadanie zostało wpisane do planu, to Gmina nie będzie musiała w tych kosztach partycypować ? Przecież Zarząd Województwa jest zobowiązany przeprowadzać przeglądy bezpieczeństwa. Gmina mogłaby się domagać przedstawienia takiego raportu i zapytać czy są bardziej niebezpieczne miejsca przy drodze wojewódzkiej, niż w Lubieszowie ?

Radny M. Matuszek - zaapelował do radnych o podjęcie tejże uchwały, gdyż w przeciwnym razie Zarząd Dróg Wojewódzkich będzie zwlekał z budową tegoż chodnika przez kolejne 20 lat, mając na względzie inne ważniejsze potrzeby. Dodał, iż z pewnością nie będą to znowu tak wysokie koszty dla budżetu naszej gminy, aby Gmina nie mogła się tego podjąć.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, a następnie poddał projekt uchwały w sprawie współdziałania z Województwem Opolskim w zakresie budowy chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 425 w miejscowości Lubieszów - pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, na 13 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr IX/76/2015 w sprawie współdziałania z Województwem Opolskim w zakresie budowy chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 425 w miejscowości Lubieszów – została podjęta.

Ad. 8. Interpelacje i wnioski radnych

Radny R. Skotarczyk - zwrócił się :

- 1) z wnioskiem o wystąpienie do zarządu właściwego Koła Łowieckiego o zainteresowanie się sprawą przewróconej ambony myśliwskiej przy drodze pomiędzy Bierawą, a Grabówką,
- 2) o wymianę wodowskazu w Dziergowicach na Podświęciu, który wskazuje poziom wody w Odrze,
- 3) o wyczyszczenie studzienki chłonnej na ulicy Brzozowej w Dziergowicach (w środkowej części), gdyż pomimo długotrwałej suszy w studziencie tej cały czas jest woda.

Radny M. Permus – zwrócił się z zapytaniem, czy zgodnie z ustaleniami została przewidziana naprawa ulicy Łąkowej w Brzeźcach ?

Wójt Gminy – oświadczył, iż na razie nie został jeszcze zaplanowany remont ulicy Łąkowej w Brzeźcach. Jest to dość duży fragment, dlatego też tego zadania nie przewidziano wykonać w ramach doraźnych uzupełnień. W pierwszej kolejności zadanie to musi zostać skosztorysowane. Być może uda się tą naprawę przeprowadzić przez Firmę M+, która obecnie przeprowadza remont ulicy Gliwickiej.

Radny W. Plutta – zawnioskował o wystąpienie do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z zapytaniem, czy dysponują analizą oddziaływania na środowisko dotyczącą budowy wałów przeciwpowodziowych po stronie Gminy Cisek z jednoczesną prośbą o udostępnienie tej informacji, jeżeli jest ona w ich posiadaniu.

Ad. 9. Dyskusja i wolne wnioski

Sołtys Kotłarni J. Gładysz – Nowińska – nawiązując do dyskusji w sprawie budowy chodników w naszej gminie, zwróciła uwagę, iż pierwsze podanie o budowę chodnika przy ulicy Sławięcickiej w Kotłarni, a tym samym o poprawę bezpieczeństwa dla ludzi tam mieszkających, było złożone w 2003 roku. Jest to bardzo niebezpieczna droga, na której dodatkowo znajduje się niebezpieczny zakręt. Mieszkańcy są narażeni na duże niebezpieczeństwo, głównie przez jadące tą drogą samochody ciężarowe. Do dzisiaj nic się w tej sprawie nie zrobiono.

Wójt Gminy - zwrócił uwagę, iż zarządcą ulicy Sławięcickiej w Kotłarni jest Starostwo Powiatowe, które dysponuje bardzo małą kwotą na nowe inwestycje. Starostwo nic w tym kierunku nie robi. Chodnik przy tej drodze nie został też przez Radę Gminy uznany za priorytet. Stwierdził, iż osobiście jest za budową chodnika przy tej drodze, ale decyzję w tej sprawie musi podjąć zarządca drogi. Gmina może jedynie taką inwestycję dofinansować. Nie wiadomo ile by ta inwestycja kosztowała. Należałoby przynajmniej opracować koncepcję, aby poznać koszty budowy chodnika przy tej drodze. Zobowiązał się do rozeznania tegoż tematu. Przypomniał, że Starostwo Powiatowe już drugi rok z rzędu nie dokończyło remontu ulicy Mickiewicza w Bierawie.

Sołtys Starego Koźła L. Nikel -

- 1) poruszyła temat dużego wgłębienia na drodze wojewódzkiej nr 408 w Starym Koźlu (ul. Braci Wolnych nr 18 koło posesji Piechaczek). Uzasadniając stwierdziła, że przejeżdżające przez to miejsce samochody ciężarowe powodują duży trzask. Ponadto na poboczu drogi, na odcinku od posesji Singer aż po Przedszkole, są duże nierówności (muldy). Szczególnie trudno poruszać się na tym odcinku drogi rowerzystom. Miejsce to jest nie oświetlone,

- 2) zawnioskowała o naprawę zjazdu z ulicy Braci Wolnych na ulicę Polną w Starym Koźlu (duży ubytek w jezdni), o zlikwidowanie dużych wgłębień na ulicy Polnej (przy posesji Łukaszczykiewicz) oraz o zamontowanie lustra przy ulicy Braci Wolnych (koło posesji Breitkopf),
- 3) zawnioskowała o utwardzenie drogi – łącznika ulicy Braci Wolnych i Polnej oraz zrobienie tam drogi jednokierunkowej.

Sołtys Lubieszowa B. Poplucz –

- 1) zaprosiła wszystkich do udziału w dożynkach gminnych połączonych z obchodami jubileuszu 635 lat Lubieszowa w dniach 12-13 września br.
- 2) zwróciła się z zapytaniem kiedy zostanie oddany do użytku nowy przystanek w Lubieszowie i co z wnioskiem zgłoszonym w marcu dotyczącym spotkania z Wójtem i podjęcia decyzji przez radnych ?
- 3) zwróciła się również z zapytaniem kiedy będzie wykonywane odwodnienie (studnia chłonna) na drodze w Lubieszowie (do posesji Sotel) ?
- 4) zawnioskowała o rozważenie możliwości wykonania oświetlenia ulicznego do posesji Porzdzik oraz o wystąpienie do Koła Łowieckiego w sprawie przewróconej ambony myśliwskiej w Lubieszowie (droga w kierunku stanic wodnej).

Radny W. Plutta – z uwagi na zły stan przejazdów kolejowych w Dziergowicach przy ulicy Raciborskiej i Dworcowej, zwrócił się z wnioskiem o wystąpienie do zarządcy linii kolejowych z prośbą o poprawienie stanu technicznego tych przyjazdów.

Radny Cz. Kudzia – zawnioskował o przeprowadzenie przeglądu drzew na cmentarzu w Starym Koźlu.

Wójt Gminy – wyjaśnił, iż sprawa drzew na cmentarzu jest w gestii Proboszcza. Przypomniał również, że wszelkie wnioski dotyczące podkinki, czy pielęgnacji drzew należy kierować do Zakładu Gospodarki Komunalnej. Poinformował, że w dniu 4 września br. o godz. 17:30 w Gminnym Centrum Kultury i Rekreacji w Bierawie odbędzie się spotkanie konsultacyjne w sprawie prac nad nową Strategią Rozwoju na lata 2014 – 2020.

Radny R. Skotarczyk – zawnioskował o zwrócenie większej uwagi przez inspektora nadzoru na wykonywane prace związane z budową kanalizacji w Dziergowicach, aby nie dochodziło do tak częstych awarii na istniejącej infrastrukturze. Jeżeli są trudności w dostępie, to Firma nie powinna dopuszczać koparek, ale pewne roboty wykonywać ręcznie.

W. Lembowicz – wyjaśnił, że są przypadki, że wykonana infrastruktura nie została prawidłowo naniesiona na mapę. Dlatego teraz niekiedy dochodzi do przerwania kabla, czy sieci. Niekiedy nie da się tego uniknąć.

Radny M. Matuszek – w związku z uszkodzeniem w czasie ostatniej nawałnicy drzew rosnących przy ulicy Mickiewicza w Bierawie, zwrócił się z zapytaniem czy istniałaby możliwość usunięcia tych drzew i nasadzenia w tym miejscu nowych, w celu poprawienia bezpieczeństwa na tej drodze ?

Wójt Gminy – poinformował, że w minionych dniach dokonano przeglądu wszystkich drzew rosnących przy ulicy Mickiewicza. Są tam drzewa, które są w złym stanie, ale są i takie, które mogą rosnąć dalej. Nie będzie zgody na wycięcie wszystkich drzew. Starostwo będzie wnioskowało do Gminy o wydanie zgody na wycięcie drzew, które muszą być wycięte.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad został zrealizowany. Po czym zamknął obrady dziewiątej sesji Rady Gminy w dniu 31 sierpnia 2015 r. o godz. 18:50.

Protokół sporządziła: Barbara Gawlik

Przewodniczący Rady
Joachim Morcinek

Załączniki :

- 1) uchwała nr IX/68/2015 w sprawie przyjęcia „Zintegrowanego Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Subregionu Kędzierzyńsko – Kozielskiego”,
- 2) uchwała nr IX/69/2015 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 r.,
- 3) uchwała nr IX/70/2015 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej,
- 4) uchwała nr IX/71/2015 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu,
- 5) uchwała nr IX/72/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierawa dla terenu położonego w obrębie Bierawa,
- 6) uchwała nr IX/73/2015 w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej utworzenia Klub Dziecięcego „Jaś i Małgosia”,
- 7) uchwała nr IX/74/2015 w sprawie apelu do Prezydenta i Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o podjęcie natychmiastowych działań w zakresie ochrony przed powodzią terenów w gminie Bierawa,
- 8) uchwała nr IX/75/2015 w sprawie wyrażenia stanowiska wobec projektu ustawy Prawo wodne,
- 9) uchwała nr IX/76/2015 w sprawie współdziałania z Województwem Opolskim w zakresie budowy chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 425 w miejscowości Lubieszów,
- 10) projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie statutu Gminy Bierawa,
- 11) listy obecności radnych i sołtysów.