

PROTOKÓŁ nr XII/2015

z sesji Rady Gminy Bierawa

w dniu 28 grudnia 2015 r.

Otwarcia obrad dwunastej sesji Rady Gminy Bierawa w dniu 28 grudnia 2015 r. dokonał godz. 15:00 Przewodniczący Rady Gminy Joachim Morcinek.

Na wstępie stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych na ustawową liczbę 15 radnych, co stanowiło quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Po otwarciu obrad przywitał zebranych radnych, sołtysów (obecnych wg list obecności dołączonych do niniejszego protokołu), Wójta Gminy Krzysztofa Ficoń, Zastępcę Wójta Stanisława Wróbel, obecnych na sesji pracowników Urzędu Gminy i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych oraz Mec. Łukasza Ambrożego i Przewodniczącą Rady Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego Danutę Wróbel.

Z ramienia Urzędu w sesji uczestniczyli Skarbnik Gminy Sybilla Pawliczek – Kubicka, Sekretarz Gminy Barbara Gawlik, Kierownik Referatu Inwestycji Waldemar Lembowicz, Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Bierawie Piotr Walkiewicz oraz Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji w Bierawie Mirosław Wierzba.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że dalszy porządek sesji przedstawia się następująco:

2. Przedstawienie porządku obrad oraz złożenie i rozpatrzenie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 30 listopada 2015 r.
4. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
5. Przedstawienie przez przewodniczących Komisji informacji o pracach Komisji.
6. Przedstawienie przez Wójta Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
7. **Podjęcie uchwał:**
 - 1) w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 r.,
 - 2) w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bierawa na 2016 rok,
 - 3) w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Bierawa na lata 2016 - 2019,
 - 4) w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2016 r. dla samorządowego zakładu budżetowego,
 - 5) w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Bierawa,
 - 6) w sprawie ustalenia wysokości diet,
 - 7) w sprawie zaliczenia ulicy 1 Maja w Starym Koźlu do kategorii dróg gminnych,
 - 8) w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu.

8. Interpelacje i wnioski radnych.
9. Dyskusja i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Wnioski o zmianę porządku obrad zgłosili:

Radny W. Plutta – w nawiązaniu do wniosku złożonego na piśmie na posiedzeniu komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego w dniu 17 grudnia br. zaproponował wykreślenie z porządku obrad punktu dotyczącego uchwalenia budżetu gminy na 2016 rok i przełożenie tego tematu na następną sesję w miesiącu styczniu. Uzasadniając stwierdził, że na spotkaniu jakie odbyło się w Bierawie w dniu 20 października br. Wojewoda zwrócił się do władz gminy o to, aby zleciły opracowanie koncepcji budowy wałów przeciwpowodziowych na terenie gminy. A ponieważ projekt budżetu nie przewiduje żadnych środków na ten cel, zawniósł, aby komisja budżetowa jeszcze raz zajęła się tym tematem w miesiącu styczniu, tak aby Rada mogła uchwalić budżet do końca stycznia.

Radny P. Sroka – zwrócił się do Wójta o odniesienie się do wniosku zgłoszonego przez radnego Plutta.

Wójt Gminy – poinformował, że radny Plutta złożył na ostatnim posiedzeniu komisji budżetowej wniosek o zapisanie w budżecie gminy na 2016 rok środków na partycypowanie w kosztach budowy wałów przeciwpowodziowych zabezpieczających Gminę Bierawa. Radny wnioskował również o to, aby tym tematem zajęła się komisja ds. porządku publicznego wraz z komisją ds. budżetu i rozwoju gospodarczego oraz o wystosowanie pism do stosownych instytucji o przedstawienie analizy na temat aktualnego zagrożenia powodziowego dla Gminy Bierawa po wybudowaniu wałów po stronie Gminy Cisek i zamknięciu wału na granicy województwa śląskiego i opolskiego. Wniosek został uznany za zasadny. Ale z tego względu, że został złożony zbyt późno, bo dopiero w trakcie drugiej dyskusji nad budżetem, radni byli zdania, że nie ma potrzeby zmiany przedstawionego projektu budżetu. Radni byli zgodni co do tego, że w tym działaniu nie ma potrzeby pośpiechu. To czy środki ujawnią się w budżecie w styczniu, czy w czerwcu, nie ma większego znaczenia. Radny Plutta otrzymał informację, że radni obecni na posiedzeniu komisji popierają ten wniosek i że stosowne środki zostaną przeznaczone na ten cel w budżecie gminy na rok 2016 z chwilą rozdysponowania środków nadwyżki budżetowej. W pierwszej kolejności Gmina musi też przeprowadzić rozmowę ze stosownymi firmami, które zajmują się projektowaniem wałów, aby zorientować się jakie środki byłyby potrzebne na ten cel.

Dodał, iż Gmina może przeznaczyć środki wyłącznie na przygotowanie koncepcji budowy wałów, bo na więcej naszej Gminy nie będzie stać. Szacowany koszt budowy wałów na terenie Gminy Bierawa to ok. 70 mln zł.

Ponadto Gmina musi również spotkać się z obecnym Wojewodą Opolskim w celu omówienia tematu ochrony przeciwpowodziowej oraz zapytać Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, czy faktycznie istnieje potrzeba opracowania nowej koncepcji, ponieważ była już opracowana koncepcja przez Firmę HART, na podstawie której zostały wybudowane wały po stronie Gminy Cisek, a także po stronie województwa śląskiego. Jeżeli te kwestie zostaną wyjaśnione, to wówczas stosowne środki w budżecie naszej gminy zostaną przeznaczone na takie opracowanie. Podkreślił, że nie ma potrzeby podejmowania tej decyzji na dzisiejszej sesji i przesuwania sprawy uchwalenia budżetu na kolejną sesję.

Radny M. Matuszek – zwrócił uwagę, że budowa wałów jest zadaniem Państwa, a nie Gminy. Jest to koszt, z tego co powiedział Wójt, ponad 70 mln zł, a nasz roczny budżet to 25 mln zł. Wybudowanie jednego kilometra wału to koszt ponad 3 mln zł. Gmina nie jest w stanie zrealizować takiej inwestycji. Gmina może jedynie przeznaczyć środki na opracowanie koncepcji. Jednak z taką decyzją można byłoby poczekać nawet do czasu, gdy zostanie przyjęty budżet państwa. Z przekazywanych informacji wynika, że obecny Rząd będzie zajmować się ochroną przeciwpowodziową. Spore środki mają być wydatkowane na rzekę Odrę. Należy mieć nadzieję, że z budżetu Państwa pójdą odpowiednie środki na budowę wałów i że my nie będziemy musieli blokować środków na ten cel w naszym budżecie. Radny Plutta zawnioskował, aby ten temat jeszcze raz przedyskutować na posiedzeniu komisji i odsunąć sprawę uchwalenia budżetu na kolejną sesję. Ale czy to coś zmieni? Podejmiemy dyskusję w tym temacie, ale co z niej wyniknie? Czy będziemy już przekazywać pieniądze, czy poczekamy na informacje jakie środki na ochronę przeciwpowodziową pójdą z budżetu Państwa? Jeżeli na budowę wałów odpowiednie środki będą wydatkowane z budżetu Państwa, to po co mamy narażać budżet samorządowy na tego typu działania?

Rada powinna odczekać np. pół roku i dopiero po uzyskaniu potrzebnych informacji podjąć ostateczną decyzję. Stwierdził, że Rada Gminy nie powinna odsuwać uchwalenia budżetu na kolejną sesję, bo praktycznie to nic nie zmieni.

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał wniosek radnego Plutty z dnia 17.12.2015, o następującej treści: „W związku z występującym zagrożeniem powodziowym i brakiem w projekcie przyszłorocznego budżetu środków na zabezpieczenie przeciwpowodziowe wnioskuję o:

- 1) Przeznaczenie w budżecie gminy tworzonym na rok 2016 środków na partycypowanie w kosztach budowy wałów przeciwpowodziowych zabezpieczających gminę Bierawa.
- 2) Skierowania żądania do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, niezwłocznego przedstawienia analizy oddziaływania na środowisko jakie występuje po wybudowaniu wałów przeciwpowodziowych po stronie gmin Cisek i Kuźnia Raciborska, celem określenia stopnia zagrożenia i poinformowania o niebezpieczeństwie właścicieli nieruchomości znajdujących się w obszarze zalewowym.
- 3) Zwołania w tej sprawie, jeszcze przed terminem ostatecznego uchwalenia budżetu gminy, posiedzenia wspólnego komisji budżetu i rozwoju gospodarczego oraz porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska”.

Zwrócił uwagę, iż złożony wniosek został przeanalizowany już na posiedzeniu komisji. Ustalono, że należy odczekać z ostateczną decyzją do czasu uchwalenia budżetu Państwa i że Rada zajmie się tym tematem zaraz po nowym roku. Radny Plutta zgodził się na tą propozycję, jednak dzisiaj złożył inny wniosek. Jeżeli chodzi o drugi wniosek, to zostały już przygotowane stosowne pisma do Wojewody Opolskiego i Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu.

Radny M. Permus – stwierdził, iż wniosek radnego Plutty jest bardzo zasadny. Z tym, że nie chodzi o wybudowanie wałów, ale o przeznaczenie pieniędzy na pewne prace projektowe. Na posiedzeniu komisji zostało uzgodnione również to, że zostanie przygotowana uchwała intencyjna mówiąca o tym, że nasza Gmina wyraża wolę partycypowania w kosztach opracowania koncepcji budowy wałów. I że jeżeli będzie taka potrzeba, to wówczas Gmina wydatkuje pieniądze na ten cel. Zaproponował, aby w przypadku nie przyjęcia wniosku zgłoszonego przez radnego Pluttę, taka uchwała intencyjna znalazła się w porządku obrad dzisiejszej sesji, tak aby dać do zrozumienia wszystkim urządcom, że nasza Gmina jest gotowa współpracować w kwestii ochrony przeciwpowodziowej i również finansowo wesprzeć opracowanie takiej koncepcji.

Gmina nie jest w stanie sfinansować budowy wałów, dlatego musi oddziaływać na wszystkie właściwe instytucje, aby to zadanie zostało przyjęte do realizacji i zostało wykonane.

Radny W. Plutta – zauważył, że oczywistą rzeczą jest to, że Gmina nie jest w stanie sfinansować budowy wałów. Ale ponieważ taka sugestia ze strony Wojewody padła na spotkaniu w dniu 20 października, to byłoby dobrze gdyby nasz budżet w to się wpisywał i znalazły się w nim środki na to zalecenie Wojewody, które na tym spotkaniu padło. Skoro takie zalecenie było ze strony Wojewody, to Rada Gminy powinna się do tego dostosować i w budżecie jakieś środki na ten cel powinny się znaleźć. Chyba, że Rada by przyjęła propozycję radnego Permusa i podjęła uchwałę intencyjną w tej sprawie, dzięki której Wojewoda również otrzymałby sygnał, że Gmina jest skłonna partycypować w kosztach budowy wałów. Wpisywałoby się to też w to, o czym mówił Pan Wójt, że gdy pojawią się środki z nadwyżki budżetowej, to wówczas Gmina przeznaczyłaby je na opracowanie koncepcji budowy wałów. Takie rozwiązanie byłoby do przyjęcia przez radnych. Dodał, iż jeżeli porządek obrad dzisiejszej sesji zostanie uzupełniony o wnioskowaną uchwałę, to wówczas wycofa zgłoszony przez siebie wniosek.

Radny M. Matuszek – zwrócił uwagę, że każda uchwała musi mieć podstawę prawną i musi być odpowiednio zredagowana. Na dzisiejszej sesji może być problem natury formalnej z tym, żeby taki projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad.

Radny W. Plutta - poinformował, że podstawa prawna, jeżeli chodzi o prawo wodne, znajduje się w treści złożonego wniosku z dnia 17 grudnia br.

Radny M. Matuszek – zaproponował, aby przyjąć zgłoszony wniosek, ale przedmiotową uchwałę przyjąć dopiero na następnej sesji. Nie będzie żadnego problemu jeżeli taka uchwała została podjęta za 2 czy 3 tygodnie.

Radny J. Morcinek – poinformował, że taki projekt uchwały został już przygotowany. Jednak z tego względu, iż na posiedzeniu komisji umówiono się, że uchwała w sprawie partycypowania w kosztach opracowania koncepcji budowy wałów, będzie wprowadzona do porządku obrad sesji w miesiącu styczniu, Wójt nie wystąpił o wprowadzenie tego projektu do porządku obrad. Zapewnił, że taki projekt uchwały jest przygotowany i będzie omawiany na następnej sesji.

Radny M. Permusa – z uwagi na zapewnienie złożone przez Przewodniczącego Rady Gminy, że projekt uchwały o który wnioskował będzie w porządku obrad następnej sesji, wycofał złożony wniosek. Zauważył ponadto, iż to o czym mówi radny Plutta, nie było żadnym zaleceniem Wojewody. To była sugestia Wojewody, ale najprawdopodobniej chodziło o to, żeby móc powiedzieć, że Wojewoda chciał coś zrobić, a Gmina nie. Jeżeli Rada Gminy podejmie uchwałę o partycypowaniu w kosztach opracowania koncepcji budowy wałów, to wówczas będzie to oznaczać, że Gminie na tym bardzo zależy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgłoszony wniosek zostanie poddany pod głosowanie. Zmiana zostanie wprowadzona, jeżeli za zmianą opowie się w głosowaniu bezwzględna większość ustawowego składu Rady, tj. co najmniej 8 radnych.

Za zmianą porządku obrad polegającą na wykreśleniu pkt. 7.2 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2016 r. - opowiedział się w głosowaniu 1 radny (W. Plutta).

12 radnych było przeciwnych – byli to następujący radni : J. Morcinek, M. Matuszek, Cz. Kudzia, D. Szczygieł, J. Szewerda, V. Klimanek, S. Czogała, Ł. Przybyłowski, P. Musioł, P. Sroka, Z. Żmuda i P. Szewerda, a 2 radnych wstrzymało się od głosu – byli to radny M. Permus i R. Skotarczyk.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgłoszony wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów, wobec czego nie został przyjęty. Rada Gminy będzie obradowała według przedstawionego porządku obrad.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że został wyłożony na sali obrad protokół z jedenastej sesji Rady Gminy Bierawa z dnia 30 listopada 2015 roku i że w celu jego przyjęcia, zgodnie z § 29 statutu gminy, zostanie przeprowadzone głosowanie.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Za przyjęciem protokołu opowiedziało się w głosowaniu 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół nr XI/2015 z sesji Rady Gminy z dnia 30 listopada 2015 r. został przyjęty.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w okresie międzysesyjnym podejmował następujące działania :

- brał udział w posiedzeniu komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu w dniu 14 grudnia 2015 r.
- uczestniczył w posiedzeniu komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego w dniu 17 grudnia 2015 r.
- brał udział w przygotowaniu sesji oraz w organizowaniu bieżącej pracy Rady Gminy Bierawa,
- w każdy drugi i czwarty poniedziałek miesiąca pełnił dyżur w Urzędzie Gminy,
- brał również udział w spotkaniach wigilijnych dla seniorów w Starej Kuźni i w Dziergowicach.

Poinformował, że do Rady Gminy wpłynęło pismo Pana Reinholda Proske w sprawie właściwego zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenów w Gminie Bierawa oraz pociągnięcia do odpowiedzialności winnych zaniedbań w tym zakresie, na które udzielono odpowiedzi.

Radny P. Sroka – wniósł o udostępnienie treści pisma do wiadomości radnych.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Pani Danucie Wróbel – Przewodniczącej Rady Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego. Pani Przewodnicząca poinformowała radnych, że Rada Powiatu na sesji w dniu 17 grudnia br. jednogłośnie uchwaliła budżet Powiatu na 2016 r. W budżecie tym została przyjęta do realizacji budowa chodnika w Bierawie przy ulicy Nowe Osiedle, przy współfinansowaniu zadania przez Gminę Bierawa. Wnioski dotyczące promocji, które zostały złożone przez sołectwa Gminy Bierawa będą rozpatrywane na komisjach w miesiącu styczniu lub w lutym.

Złożyła również serdeczne życzenia noworoczne, życząc zdrowia i zadowolenia z wykonywanej pracy.

Ad. 5.

Radny P. Szewerda – poinformował, że komisja rewizyjna spotkała się na posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. Tematem posiedzenia była kontrola realizacji interpelacji oraz zakończenie kontroli dotyczącej realizacji usług opiekuńczych.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego obradowała w dniu 17 grudnia br. Tematem posiedzenia było omówienie zmian w budżecie gminy na 2015 r. oraz projektu budżetu gminy na 2016 r. wraz z dokumentami towarzyszącymi, tj. wieloletnią prognozą finansową na lata 2016-2019, projektami uchwał w sprawie stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego oraz w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Bierawa. Omawiano również projekt uchwały w sprawie diet oraz wniosek radnego W. Plutta.

W tym miejscu przypomniał, że każdy radny ma możliwość zgłaszania projektów uchwałodawczych i wniosków do budżetu gminy, z tym, że jest obowiązany dokonywać tego zgodnie z obowiązującą procedurą. Wnioski, które wpisują się głęboko w finanse gminy powinny być zgłaszane w ustawowych terminach wraz ze wskazaniem sposobu ich finansowania. Wniosek dotyczący zabezpieczenia w budżecie środków na zadanie związane z powodzią nie może być rozpatrywany w kategorii zdarzeń nagłych, gdyż powódź nie jest zagrożeniem, które pojawiło się wczoraj. Można było taki wniosek złożyć w odpowiednim terminie.

Przewodniczący Rady Gminy – zauważył, iż ochrona przed powodzią jest priorytetową sprawą w naszej gminie i jeżeli tylko będzie taka potrzeba, to w każdej chwili Rada będzie mogła dokonać zmiany w budżecie i przeznaczyć środki, które pozwolą realizować to zadanie.

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że komisja ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska spotkała się w dniu 7 grudnia br. na terenie Kopalni Piasku „Kotłarnia” celem zapoznania się z działalnością Kopalni. Ponadto członkowie Komisji spotkali się z Burmistrzem Kuźni Raciborskiej celem omówienia spraw związanych z ochroną przeciwpowodziową.

Radna J. Szewerda – poinformowała, że komisja ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu obradowała w dniu 14 grudnia br. Tematem posiedzenia było przedstawienie zagadnień dotyczących stanu zdrowia uczniów oraz omówienie spraw dotyczących opieki profilaktycznej uczniów w szkołach, sprawowanej przez pielęgniarkę szkolną. W posiedzeniu komisji uczestniczyła Dyrektor Niepublicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Medica Jolanta Papierniak.

Ponadto członkowie komisji brali udział w posiedzeniu komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego w dniu 17 grudnia br., którego tematem było omówienie projektów uchwał na dzisiejszą sesję.

Ad. 6.

Wójt Gminy – poinformował, że w okresie międzysesyjnym podejmował między innymi takie działania jak:

- w dniu 1 grudnia br. uczestniczył w Walnym zebraniu Związku Gmin Śląska Opolskiego. Tego samego dnia brał udział w spotkaniu z Marszałkiem Województwa Opolskiego na temat zarządzania ryzykiem powodziowym,
- w dniu 2 grudnia br. uczestniczył w uroczystości przekazania specjalistycznego sprzętu pożarniczego dla Powiatowej Komendy Pożarniczej w Kędzierzynie – Koźlu,
- w dniu 3 grudnia br. spotkał się z Panią Starosta Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego w celu omówienia tematu przygotowania gmin do okresu zimowego,
- w dniu 6 grudnia br. uczestniczył w spotkaniu adwentowym z seniorami w Starym Koźlu,
- w dniu 7 grudnia br. odbyło się spotkanie w Dziergowicach w sprawie uzgodnienia stanowisk Gminy Bierawa i Gminy Kuźnia Raciborska dotyczących ochrony przed powodzią. Poinformował, że zadania dla Gminy Bierawa w obecnym planie zarządzania ryzykiem powodziowym jak gdyby są podzielone na 2 części. Pierwsza część dotyczy wykonania odcinka 150 metrów, który zamyka proces budowy wałów od strony województwa śląskiego, aż po tzw. wał betonowy w Dziergowicach. Na to Gmina zdecydowanie nie wyraża zgody. Dzięki dobrej współpracy z Gminą Kuźnia Raciborska forsowane jest inne rozwiązanie. Obie Gminy przekazały środki na opracowanie innej koncepcji. Próbuje się wydłużyć ten odcinek 150 metrów do 1 kilometra. Byłby to wówczas zaczątek do ochrony miejscowości w Gminie Bierawa,
- w dniu 10 grudnia br. spotkał się z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu w sprawie ewentualnego aneksowania warunków zawartych w pozwoleniu na budowę sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Dziergowice, gdzie Zarząd Dróg Wojewódzkich nałożył na Gminę stuprocentowe odtworzenie całej nawierzchni dróg, nawet w przypadkach, gdy nie doszło do naruszenia drogi. Gmina tak naprawę oczekuje, że w ciągu paru tygodni nastąpi zmiana stanowiska i Gmina nie będzie musiała wyłożyć aż tyle środków, aby wywiązać się z tych zobowiązań,
- w dniu 11 grudnia br. brał udział w spotkaniu adwentowym z seniorami w Starej Kuźni, a w dniu 12 grudnia br. z seniorami w Brzeźcach,
- w dniu 15 grudnia br. brał udział w posiedzeniu subregionu Kędzierzyńsko – Kozielskiego poświęconym uzgodnieniu stanowisk na temat statutu i prawa głosu. Stanowisko Gminy jest takie, żeby każda Gmina niezależnie od wysokości wpłacanej składki członkowskiej, czy liczby mieszkańców, miała 1 głos. Tego samego dnia w godzinach wieczornych uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Powiatowego OSP w Cisku,
- w dniu 16 grudnia br. uczestniczył w spotkaniu adwentowym z seniorami w Bierawie, a następnie w Dziergowicach,
- w dniu 17 grudnia br. brał udział w posiedzeniu komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego,

- w dniu 18 grudnia br. uczestniczył w spotkaniu adwentowym Zarządu Gminnego OSP w Goszycach oraz w spotkaniu młodzieży z Gminy Bierawa, a w dniu 19 grudnia br. w spotkaniu adwentowym organizowanym przez OSP w Starej Kuźni,
- w dniu 21 grudnia br. spotkał się z przedstawicielami Kopalni Piasku „Kotlarnia”,
- w dniu 22 grudnia br. spotkał się z przedstawicielami GAZ-SYSTEM w sprawie planowanej budowy gazociągu tranzytowego od Świnoujścia aż po Chorwację, który między innymi będzie przechodzić przez tereny Gminy Bierawa na długości ok. 5 km. Jest to priorytetowe zadanie Państwa. Planuje się, że cała inwestycja będzie zakończona na przełomie roku 2018/2019. Spotkanie to miało na celu zapoznanie się z przebiegiem tego gazociągu i złożenie ewentualnych wniosków dotyczących wskazanej trasy,
- w dniu 23 grudnia br. odbyło się spotkanie z Architektem, który sporządza nowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Bierawa. Zaawansowanie prac wskazuje, że ten dokument będzie mógł zostać przekazany do uchwalenia w terminie do końca kwietnia br.

W dyskusji głos zabrali:

Radny M. Matuszek – nawiązując do informacji na temat gazociągu, zwrócił się zapytaniem w którym miejscu ten rurociąg miałby przebiegać ?

Wójt Gminy – poinformował, że ostateczna decyzja co do trasy przebiegu gazociągu jeszcze nie zapadła, jest to na razie w fazie uzgodnień. Zakłada się, że gazociąg będzie wychodził od strony Gminy Cisek przy moście na rzece Odra i przechodził w lewo w kierunku wału, a następnie tyłem za Dębiną aż do okolicy skrzyżowania ulicy Mickiewicza z drogą wojewódzką 408, potem lasem w kierunku Zakładów Azotowych i Blachowni. Dodał, iż ta trasa satysfakcjonuje naszą Gminę, a to z tego względu, że jest daleko od zabudowań. Ostateczna decyzja ma zapadnąć w miesiącu styczniu. Do tego czasu temat ten może zostać przedstawiony jeszcze na posiedzeniu komisji ds. porządku publicznego.

Radny R. Skotarczyk – zwrócił się zapytaniem czy Gmina będzie miała z tego jakieś korzyści finansowe ?

Wójt Gminy – poinformował, że zgodnie z prawem podatek może wynosić 2 % od wartości inwestycji rocznie. Szacowany koszt kosztorysowy 1 km to 10 mln zł. Te korzyści finansowe dla Gminy na pewno będą, ale dzisiaj trudno powiedzieć jaka to będzie kwota.

Ad. 7. 1.

Skarbnik Gminy – przedstawiła radnym projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 r.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 r. – 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił się zapytaniem czy radni mają jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XII/94/2015 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 r. – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 15 radnych, na 15 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XII/94/2015 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 r. – została podjęta.

Ad. 7. 2.

Skarbnik Gminy – przedstawiła radnym dwie opinie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy na 2016 r. oraz o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej. Następnie odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bierawa na 2016 rok.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2016 r. – 5 głosami „za”.

Wójt Gminy – przedstawiając radnym projekt budżetu na 2016 r. zwrócił uwagę, iż dochody opiewają na kwotę ok. 25 mln zł, a wydatki ogółem to ponad 27 mln zł, z czego na wydatki majątkowe planuje się przeznaczyć ponad 5,7 mln zł, co stanowi ponad 20 % ogólnej kwoty wydatków.

Środki budżetowe będą przeznaczone głównie na takie zadania jak:

- dofinansowanie do budowy chodnika przy drodze powiatowej - ulicy Nowe Osiedle w Bierawie (100 tys. zł) i budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej – ulicy Bierawskiej w Lubieszowie (200 tys. zł),
- zakończenie budowy kanalizacji w sołectwie Dziergowice,
- budowę kanalizacji deszczowej przy ulicy Kozielskiej w Dziergowicach (po lewej stronie) aż do stawku przy Remizie OSP,
- naprawę dróg w sołectwie Dziergowice po wykonanej sieci kanalizacyjnej,
- utwardzenie ulicy Szkolnej w Starym Koźlu,
- utwardzenie ulicy Parkowej w Starej Kuźni i Sosnowej w Dziergowicach, na które Gmina będzie się starała pozyskać środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- wykonanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych,
- przebudowę ulicy Dworcowej w Dziergowicach; o dofinansowanie tego zadania Gmina złożyła wnioski do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, jak również otrzymała darowiznę z Kopalni Góraźdże,
- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią przy Zespole Szkół Dwujęzycznych w Solarni,
- na realizację zadań w ramach Funduszu Sołeckiego, z którego prawie 50 % środków przeznaczono na inwestycje,
- dotacje dla mieszkańców na wymianę pieców na ekologiczne oraz instalację solarów,
- remonty, w tym termomodernizację budynku Ośrodka Zdrowia w Dziergowicach, remonty rowów melioracyjnych, malowanie pomieszczeń w placówkach oświatowych i Remiz OSP,
- finansowanie zadań z zakresu oświaty szkolnej i przedszkolnej,
- finansowanie gotowości bojowej straży pożarnych, zadań z zakresu sportu,
- funkcjonowanie Gminnego Centrum Kultury i klubów i pomoc społeczną.

Wójt Gminy zawnioskował do radnych o jego uchwalenie.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XII/95/2015 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bierawa na 2016 rok – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 14 radnych, na 15 obecnych na sali obrad. Jeden radny był przeciwny (radny W. Plutta). Żaden radny nie wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XII/95/2015 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bierawa na 2016 rok – została podjęta.

Wójt Gminy – podziękował radnym za uchwalenie budżetu gminy na 2016 r., podkreślając, iż jest to bardzo dobry budżet, który gwarantuje realizację zaplanowanych zadań.

Ad. 7. 3.

Skarbnik Gminy – przedstawiła radnym uchwałę nr 440/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Bierawa.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Bierawa - 5 głosami „za”.

Uwag, ani zapytań do odczytanego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XII/96/2015 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Bierawa – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, na 15 obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych nie było, a jeden radny wstrzymał się od głosu (radny W. Plutta).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XII/96/2015 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Bierawa – została podjęta.

Ad. 7. 4.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że kwota dotacji jaka została przyjęta w uchwalonym budżecie gminy na 2016 rok dla samorządowego zakładu budżetowego została podzielona na stawki jednostkowe, a następnie odczytała projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2016 r. dla samorządowego zakładu budżetowego – 5 głosami „za”.

W dyskusji głos zabrali:

Radny M. Permus – zwrócił się z zapytaniem na co wykorzystywana jest dotacja planowana na dostawę energii cieplnej? Czy dopłata ta wynika z tego, że opłaty za energię ciepłą są niższe od kosztów ponoszonych przez Zakład ?

Dyr. Walkiewicz – wyjaśnił, że Zakład Gospodarki Komunalnej zakupuje energię ciepłą w Zakładach Azotowych i dostarcza ją do ogrzewania lokali mieszkalnych i użytkowych na Osiedlu Korzonek. Granicą jest ogrodzenie Zakładów Azotowych, gdzie znajduje się pomiar. Od tego miejsca cały odcinek sieci aż do Osiedla wraz z wymiennikownią jest w gestii Zakładu. Jest to stara sieć, gdzie występują duże straty ciepła. Wpływy za energię ciepłą nie pokrywają kosztów Zakładu ponoszonych na zakup i dostarczenie energii cieplnej.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił się z zapytaniem, czy średnia cena za energię ciepłą w Korzonku jest zbyt wygórowana ?

Dyr. Walkiewicz – poinformował, że Zakłady Azotowe mają różne stawki opłaty za energię ciepłą w zależności od dzielnicy, do której to ciepło jest doprowadzane.

Radny M. Permus – stwierdził, iż faktem jest to, że Zakład Energetyki Ciepłej w Kędzierzynie ma różne opłaty za ciepło na poszczególnych osiedlach mieszkaniowych. Stawki te są zróżnicowane ze względu na koszt dostarczania tej energii do danego Osiedla, na różne źródła poboru oraz wysokość marży. Zakład Gospodarki Komunalnej nie stosuje już żadnej marży, a jeszcze ma policzoną cenę za energię niższą, niż ona faktycznie kosztuje.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XII/97/2015 w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2016 r. dla samorządowego zakładu budżetowego – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, na 15 obecnych na sali obrad. Jeden radny był przeciwny (M. Permus), a dwóch radnych wstrzymało się od głosowania (P. Sroka i W. Plutta).

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała nr XII/97/2015 w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2016 r. dla samorządowego zakładu budżetowego - została podjęta.

Ad. 7.5.

Dyr. Walkiewicz – odczytał projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Bierawa.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego nie skorzystała z możliwości wskazania celu, na który mogłaby zostać przeznaczona nadwyżka budżetowa samorządowego zakładu budżetowego i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Bierawa – 5 głosami „za”.

Uwag, ani zapytań do projektu omawianej uchwały nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XII/98/2015 w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Bierawa – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XII/98/2015 w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Bierawa – została podjęta.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Ad. 7. 6.

Sekretarz Gminy – przedstawiła radnym projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet. Poinformowała jednocześnie, że poprzednia uchwała podjęta na sesji w dniu 30 listopada br. zawierała pewne wady, na które zwrócił uwagę organ nadzoru, dlatego musiała zostać zmieniona. Jedna uwaga dotyczyła nie przeznaczenia uchwały do publikacji w Dzienniku Urzędowym, a druga nie ustalenia zasad potrącania diet dla sołtysów w przypadku nie wykonywania tej funkcji przez sołtysa, np. z powodu leczenia szpitalnego. Nowy projekt uchwały te zmiany obejmuje. Ponadto wprowadzono zasadę, że wysokość diety dla sołtysa będzie zależna od liczby mieszkańców w danym sołectwie, bez wyszczególniania nazwy sołectwa.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet – 5 głosami „za”.

Uwag, ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XII/99/2015 w sprawie ustalenia wysokości diet – pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 14 radnych, na 15 obecnych na sali obrad. Jeden radny był przeciwny (Cz. Kudzia). Nikt z radnych nie wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała nr XII/99/2015 w sprawie ustalenia wysokości diet – została podjęta.

Ad. 7. 7.

W. Lembowicz – odczytał projekt uchwały w sprawie zaliczenia ulicy 1 Maja w Starym Koźlu do kategorii dróg gminnych. Na zapytanie radnego Czesława Kudzi czym została podyktowana konieczność przygotowania takiego projektu uchwały, wyjaśnił, że ten odcinek drogi nie miał dotychczas uregulowanego stanu prawnego. Działka ta jest własnością gminy, ma nadaną nazwę, ale jako droga nie była zaliczona do żadnej kategorii.

Radny M. Permus – zwrócił się z zapytaniem, czy ta droga nigdy nie miała statusu drogi powiatowej, czy wojewódzkiej ?

W. Lembowicz – wyjaśnił, że chodzi o odcinek drogi pomiędzy ulicą Wolności, a ulicą Braci Wolnych o długości ok. 100 metrów. Działka ta zawsze była własnością Gminy, ale nie miała uregulowanego stanu prawnego.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XII/100/2015 w sprawie zaliczenia ulicy 1 Maja w Starym Koźlu do kategorii dróg gminnych – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych na 15 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XII/100/2015 w sprawie zaliczenia ulicy 1 Maja w Starym Koźlu do kategorii dróg gminnych – została podjęta.

Ad. 7. 8.

Wójt Gminy przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu. Wyjaśnił, że powodem zmiany jest wystąpienie ze Związku Gminy Kędzierzyn – Koźle i przystąpienie Gminy Namysłów. Każda zmiana dotycząca wystąpienia danej Gminy ze Związku lub przyjęcie nowego członka wymaga zmiany Statutu, który musi być przyjęty przez wszystkie Gminy członkowskie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny R. Skotarczyk – zwrócił się z zapytaniem według jakich zasad jest liczona składka członkowska?

Wójt Gminy - poinformował, że jeżeli chodzi o gminy wiejskie to składka członkowska zależy od liczby mieszkańców danej gminy. W przypadku miast, gdzie liczba mieszkańców jest duża, składka jest liczona według innej zasady.

Radny M. Permus – zwrócił się z zapytaniem czy znany jest powód wystąpienia ze Związku Gminy Kędzierzyn – Koźle i czy Wójt jest zadowolony z tej współpracy ?

Wójt Gminy – stwierdził, że Gmina Kędzierzyn-Koźle już od dawna zamierzała wystąpić ze Związku Gmin Śląska Opolskiego, ponieważ, jak twierdziła Pani Prezydent, Gmina nie miała wyraźnych korzyści finansowych z przynależności do tego Związku. Nasza Gmina przez jakiś czas również miała takie zdanie. Jednakże od czasu powstania w ramach Związku wspólnej grupy zakupowej energii elektrycznej Gmina korzysta z dużych rabatów przy zakupie energii elektrycznej.

W pojedynkę Gmina nigdy nie wynegocjowałaby takich warunków. Poza tym Związek organizuje szkolenia dla gmin członkowskich, np. z zakresu pomocy społecznej, czy oświaty. Miasto Kędzierzyn-Koźle nie przystąpiło do wspólnej grupy zakupowej energii elektrycznej. Pani Prezydent stwierdziła, że Gmina sama sobie poradzi w rozmowach z Tauronem. Dlatego też postanowili wystąpić ze Związku.

Radny M. Permus – zwrócił się z zapytaniem jaki jest koszt uczestnictwa Gminy w tym Związku i czy jest wiadome jakie warunki wynegocjowało Miasto Kędzierzyn – Koźle przy zakupie energii elektrycznej ?

Wójt Gminy – poinformował, że składka członkowska płacona jest kwartalnie. W przypadku naszej gminy składka wynosi 1 zł od mieszkańca. Roczna składka, jaką nasza Gmina płaci na rzecz Związku wynosi ok. 7 tys. zł. Stwierdził, iż nie ma wiedzy czy miasto Kędzierzyn-Koźle uzyskało wyższą, czy niższą cenę przy zakupie energii elektrycznej.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XII/101/2015 w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, na 15 obecnych na sali obrad. Nikt z radnych nie był przeciwny, ani nie wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała nr XII/101/2015 w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu – została podjęta.

Ad. 8. Interpelacje i wnioski radnych

Radny P. Sroka - odniósł się do pisma skierowanego do Jego osoby przez komisję ds. oświaty. Nawiązując do zapisu jednego z akapitów, w którym zostało napisane, "po analizie poniesionych wydatków" zwrócił się z zapytaniem, na czym polegała ta analiza poniesionych wydatków, jaka to analiza? Przecież w tym piśmie komisja nie zawarła żadnej analizy, a komisja pisze, że "po analizie". Odnosząc się do kolejnego akapitu, w którym zostało napisane, że "przestawione radnym sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń", stwierdził, że pytanie dotyczyło zupełnie czegoś innego. Była to jedynie pewna sugestia żeby przyjrzeć się z czego wynika problem dotyczący tak znacznych przekroczeń. Zauważył również, że w kolejnym akapicie zostało napisane, że stażyści i mianowani mają niedopłaty, a kontraktowi i dyplomowani nadpłaty. To przekroczenie to 57.283 zł na niektórych awansach. Zadał pytanie, jakie wnioski z tego zostały wyciągnięte przez komisję ? Postawione komisji pytanie właśnie do tego zmierzało? W związku z tym, iż w jednym z akapitów komisja stwierdziła, że "jednostka samorządu terytorialnego samodzielnie określa wysokość wynagrodzeń mając na względzie zobowiązania wynikające z karty nauczyciela", zadał pytanie, to czy samodzielnie, czy z karty nauczyciela, czyli z prawa, z ustawy? Dodał, iż zasadnym jest fakt z jakich przepisów wynika wysokość wynagrodzenia i z tych samych przepisów wynika fakt, że gdyby nauczyciel miał tzw. „goły etat” 18 godzin, to nigdy nie osiągnąłby średniego wynagrodzenia. A tym bardziej nie miałby możliwości by go przekroczyć. A zatem jeśli nauczyciel ma osiągnąć średnie wynagrodzenie, to powinien mieć 4 godziny ponadwymiarowe lub proporcjonalnie odpowiednią liczbę godzin zastępstw doraźnych. To jest definicja jak gdyby tego średniego wynagrodzenia.

Aby go przekroczyć to trzeba dać odpowiednią większą liczbę godzin nadliczbowych i zastępstw doraźnych tym samym nauczycielom. Wówczas sukces w postaci osiągnięcia średnich wynagrodzeń jest gwarantowany. Nauczyciel, który nie osiągnął średniego wynagrodzenia powinien zatem otrzymać większą liczbę godzin nadliczbowych lub częściej otrzymywać godziny zastępstw doraźnych. Za to zadanie odpowiada kierownik placówki. Podkreślił, że w piśmie komisja wskazała na główne powody tych przekroczeń. W związku z czym zadał pytanie, komu, ile? Jaka to kwota przekroczenia? Jaką kwotę trzeba było nadpłacić z racji tego, że niektórzy nauczyciele nie osiągnęli średniego wynagrodzenia? W kolejnym akapicie komisja napisała o kwestii dotyczącej polityki kadrowej prowadzonej przez dyrektora. W tym miejscu radny zwrócił uwagę na organizację pracy, którą zatwierdza Wójt, która ma wpływ na wynagrodzenie. Wiadomym jest, że to Dyrektor odpowiada za przydzielanie doraźnych zastępstw, godzin nadliczbowych. Dyrektor ma kontrolę nad przydzielonymi godzinami i wysokością wynagrodzeń swoich nauczycieli. I wie, którym nauczycielom takie godziny dodatkowe powinno się przydzielić, aby ten nauczyciel osiągnął średnie wynagrodzenie. Radny w żadnym wypadku nie prowadzi polityki kadrowej, o co jak wynika z argumentacji komisja posądza radnego.

Ponadto zauważył, iż w piśmie Komisja odniosła się również w poszczególnych zdaniach do tego ile dyrektor może przydzielić nauczycielowi godzin nadliczbowych, jak również do kwestii planów nauczania, siatki godzin. Cyt. "Proszę państwa, doskonale wiem ile takich godzin może przydzielić. Powiem więcej może przydzielić nawet więcej". Kurator może nawet przydzielić 12-13 godzin nadliczbowych. Tylko zawsze pojawia się pytanie, a gdzie jakość?" Ja się świetnie w tym orientuję. Także można było pominąć tą kwestię skierowaną do mojej osoby". Podkreślił, że w jednym z akapitów komisja odniosła się także do finansów, że tu jedynie jak gdyby jednostka odnosi się do nadzoru spraw finansowych. Stwierdził, iż to "jedynie" jest chyba najważniejsze, te 330 tys. zł przekroczeń powinno być nadzorowane ze strony organu prowadzącego. Pilnując finansów gminy Wójt nie ingeruje przecież w politykę kadrową. Wójt ma obowiązek pilnować tych finansów. Choć jak dodał, sposób zarządzania finansami publicznymi, kwestie polityki kadrowej nie dotyczyły zadanego pytania. Skoro nadzór finansowy, organizacyjny w żadnym wypadku nie obejmuje ingerencji w uprawnienia dyrektora, jako pracodawcy, to kto i w jakim przypadku może kontrolować przestrzeganie dyscypliny finansów publicznych, która obowiązuje kierownika placówki? Zwrócił się z zapytaniem, co komisja rozumie przez pojęcie "funkcjonowanie szkół"? Ile z tego przeznaczono na konsumpcję (przekroczenie średnich, brak osiągnięcia średnich wynagrodzeń), a ile na rozwój i modernizację naszych szkół, szkolenie rad pedagogicznych, zatrudnianie edukatorów przez dyrektorów szkół, modernizację klasopracowni, pomoce, księgozbiór bibliotek szkolnych, bieżące naprawy, konserwację placówek? Stwierdził, że dlatego też Jego prośba dotyczyła przeprowadzenia analizy, diagnozy w tym kierunku. Dodał, że przy takim zagospodarowaniu subwencji oświatowej, czyli w całości w płace, zawsze nam będzie brakowało środków na szkoły i przedszkola, na wyższą jakość pracy, modernizację. Oczywiście można i tak. Jak nam zabraknie subwencji na płace, to przecież będzie można jeszcze dołożyć z budżetu. Nie ma żadnego problemu, prawo pozwala na to Wójtowi. Teraz oczywiście jest bardzo dobrze, bo subwencja jest wysoka, gdyż Gmina ma duże wagi subwencyjne. Ale cały czas rodzi się pytanie, dlaczego my tą subwencję zagospodarujemy w 100 procentach na płace? Można byłoby chyba inaczej. Dlaczego w innych gminach są przekroczenia w wysokości 9, czy 12 tysięcy złotych, a w naszej gminie 340 tys. zł. Jeżeli to zarządzanie w tym kierunku będzie szło, to zawsze tych pieniędzy gminie będzie brakowało. W ubiegłej kadencji brakowało pieniędzy na leżaki do przedszkola.

Przecież to nie ma żadnego znaczenia czy to są pieniądze subwencyjne, czy budżetowe. Są to pieniądze gminy, które można całkiem inaczej ukierunkować. Cyt. "Co jest Panie Wójcie wartością w oświacie, to jest wartością. To co Pan powtarza struktura super, pewne zadania zrealizowane super. Miałem okazję w wielu uczestniczyć. Ale czasami są pewne obszary niedoskonałości i można coś zrobić. Ja nie mówię źle, fatalnie. Nie używam takich pojęć". Jedynie zostało zasugerowane to, aby spróbować inaczej tym zarządzać. W piśmie pojawia się też stwierdzenie, że ta średnia płaca nauczycieli, że to jest jakieś minimum socjalne. Komisja nie powinna używać takich pojęć jak minimalna płaca. To tak jakbyśmy powiedzieli, że wójt dostał minimalną pensję, a za pracę w nadgodzinach należy płacić dodatkowo. Cyt. "Też chyba rozumiem, że Pan Wójt nie wyraził zgody żebym mógł pracować w komisji oświaty w tej kadencji. Dziękuję za wysłuchanie. Gdyby były jakiegokolwiek pytania, to nie będę ich komentował, gdyż myślę, że w tej wypowiedzi nie do końca wszystko oddałem". Może jednak radnym nasunęło się trochę innego spojrzenia, aby tą subwencję w jakiś sposób inaczej zagospodarować.

Przewodniczący Rady Gminy - zauważył, że temat oświaty jest bardzo złożony i trudno jest korespondować w tym temacie, odpowiadać pismem na pismo. Jeżeli radny ma jakieś spostrzeżenia, pomysły, to powinien to przedstawić na komisji. Jeżeli radny widzi jakieś nieprawidłowości, to tym bardziej komisja powinna tą sprawę przedyskutować. Dodał, iż temat płac dla nauczycieli był wielokrotnie wyjaśniany w poprzednich kadencjach i nadal są do tej kwestii zastrzeżenia. Czy rzeczywiście jest coś nie tak? Przecież lepiej przyjść na posiedzenie komisji i przedstawić swoje zastrzeżenia, niż pisać i czuć się nieusatysfakcjonowany odpowiedzią.

Wójt Gminy - stwierdził, iż radny z całą stanowczością przecenia Jego siły, twierdząc, że o wyborze osób do komisji decydował Wójt. Nie polega to na prawdzie. Podkreślił, iż nie zgadza się z wypowiedzią radnego Sroki. Operowanie pojęciem nadwyżki, czy przekroczenia kwoty o 300 tys. zł może dawać wrażenie, że komuś za darmo wypłacono taką kwotę, a przecież równie dobrze można byłoby te środki zainwestować. To jest bardzo daleko idące uproszczenie. Jeżeli radny ma jakieś dobre rozwiązania, to może przedstawić je na komisji i na pewno z dobrych rozwiązań się skorzysta. Dodał, iż póki co całkiem dobrze gmina radzi sobie z tym tematem i finanse są pod kontrolą.

Radna J. Szewerda - zaprosiła radnego Srokę do udziału w posiedzeniach komisji ds. oświaty.

Radny M. Matuszek - odnosząc się do wypowiedzi radnego Sroki, podkreślił, iż nie twierdzi, że wszystko w naszej gminie jest idealnie. Jednak jeżeli chodzi o utrzymanie szkół, to przecież gminie na ten cel wystarczają pieniądze jakie otrzymujemy z budżetu państwa w ramach subwencji oświatowej. Tutaj zostało powiedziane, że w naszej gminie zostały przekroczone kwoty związane z wynagrodzeniami nauczycieli. Dobrze byłoby na ten temat porozmawiać w gronie nauczycieli, czy rzeczywiście oni zarabiają wystarczająco? Z pewnością by się okazało, że nie, że oni uważają, że ich praca jest niedoceniona. Czy rzeczywiście to co zostało tutaj zasugerowane, że ta polityka jest niewłaściwa, jest słuszne? Myślę, że nie. Jeżeli pieniądze, które Państwo przeznacza na płace nauczycieli pokrywają nam w całości utrzymanie tych nauczycieli i nie dokładamy nic z budżetu gminy do funkcjonowania szkół i gimnazjów, to znaczy, że dobrze prowadzimy tą naszą gospodarkę. Można byłoby się zastanowić nad tym, czy nie lepiej z tych pieniędzy zrobić sobie dodatkowe inwestycje na terenie gminy? To co, dostając subwencję od państwa wybudujemy sobie za te pieniądze drogę, czy kanalizację? Czy rzeczywiście jesteśmy aż tak biedną gminą, że nie damy zarobić nauczycielom, a za te środki zrobimy sobie dodatkowe rzeczy na terenie gminy.

Tutaj zostało zarzucone, że za dużo płacimy nauczycielom. Czy faktycznie na godziny ponadwymiarowe powinni być zatrudniani dodatkowi nauczyciele? Przecież zatrudnienie nauczyciela na 2 czy 3 lata wiązałoby się z koniecznością wypłaty odpraw. Czy rzeczywiście wtedy byłaby dobrze prowadzona gospodarka finansowa związana z oświatą, czy powinniśmy w ten sposób postępować? Wypłacenie odpraw to też byłyby spore środki. A poza tym czy zatrudnienie nauczyciela na krótki okres czasu, ze społecznego punktu widzenia, byłoby właściwe? Czy nie lepiej dać zarobić więcej tym nauczycielom, którzy pracują na terenie gminy? Cyt. "Uważam, że to nie jest wielki problem jeżeli pozwolimy więcej zarobić nauczycielom zatrudnionym na terenie naszej gminy". Jeżeli radny uważa, że nie właściwie jest prowadzona gospodarka oświatowa na terenie gminy, to może dobrze byłoby spotkać się i przedyskutować ten temat na komisji. Zauważył, że Jego zdaniem pismo zostało dobrze napisane i że ono powinno wyczerpywać tą sprawę, która została tutaj zapodana, a dotycząca analizy, diagnozy polityki kadrowej, polityki godzin doraźnych, prowadzonej przez dyrektorów placówek".

Radny P. Sroka - stwierdził, iż nauczyciel może być zatrudniony na czas określony lub nieokreślony. Z mocy ustawy można mu też zaproponować uzupełnienie etatu w innych szkołach. I wówczas tu nie wchodzi w grę żadne odprawy. Z tym nie ma żadnego problemu. Cyt. "Ja też nie mówiłem, że zabraniam, czy nie podoba mi się, że nauczyciele dużo zarabiają. Nic takiego nie powiedziałem i proszę mi nie wmawiać tego czego nie powiedziałem. Ja mówiłem zupełnie o czym innym. Jak diagnoza, analiza, to wnioski. Prosiłem o wnioski, sugestie wniosków". To nie będzie skutkowało tym, że nauczyciele nie będą zarabiali tyle samo. Ale są przecież obszary z których to wynika. Dlaczego w gminach ościennych ten poziom jest na poziomie 9 czy 12 tys. zł. Może należałoby się zastanowić nad tym żeby te pieniądze wykorzystać w inny sposób. Przeznaczyć te pieniądze np. na wyposażenie nauczycieli w laptopy i na zakup papieru do kserokopiarki, aby w domu mogli odpowiednio przygotowywać się do zajęć. Czyż też na edukację, tak żeby dyrektor mógł zapraszać częściej edukatora do szkolenia rad pedagogicznych. Wówczas dyrektor miałby pełny komfort, mając wyedukowanych nauczycieli, może przekładać tą pracę tylko na jakość. Chodzi o to, żeby subwencja była ukierunkowana też w te obszary, a nie wszystko w obszar pensji.

Radna V. Klimanek - zauważyła, że komisja przygotowując pismo do radnego Sroki spotkała się z dyrektorami placówek w celu wyjaśnienia wszelkich kwestii, ponieważ radny odnosi się konkretnie do ustawy z 2005 r., która weszła w życie w minionej kadencji. Radny mówi o ustawie w sprawie minimalnej płacy.

Radny P. Sroka - podkreślił, że komisja w przygotowanym piśmie sama stwierdziła, że występują plusy w pewnych awansach i minusy w innych.

Radna V. Klimanek – zauważyła, że przepisy dotyczące średnich wynagrodzeń nauczycieli są faktycznie krzywdzące dla nauczycieli. Rada Gminy poprzedniej kadencji miała możliwość zaskarżenia tej ustawy. Jednak tego nie zrobiono i póki co, obecnie prawnej możliwości idealnego rozwiązania tego stanu rzeczy nie ma. Dobrze byłoby, aby radny chciał spotkać się zarówno z komisją, jak i z dyrektorami, którzy są skłonni te kwestie szczegółowo wyjaśnić.

Przewodniczący Rady Gminy – stwierdził, iż faktem jest, że w poprzedniej kadencji ten temat był również mocno dyskutowany. Radny Sroka był w tym czasie wiceprzewodniczącym Rady. Wówczas Rada też nic w tej materii nie zmieniała. A zatem o co chodzi ?

Radny P. Sroka – poinformował, iż chodzi tu o inne zarządzanie, o przeznaczenie środków subwencyjnych w inne obszary, a nie tylko w płace. Jednak jak widać, cyt. „jedyną prawdą jest prawda absolutna, że jest super”. A zatem nie trzeba niczego zmieniać. Można nawet dopłacać z budżetu gminy dodatkowe pół miliona. Zawniósł o przerwanie tej dyskusji.

Radny Ł. Przybyłowski – wystąpił o doprowadzenie do usunięcia zniszczonej reklamy „Restauracji Fred” w Korzonku.

Radny M. Permus – wystąpił o zwrócenie uwagi na jakość wymalowanych pasów (przejścia dla pieszych) na ulicy Gliwickiej w Brzeźcach, które w bardzo szybkim czasie zostały starte i są mało widoczne.

Ponadto wystąpił o przedstawienie na następnej sesji informacji na temat zamierzeń Gminy odnośnie niewłaściwie wykonanej płyty betonowej w Brzeźcach. Co Gmina zamierza z tym zrobić? Zwrócił się o podjęcie takich środków, które zapewnią prawidłowe wykonanie tegoż zadania, ale nie na koszt rady sołeckiej.

Radny M. Matuszek - zwrócił się z zapytaniem czy znany jest już terminarz zebrań wiejskich na rok przyszły ?

Wójt Gminy – poinformował, że zebrania wiejskie odbędą się pod koniec stycznia oraz w drugiej połowie lutego. Dodał, iż po sesji spotka się z sołtysami w celu ustalenia konkretnych terminów zebrań w poszczególnych sołectwach.

Radny M. Matuszek – poruszył temat dotyczący terenu w Lubieszowie na którym miał zostać wybudowany basen, który ciągnie się już od dziesiątków lat. Zwrócił się o rozeznanie tematu ile by kosztowało częściowe zasypianie i zrobienie w tym miejscu parkingu, aby w jakiś sposób ten teren zagospodarować. Zaproponował również przedyskutowanie tego tematu na zebraniu wiejskim.

Radny R. Skotarczyk – odnosząc się do zapisu § 79 ust. 1 statutu gminy, stanowiącego o tym, że protokoły z posiedzeń Rady i komisji podlegają udostępnieniu po ich formalnym przyjęciu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz statutem, zwrócił się z zapytaniem czy publikacja protokołów z sesji w Biuletynie Informacji Publicznej po ich sporządzeniu, a przed ich formalnym przyjęciem, nie stanowi naruszenia statutu? Stwierdził, iż nie należy publikować protokołu przed jego przyjęciem, albo doprowadzić do zmiany tegoż zapisu.

Mec. Ambroży - wyjaśnił, że publikowanie protokołów z sesji jest sprawą techniczną. Ze statutu wynika, że protokół ma być opublikowany dopiero po jego przyjęciu. Z kolei ustawa o dostępie do informacji publicznej stanowi, że każda wytworzona informacja publiczna, w tym również protokół z posiedzenia organu kolegialnego, podlega zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej, po jego wytworzeniu. Ustawa nakazuje więcej. W zasadzie jedno nie wyklucza drugiego. Rada powinna ten zapis w statucie zmienić, aby nie było żadnych wątpliwości.

Radny M. Permus - nawiązując do uchwały w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego, zwrócił się z zapytaniem skąd się wzięła stawka za jeden metr ogrzewania lokali, z jakiego rachunku ona wynika?

Dyr. Walkiewicz - poinformował, że suma kosztów jakie Zakład płaci do Zakładów Azotowych za dostarczaną energię oraz jakie ponosi w związku z dostarczaniem tej energii do mieszkań jest wyższa od uzyskiwanych wpływów za ogrzewanie.

Radny M. Permus - zwrócił się z zapytaniem dlaczego przyjęta stawka opłaty jest niższa od kosztów?

Przewodniczący Rady Gminy - poinformował, że opłaty za ogrzewanie jakie ponoszą mieszkańcy na Osiedlu Korzonek są bardzo wysokie, dlatego też są stosowane dopłaty. Jest to podobna sytuacja jak z ogrzewaniem lokali w budynku Ośrodka Zdrowia w Dziergowicach.

Radny M. Permus - zwrócił się z zapytaniem czy są to koszty realne, czy nie realne? Dlaczego Gmina stosuje dopłaty do jednej grupy społecznej, a do innej nie? Dlaczego inni ludzie, którzy być może są biedniejsi, muszą kupować węgiel i palić we własnym zakresie, nie otrzymują dopłat? A dla mieszkańców Korzonka takie dopłaty się stosuje. Tak naprawdę jest to nie zrozumiałe, że Zakład świadczy usługę i jeszcze do niej dopłaca. Tym samym obciąża się innych mieszkańców Gminy. Należałoby ten temat przedyskutować na komisji budżetowej.

Radny M. Matuszek - zauważył, że Gmina nie tylko dopłaca do energii cieplnej, ale również do lokali użytkowych. W sumie dopłacamy do tych wszystkich rzeczy prawie 288 tys. zł. Czy chcemy żeby te pieniądze z naszego budżetu były przeznaczone dla tych grup społecznych, czy nie? Przed chwilą radni tą uchwałę przyjęli. I chyba każdy wiedział za czym głosuje. Większość radnych (10 osób) opowiedziało się za tym, żeby dofinansowywać te rodzaje działalności w 2016 r. Teraz już nie można nic zmienić. Można będzie nad tym zastanowić się w kolejnym roku, jednak należałoby się tym tematem zająć dużo wcześniej, a nie dopiero na sesji budżetowej.

Radny M. Permus - stwierdził, iż Rada zgodziła się na dotację, które w tej uchwale są wyszczególnione. Pytanie nie dotyczyło mieszkań komunalnych, gdyż ten temat został przedyskutowany na komisji, ale ogrzewania. W czasie dyskusji nad tą uchwałą padła informacja, że wpływy za ogrzewanie są niższe od kosztów. Taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Dlaczego Rada nie mogłaby na ten temat dyskutować teraz i nawet zmienić cenę w trakcie roku budżetowego? Dlaczego ma to zrobić z nowym rokiem? Przecież dotacja jest dotacją, a cena ceną. A co będzie jeżeli koszty związane z zakupem energii u dostawcy jeszcze wzrosną, z czego to zostanie sfinansowane?

Przewodniczący Rady Gminy - poinformował, że opłaty za ogrzewanie mieszkań na Korzonku są wysokie, średnio 3 tys. zł. Jeżeli Rada Gminy podwyższy stawki opłat za ogrzewanie, to mieszkańców po prostu może nie będzie na to stać. Dlatego też ten temat trzeba będzie bardzo szczegółowo przedyskutować. Rurociąg ten jest bardzo przestarzały i ma duże ubytki. Mieszkańcy nie mogą sami ponosić tych kosztów. Dlatego dotychczas te dopłaty były stosowane.

Radny M. Permus - stwierdził, że te mieszkania są w większości własnościowe. Jeżeli mieszkańcom nie będzie odpowiadała cena za ogrzewanie, będą mogli poszukać jakiejś alternatywy, np. wybudować własne kotłownie. Być może należałoby te budynki ocieplić, czy też wymienić okna. Mieszkańcy muszą się tym zainteresować. Jeżeli Gmina będzie stosowała dopłaty, to mieszkańcy nie będą nic w tym kierunku robić.

Dyr. Walkiewicz - poinformował, że bloki mieszkalne na Osiedlu Korzonek zostały przekazane Gminie nieodpłatnie przez Zakłady Azotowe w latach 90-tych, bo generowały straty. Gmina sprzedała te lokale mieszkańcom zapewniając, że będzie dostarczała ciepło. Można te opłaty będzie podnieść, ale trzeba tą sprawę najpierw spokojnie przedyskutować i zastanowić się czy dalej dostarczać energię ciepłą do mieszkań na tej starej technologii, czy może pójść w innym kierunku.

Radny Z. Żmuda - zaproponował, aby na najbliższych posiedzeniach Wspólnot Mieszkaniowych uprzedzić mieszkańców Korzonka o ewentualnej podwyżce opłat za energię ciepłą, tak aby mieli czas na znalezienie innego rozwiązania.

Radny W. Plutta - wystąpił o zobowiązanie firmy wykonującej sieć kanalizacyjną w Dziergowicach do powtórnego wyrównania miejsc po przekopach w ciągach dróg, gdzie pojawiły się duże nierówności. Mieszkańcy narzekają, że mają problem z dojazdem.

Radny R. Skotarczyk - nawiązując do wypowiedzi swojego poprzednika zauważył, że praktycznie bez sensu jest nadsypywanie tych miejsc, bo szybko to zostaje rozjeżdżone przez samochody. Oprócz nadsypania, te miejsca, szczególnie na skrzyżowaniach, np. ulicy Brzozowej i Nowej, powinny być ubite. Wówczas przejezdność w tych miejscach będzie w miarę płynna.

Przewodniczący Rady Gminy - stwierdził, że te miejsca powinny być ubijane warstwami na równo, a przed asfaltowaniem wyfrezowane.

Radny W. Plutta - zwrócił się z zapytaniem czy jest znana data kiedy ewentualnie będą przeprowadzane końcowe remonty dróg w Dziergowicach?

Wójt Gminy - poinformował, że drogi będą remontowane w połowie przyszłego roku.

Radny W. Plutta - zwrócił się z zapytaniem ile wynosiła subwencja oświatowa w 2015 roku i ile wyniosła kwota zwwyżki z tytułu tego, że gmina należy do gmin mniejszościowych?

Radny M. Permus - zawnioskował o rozważenie przez komisję ds. ochrony środowiska możliwości dofinansowywania mieszkańcom Brzeziec i Starego Koźła do kosztów wykonania przyłącza gazowego.

ad. 9. Dyskusja i wolne wnioski

Sołtys A. Heim - zaprosiła obecnych na sesji do odwiedzenia żywej szopki bożonarodzeniowej w Dziergowicach.

Sołtys L. Nikel – po raz kolejny wystąpiła o zwrócenie uwagi Firmie Remondis na przestrzeganie terminu odbioru odpadów z worków wystawianych przez sołectwo.

Wójt Gminy - skierował słowa podziękowania do radnych, sołtysów i pracowników Urzędu za współpracę w minionym roku. Jednocześnie złożył zebranim najserdeczniejsze życzenia w związku ze zbliżającym się nowym rokiem.

ad. 10.

Przewodniczący Rady Gminy przekazał zebranim najserdeczniejsze życzenia noworoczne. Następnie poinformował, że porządek obrad został zrealizowany, po czym zamknął obrady dwunastej sesji Rady Gminy w dniu 28 grudnia 2015 r. o godz. 18:00.

Załączniki:

- 1) uchwała nr XII/94/2015 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 r.
- 2) uchwała nr 461/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy na 2016 r.
- 3) uchwała nr 462/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej,
- 4) uchwała nr XII/95/2015 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Bierawa na 2016 r.
- 5) uchwała nr 440/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej,
- 6) uchwała nr XII/96/2015 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Bierawa,
- 7) uchwała nr XII/97/2015 w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2016 r. dla samorządowego zakładu budżetowego,
- 8) uchwała nr XII/98/2015 w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Bierawa,
- 9) uchwała nr XII/99/2015 w sprawie ustalenia wysokości diet,
- 10) uchwała nr XII/100/2015 w sprawie zaliczenia ulicy 1 Maja w Starym Koźlu do kategorii dróg gminnych,
- 11) uchwała nr XII/101/2015 w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu,
- 12) listy obecności radnych i sołtysów.