

PROTOKÓŁ nr XXI/2016

z sesji Rady Gminy Bierawa

w dniu 26 września 2016 r.

Otwarcia obrad dwudziestej pierwszej sesji Rady Gminy Bierawa w dniu 26 września 2016 r., zwołanej w trybie nadzwyczajnym na wniosek Wójta Gminy, dokonał o godz. 16:00 Przewodniczący Rady Gminy Joachim Morcinek. Na wstępie stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych na ustawową liczbę 15 radnych, co stanowiło quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy po otwarciu obrad przywitał zebranych radnych (obecnych wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu), Wójta Gminy Krzysztofa Ficoń, Sekretarza Gminy Barbarę Gawlik, pracownika Urzędu Gminy Sabinę Mroczek, architekta Macieja Szymanowicza, oraz Radcę Prawnego Olimpię Komander.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że dalszy porządek sesji przedstawia się następująco:

2. Przedstawienie porządku obrad oraz złożenie i rozpatrzenie ewentualnych wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 19 września 2016 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa.
5. Zakończenie obrad.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Rada Gminy będzie obradowała według przedstawionego porządku obrad.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że został wyłożony na sali obrad protokół z dwudziestej sesji rady gminy Bierawa z dnia 19 września 2016 roku i że w celu jego przyjęcia, zgodnie z § 29 statutu gminy, zostanie przeprowadzone głosowanie. Następnie zwrócił się z zapytaniem czy radni mają uwagi do tego protokołu ?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Za przyjęciem protokołu z dwudziestej sesji Rady Gminy w dniu 19 września 2016 r. opowiedziało się w głosowaniu 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z dwudziestej sesji Rady Gminy został przyjęty.

Ad. 4.

Wójt Gminy – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie uchwalenia nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa.

Radny P. Musioł – poinformował, że komisja ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska na posiedzeniu w dniu dzisiejszym po raz kolejny omawiała uwagi wniesione do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Komisja odrzuciła uwagę wniesioną przez pełnomocnika właściciela działki nr 38/3 w Brzeźcach Pana Stanisława Białas – 3 głosami za, przy jednym głosie przeciwnym (radnego W. Plutta) i jednym głosem wstrzymującym (radnego Z. Żmuda).

Radny R. Skotarczyk – odnosząc się do zaproponowanej zmiany zapisu § 3 projektu uchwały, zwrócił się z zapytaniem, dlaczego proponuje się wprowadzenie zapisu mówiącego o uchyleniu uchwały nr XX/154/2016 Rady Gminy Bierawa z dnia 19 września 2016 r. w sprawie uchwalenia nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa, zamiast zapisu, że uchwała ta traci moc?

W wyniku dyskusji i po zasięgnięciu opinii prawnej ustalono, że w § 3 pozostawiony zostanie zapis, mówiący o utracie mocy uchwały nr XX/154/2016 z dnia 19 września 2016 r. w sprawie uchwalenia nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa.

Radny Z. Żmuda – zawnioskował o ujęcie w protokole wypowiedzi Pani prawnik na posiedzeniu komisji ds. porządku publicznego w dniu dzisiejszym, odnoszącej się do dodatkowej uwagi wniesionej przez pełnomocnika Pana Stanisława Białasa.

W związku z czym w protokole odnotowano treść wypowiedzi Radcy Prawnego Olimpii Komander, która brzmiała następująco: „Odnosząc się do zapisów Studium i planu miejscowego, z których wynika, że dotychczasowe przeznaczenie omawianej działki jest takie same, jak wskazano to w nowej edycji Studium, należy stwierdzić, że strona wnosząca tę uwagę nie ma racji zarzucając Gminie naruszenie art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Skoro ten sam zapis jest zawarty zarówno w dotychczasowych dokumentach, jak i w nowym Studium, to tak do końca trudno odnaleźć merytoryczny sens wniesionej uwagi”.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgodnie z wnioskiem radnego Skotarczyka na posiedzeniu komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska w dniu 26 września 2016 r., w pierwszej kolejności zostaną odczytane i poddane pod głosowanie uwagi do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które zostały wniesione podczas wyłożenia tego dokumentu do publicznego wglądu, a które zostały przez Wójta uznane za niezasadne.

Radny W. Plutta – zauważył, że takie szczegółowe głosowania poszczególnych uwag nie były przewidziane w planie sesji nadzwyczajnej. Czy wobec tego Rada Gminy może zmienić przebieg tej sesji i głosować oddzielnie poszczególne uwagi?

Radny Z. Żmuda – stwierdził, iż jeżeli chce się przeprowadzić takie głosowania, to należało przed głosowaniem zmienić program sesji.

Pani Komander – wyjaśniła, że te uwagi zawarte są w załączniku do tej uchwały, która jest przedmiotem obrad. Dlatego nie ma tu mowy o zmianie porządku obrad.

Rada przystąpiła do głosowania poszczególnych uwag:

- 1) uwaga wniesiona przez Helenę Simon, która wnioskuje o przeznaczenie działki nr 611 w Lubieszowie pod zabudowę. Uwaga została uznana za niezasadną, ponieważ na etapie rozpatrywania wniosków teren był nie uwzględniony z uwagi na lokalizację działki pomiędzy zwartymi kompleksami leśnymi. Dopuszczenie wskazanej działki pod zabudowę nie znajduje uzasadnienia w odniesieniu do terenów aktualnie zainwestowanych, a przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w obowiązującym planie miejscowym.

Za nie uwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a jeden radny wstrzymał się od głosowania (Radny M. Matuszek);

- 2) uwaga wniesiona przez Tomasza i Justynę Bajek – dotyczyła przeznaczenia działki nr 411 w Bierawie pod zabudowę. Uwaga została uznana za niezasadną, ponieważ na etapie rozpatrywania wniosków teren nie był uwzględniony. Dopuszczenie wskazanej działki pod zabudowę nie znajduje uzasadnienia w odniesieniu do terenów aktualnie zainwestowanych, a przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w obowiązującym planie miejscowym. Wnioskowany teren znajduje się także w bezpośrednim sąsiedztwie terenów inwestycyjnych nie wykluczających działalności uciążliwej.

Za nie uwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących;

- 3) uwaga wniesiona przez Mirosława Sitko – dotyczyła przeznaczenia działki nr 202 w Ortowicach pod zabudowę jednorodzinną i zagrodową. Uwaga została uznana za niezasadną, ponieważ na etapie rozpatrywania wniosków teren nie był uwzględniony z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu. Działka znajduje się w obszarze stref technicznych linii wysokiego napięcia dwutorowej 220kV i jednotorowej 110kV, co potwierdzają uzgodnienia projektu studium.

Za nie uwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a jeden radny wstrzymał się od głosowania (Radny Z. Żmuda);

- 4) uwaga wniesiona przez Kopalnię Piasku „Kotlarnia” S.A. – dotyczyła uwzględnienia uprzednio wnioskowanego terenu leśnego o pow. ok. 18 ha. Uwaga została uznana za niezasadną, ponieważ na etapie rozpatrywania wniosków wskazany był teren, który obszarowo był oderwany od obecnie prowadzonej i kontynuowanej działalności wydobywczej. Po uzgodnieniach wskazano ostatecznie obszar będący przedmiotem wyłożenia projektu studium. Wniesiona uwaga dotyczy powiększenia tego obszaru o 18 ha, które stanowią w obowiązującym planie kompleks leśny; wymaga to ponownych uzgodnień i wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu.

Za nie uwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, jeden radny był przeciwny (radny Z. Żmuda), głosów wstrzymujących nie było;

- 5) uwaga złożona przez pełnomocnika Pana Stanisława Białas – dotycząca zachowania dotychczasowego przeznaczenia działki nr 38/3 w Brzeźcach pod zabudowę mieszkaniowo-usługową (MNU). Uwaga została uznana za niezasadną, ponieważ działka ta jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniowo-usługową i pod drogi publiczne w projekcie studium w zakresie odpowiadającym ustaleniom obowiązującego planu miejscowego. Ponadto projekt studium nie stanowi szczegółowego zapisu projektowanych rozwiązań w zakresie planowanych inwestycji celu publicznego.

Radny W. Plutta - zauważył, że w trakcie dyskusji podczas posiedzenia komisji rolnictwa wyszły na jaw fakty, które Radzie nie były wcześniej znane. Planowana zmiana przebiegu drogi wojewódzkiej może pogorszyć bezpieczeństwo powodziowe miejscowości Brzeźce. Jeśli powstanie droga, która będzie stanowiła jednocześnie wał przeciwpowodziowy, to wtedy, tak jak mówił Pan Permus, w bardzo bliskiej odległości od zabudowań wsi Brzeźce powstanie zpora piętrząca falę powodziową, zagrażając bezpośrednio tej miejscowości. Dlatego Rada przed głosowaniem powinna się najpierw zapoznać z dokładnym planem budowy, czy przebudowy tej drogi.

Radny R. Skotarczyk – zwrócił uwagę, że Rada nie ma wyrazić zgody na drogę, ma tylko rozpatrzyć wniesioną uwagę.

Za nie uwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, dwóch radnych było przeciwnych (radny M. Permus i radny W. Plutta), głosów wstrzymujących nie było;

- 6) uwaga wniesiona przez Marlenę Wydra – dotycząca przeznaczenia działki o numerze 42 w Solarni (tereny rolne) pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą i wyznaczenie drogi dojazdowej. Uwaga została uznana za niezasadną, ponieważ na etapie rozpatrywania wniosków teren nie był uwzględniony z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu. Wskazana działka znajduje się poza obszarem zainwestowanym i przeznaczonym pod zabudowę, ponadto nie posiada dostępu do drogi publicznej.

Za nie uwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, jeden radnych był przeciwny (radny W. Plutta), głosów wstrzymujących nie było;

- 7) ponowna uwaga złożona przez pełnomocnika Pana Stanisława Białas - dotycząca zachowania dotychczasowego przeznaczenia działki nr 38/3 w Brzeźcach pod zabudowę mieszkaniowo-usługową (MNU). Uwaga została uznana za niezasadną z przyczyn, o których mowa w pkt. 5.

Za nie uwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, dwóch radnych było przeciwnych (radny M. Permus i radny W. Plutta), głosów wstrzymujących nie było;

- 8) uwaga zgłoszona przez Gospodarstwo Rolne Jan Pordzik – dotycząca przywrócenia zapisu w planie miejscowym dla działki nr 676/2 w Dziergowicach w całości na grunty rolne. Uwaga została uznana za niezasadną, ponieważ w obowiązującym planie teren ma przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniowo-usługową oraz znajduje się w ciągu terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową z dostępem do drogi publicznej.

Za nie uwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, jeden radny był przeciwny (radny W. Plutta), jeden radny wstrzymał się od głosu (Cz. Kudzia);

- 9) uwaga – uzupełnienie do uwagi wniesionej przez pełnomocnika Stanisława Białas – dotyczące zachowania dotychczasowego przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniowo-usługową (MNU). Uwaga została uznana za niezasadną z przyczyn wskazanych w pkt. 5.

Za nie uwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, dwóch radnych było przeciwnych (radny M. Permus i radny W. Plutta), głosów wstrzymujących nie było.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXI/155/2016 w sprawie uchwalenia nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 12 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Jeden radny był przeciwny (W. Plutta), a jeden radny wstrzymał się od głosowania (M. Permus).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXI/155/2016 w sprawie uchwalenia nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa – została podjęta.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad został zrealizowany. Po czym zamknął obrady dwudziestej pierwszej sesji Rady Gminy Bierawa w dniu 26 września 2016 r. o godz. 17:30.

Protokół sporządziła: Barbara Gawlik

Przewodniczący Rady
Joachim Morcinek

Załączniki

- 1) Uchwała nr XXI/155/2016 w sprawie uchwalenia nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa;
- 2) Lista obecności radnych.