

PROTOKÓŁ nr XXIX/2017

z sesji Rady Gminy Bierawa

w dniu 25 kwietnia 2017 r.

Otwarcia obrad dwudziestej dziewiątej sesji Rady Gminy Bierawa w dniu 25 kwietnia 2017 r. dokonał o godz. 15:15 Przewodniczący Rady Gminy Joachim Morcinek.

Na wstępie stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych na ustawową liczbę 15 radnych, co stanowiło quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Po otwarciu obrad przywitał zebranych radnych, sołtysów (obecnych wg list obecności dołączonych do niniejszego protokołu), Wójta Gminy Krzysztofa Ficoń, Zastępcę Wójta Stanisława Wróbel, obecnych na sesji pracowników Urzędu Gminy i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, a także Radcę Prawnego Łukasza Ambrożego.

Z ramienia Urzędu w sesji uczestniczyli Skarbnik Gminy Sybilla Pawliczek – Kubicka, Sekretarz Gminy Barbara Gawlik, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Karina Musioł oraz Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Bierawie Piotr Walkiewicz.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że dalszy porządek sesji przedstawia się następująco:

2. Przedstawienie porządku obrad oraz złożenie i rozpatrzenie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 27 marca 2017 r.
4. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
5. Przedstawienie przez przewodniczących Komisji informacji o pracach Komisji.
6. Przedstawienie przez Wójta Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
7. Przedstawienie przez Wójta Gminy sprawozdania na temat realizacji programu współpracy gminy Bierawa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2016.
8. Przedstawienie przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie:
 - 1) informacji o stopniu zaspokojenia pomocy i opieki społecznej w Gminie Bierawa za rok 2016,
 - 2) oceny zasobów pomocy społecznej za 2016 rok,

9. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 rok,
- 2) o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Bierawa,
- 3) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt,

- 4) o zmianie uchwały w sprawie udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza, polegających na wymianie lub budowie źródeł ciepła w budynkach oraz rozwoju rozproszonych odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Bierawa,
- 5) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniego obszaru Gminy Bierawa obejmującego sołectwa Grabówka, Korzonek, Ortowice, Stara Kuźnia, Kotłarnia i Goszyce,
- 6) w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz innych nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Bierawa,
- 7) w sprawie zmiany nazw ulic.

10. Interpelacje i wnioski radnych.

11. Dyskusja i wolne wnioski.

12. Zakończenie obrad.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący poinformował, że Rada Gminy będzie obradowała według przedstawionego porządku obrad.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że został wyłożony na sali obrad protokół z dwudziestej ósmej sesji Rady Gminy z dnia 27 marca 2017 r. i że w celu jego przyjęcia, zgodnie z § 29 statutu gminy, zostanie przeprowadzone głosowanie.

Następnie zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy są uwagi do tego protokołu ?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Za przyjęciem protokołu z dwudziestej ósmej sesji Rady Gminy opowiedziało się w głosowaniu 13 radnych, na 13 obecnych na sali obrad. Nikt z radnych nie był przeciwny, ani nie wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół został przyjęty.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w okresie międzysesyjnym podejmował takie działania działaniach jak:

- 1) uczestniczył w posiedzeniach komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska w dniach 11 i 24 kwietnia 2017 r.
- 2) uczestniczył w posiedzeniu komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu oraz w posiedzeniu komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego w dniu 24 kwietnia 2017 r.
- 3) brał udział w przygotowaniu sesji oraz w organizowaniu bieżącej pracy Rady Gminy Bierawa,
- 4) pełnił dyżury w Urzędzie Gminy w każdy drugi i czwarty poniedziałek miesiąca.

Ad. 5.

Informację o pracach komisji przedstawili:

- 1) **Radny Piotr Szewerda** - przewodniczący komisji rewizyjnej, poinformował, że komisja rewizyjna w okresie międzysesyjnym się nie spotykała.
- 2) **Radny Zbigniew Żmuda** – wiceprzewodniczący komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego, poinformował, że komisja spotkała się na posiedzeniu w dniu wczorajszym celem omówienia zmian w budżecie gminy na 2017 rok.
- 3) **Radny Piotr Musioł** - przewodniczący komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska, poinformował, że komisja w minionym okresie spotkała się dwukrotnie.
Na pierwszym posiedzeniu w dniu 11 kwietnia br. omawiano uwagi zgłoszone do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectw Lubieszów, Dziergowice i Solarnia. Natomiast na drugim posiedzeniu w dniu 24 kwietnia br. omawiano projekty uchwał na dzisiejszą sesję.
- 4) **Radna Jolanta Szewerda** - przewodnicząca komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu, poinformowała, że komisja obradowała w dniu 24 kwietnia br. Tematem posiedzenia było przedstawienie przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie informacji o stopniu zaspokojenia pomocy i opieki społecznej w Gminie Bierawa oraz oceny zasobów pomocy społecznej za 2016 rok, a także omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz innych nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Bierawa.

Ad. 6.

Wójt Gminy – poinformował, że w okresie międzysesyjnym między innymi podejmował następujące działania:

- w dniu 28 marca br. brał udział w posiedzeniu Związku Gmin Śląska Opolskiego,
- w dniu 31 marca br. uczestniczył w spotkaniu w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim na temat projektu „Dunaj-Odra-Łaba”, który ma dotyczyć również obszaru Gminy Bierawa. Podkreślił, że temat ten jest aktualny od paru lat. Jednak na obecnym etapie jest jeszcze wiele do zrobienia, aby cokolwiek chociażby formalnie mogło być wykonane,
- w dniu 4 kwietnia br. spotkał się z kierownikiem Firmy Chemkol w sprawie możliwości wydłużenia linii autobusowej MPK do innego punktu na terenie Gminy Bierawa, co ma odzwierciedlenie w uchwale budżetowej,
- w dniu 7 kwietnia br. uczestniczył w jubileuszu 95 lat urodzin Anny Wróbel z Dziergowic,
- w dniu 11 kwietnia br. uczestniczył w posiedzeniu komisji ds. porządku publicznego na temat uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Lubieszów, Dziergowice i Solarnia,
- w dniu 12 kwietnia br. miało miejsce podpisanie umowy z Firmą na modernizację ulicy Parkowej w Starej Kuźni oraz odbiór budynku Remizy OSP w Brzeźcach,
- w dniu 19 kwietnia br. dokonano otwarcia ofert na wybór wykonawcy na brukowanie placu przed targowiskiem w Bierawie; zadanie będzie finansowane ze środków funduszu sołeckiego oraz budżetu gminy. Wygrała Firma ARBRUK, z którą została już podpisana umowa,

- w dniu 20 kwietnia br. spotkał się z Państwem Elżbietą i Konstantym Zniszczoł z okazji jubileuszu 60 lat pożycia małżeńskiego. W tym też dniu uczestniczył również w wykładzie Ks. Biskupa Rudolfa Pierskały dla uczestników Uniwersytetu III wieku w Bierawie,
- w dniu 21 kwietnia br. spotkał się z Państwem Szendzielorz z Dziergowic z okazji jubileuszu 55 lat pożycia małżeńskiego,
- w dniu 24 kwietnia br. uczestniczył w posiedzeniu Subregionu Kędzierzyńsko-Kozielskiego w sprawie absolutorium oraz spotkał się z Państwem Gerdą i Pawłem Macalik z okazji jubileuszu 55 lat pożycia małżeńskiego.

Dyskusji na powyższe tematy nie podejmowano.

Ad. 7.

Sekretarz Gminy - odczytała sprawozdanie na temat realizacji programu współpracy gminy Bierawa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2016, które dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik nr 1.

Dyskusji nie podejmowano.

Ad. 8. 1.

K. Musioł - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie – przedstawiła radnym informację o stopniu zaspokojenia pomocy i opieki społecznej w Gminie Bierawa za rok 2016, którą dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik nr 2.

Omawiając tą informację podkreśliła, że Ośrodek Pomocy Społecznej w Bierawie jest jednostką powołaną do realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej. Swoje działania realizuje głównie na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Pomoc może być udzielana w formie świadczeń pieniężnych, jak i niepieniężnych.

Aby korzystać z pomocy społecznej trzeba łącznie spełnić dwie przesłanki. Jedną z nich to kryterium dochodowe, które od 2015 r. wynosi 514 zł na osobę w rodzinie oraz 634 zł na osobę samotnie gospodarującą.

Do świadczeń pieniężnych zalicza się:

- 1) zasiłek stały – który przysługuje w wysokości różnicy między kryterium dochodowym, a dochodem w rodzinie. Nie może on być jednak niższy niż 30 zł i wyższy niż 604 zł. Prawo do zasiłku stałego mają osoby, które posiadają znaczny lub umiarkowany stopień niepełnosprawności, nie nabyły uprawnień emerytalno-rentowych oraz osoby, które osiągnęły wiek emerytalny. W 2016 roku z zasiłku stałego skorzystało 35 osób;
- 2) zasiłek okresowy – przyznawany jest głównie z powodów wymienionych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej, np. z powodu bezrobocia, niepełnosprawności, długotrwałej choroby, alkoholizmu, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych. Jego wysokość ustala jest w wysokości różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej lub osoby w rodzinie, a wysokością dochodu w tej rodzinie. Nie może on być niższy niż 20 zł. W 2016 roku z zasiłku okresowego skorzystało 79 rodzin;
- 3) zasiłek celowy – jest przyznawany na konkretny cel, np. zakup opału, leków, zwrot kosztów dojazdu do lekarza. Z tej formy pomocy skorzystały w 2016 roku 143 osoby.

Jeżeli chodzi o świadczenia niepieniężne, to taką formą pomocy jest wydawanie skierowań w celu umieszczenia osób w domu pomocy społecznej oraz ustalanie odpłatności i ponoszenia odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej. Obecnie średni koszt utrzymania jednej osoby w domu pomocy społecznej wynosi ok. 3 tys. zł. Osoba kierowana do domu pomocy społecznej ponosi odpłatność w wys. 70% swojego dochodu. Pozostałą część ponosi Gmina lub rodzina, ale tylko pod warunkiem jeżeli dochód rodziny przekracza 300 % kryterium dochodowego wskazanego w ustawie o pomocy społecznej.

Do tego rodzaju świadczeń należą również usługi opiekuńcze. Usługi te są świadczone przez zatrudnione opiekunki w miejscu zamieszkania. Świadczenie to przysługuje osobie, która wymaga opieki osób innych.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bierawie zatrudnia 11 osób, w tym kierownika, księgową, trzech pracowników socjalnych, cztery opiekunki środowiskowe, inspektora do spraw świadczeń rodzinnych, inspektora do spraw świadczeń wychowawczych i asystenta rodziny.

Kolejnym zadaniem realizowanym przez Ośrodek Pomocy Społecznej to świadczenia rodzinne. Świadczenia te przysługują osobom, które spełniają odpowiednie kryterium dochodowe. Zasiłek rodzinny jest różnicowany w zależności od wieku dziecka. Przysługuje w wys. 95 zł na dziecko do ukończenia 5 roku życia, 124 zł na dziecko powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia i 135 zł powyżej 18 roku życia. Generalnie zasiłek ten przysługuje na dziecko do 18 roku życia, a jeżeli się uczy to do 21 roku życia. W przypadku, gdy jest to dziecko niepełnosprawne, uczące się - do 24 roku życia.

Do zasiłku rodzinnego przysługują również różnego rodzaju dodatki, takie jak:

- 1) jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka w wysokości jednego tysiąca złotych;
- 2) dodatek z tytułu korzystania z urlopu wychowawczego w wysokości 400 zł, przysługuje on przez okres 22 miesięcy;
- 3) dodatek z tytułu samotnego wychowywania dziecka – przysługuje w sytuacji, kiedy jeden z rodziców dziecka nie żyje, ojcostwo nie zostało ustalone lub oddalono powództwo alimentacyjne;
- 4) dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego – wysokość zasiłku jest uzależniona od wieku dziecka, tj. 90 zł w przypadku dzieci do 5 lat i 110 zł powyżej 5 lat. Zasiłek ten przysługuje w przypadku kiedy dziecko ma ustalony stopień niepełnosprawności do 16 roku życia lub znaczny stopień niepełnosprawności po 16 roku życia. Z tego dodatku skorzystało w 2016 roku 8 rodzin;
- 5) dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego – przysługuje na każde dziecko otrzymujące świadczenie rodzinne. Jest to świadczenie jednorazowe, wypłacane w wys. 100 zł w miesiącu wrześniu. Obejmuje ono również dzieci w zerówkach;
- 6) dodatek z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole ponadgimnazjalnej poza miejscem zamieszkania oraz na dojazdy w kwocie 69 zł, na zamieszkiwanie w internacie 113 zł. Z tej formy pomocy skorzystało 21 uczniów;
- 7) dodatek z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej, przysługuje on w wys. 95 zł. Jest wypłacany na każde trzecie i kolejne dziecko w rodzinie. Z tej formy pomocy skorzystało 30 rodzin,
- 8) jednorazowa zapomoga, tzw. becikowe – jest to odrębne świadczenie, przyznawane w kwocie 1 tys. zł w zależności od dochodu. Dochód na osobę w rodzinie nie może przekraczać 1.992 zł. W 2016 r. skorzystało z tej formy pomocy 48 osób.

Przyznawane są również świadczenia opiekuńcze, takie jak:

- 1) zasiłek pielęgnacyjny – zasiłek ten odpowiada dodatkowi pielęgnacyjnemu wypłacanemu przez ZUS. Przysługuje on osobom, które nie posiadają świadczeń emerytalno-rentowych, jednak posiadają orzeczony znaczny stopień niepełnosprawności, ukończyły 75 lat lub posiadają umiarkowany stopień niepełnosprawności, ale pod warunkiem, że niepełnosprawność nastąpiła w dzieciństwie;

- 2) świadczenie pielęgnacyjne – jest to świadczenie wypłacane z tytułu opieki nad niepełnosprawnym dzieckiem w kwocie 1300 zł, a od stycznia 2017 r. w kwocie 1400 zł. Warunkiem ubiegania się o to świadczenie jest niepodejmowanie zatrudnienia lub rezygnacja z zatrudnienia w celu wychowywania dziecka niepełnosprawnego. Z tej formy pomocy skorzystało 19 rodzin;
- 3) zasiłek dla opiekuna oraz specjalny zasiłek opiekuńczy - są to świadczenia wypłacane z tytułu opieki nad chorą osobą w rodzinie, posiadającą znaczny stopień niepełnosprawności w kwocie 520 zł;
- 4) świadczenie rodzicielskie – przysługuje od 1 stycznia 2016 r. w wysokości 1.000 zł. W 2016 roku skorzystało z tego 10 rodzin. Jest to świadczenie, które przysługuje studentom oraz osobom bezrobotnym. W przypadku kiedy w rodzinie urodziło się jedno dziecko – przez okres 52 tygodnia, a jeżeli podczas porodu urodziło się dwoje lub więcej dzieci to przysługuje przez okres 62 tygodni.

Od 1 kwietnia 2016 r. Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje także ustawę o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci, tzw. 500 plus. Świadczenie to przysługuje na pierwsze dziecko w zależności od dochodu na członka rodziny, tj. jeżeli dochód na osobę w rodzinie nie przekracza 800 zł, a w przypadku gdy w rodzinie wychowywane jest dziecko niepełnosprawne 1.200 zł. Natomiast bez względu na dochód świadczenie to przysługuje na każde drugie i kolejne dziecko w rodzinie. W 2016 r. miesięcznie to świadczenie było wypłacane dla 370 rodzin w naszej Gminie. Ponadto Ośrodek Pomocy Społecznej w Bierawie realizuje również inne ustawy, np. o wspieraniu rodziny, o przeciwdziałaniu przemocy i systemie pieczy zastępczej, o Karcie Dużej Rodziny, wypłaca dodatki energetyczne i mieszkaniowe.

Dyskusji na temat przedstawionej informacji nie podejmowano.

Ad. 8. 2.

K. Musiol - przedstawiła radnym ocenę zasobów pomocy społecznej za 2016 r., którą dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik nr 3.

Poinformowała, że obowiązek corocznego sporządzania przez Gminę oceny zasobów pomocy społecznej i przedkładanie tego dokumentu Radzie Gminy wynika z art. 16 ustawy o pomocy społecznej. Ocena zasobów pomocy społecznej jest narzędziem określającym potrzeby pomocy społecznej. Zastępuje bilans potrzeb pomocy społecznej i stanowić będzie podstawę planowania budżetów samorządów na następne lata.

Przedstawione w ocenie zasobów pomocy społecznej dane ukazują sytuację społeczno-demograficzną oraz stawiane przed realizatorami pomocy społecznej wyzwania.

Podstawowym zadaniem pomocy społecznej jest wspieranie osób i rodzin w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb życiowych oraz umożliwienia im przezwyciężenia trudnych sytuacji życiowych, które nie są w stanie pokonać. Z tą tematyką związanych jest wiele kwestii wykraczających poza obszar oddziaływania pomocy społecznej i jej zadań ustawowych. Dotyczą one między innymi pracy, ochrony zdrowia, sytuacji mieszkaniowej, oświatowej, czy demograficznej.

Na stopień rozwiązywania kwestii społecznych na terenie Gminy mają wpływ zamierzenia i działania realizowane przez inne podmioty polityki społecznej, usytuowane zarówno na szczeblu lokalnym, jak i ponad lokalnym.

Powodzenie działań pomocy społecznej jest zatem w dużej mierze uzależnione od podejmowanych działań w innych obszarach polityki społecznej.

Przy planowaniu budżetu należy wziąć pod uwagę następujące kwestie:

- 1) zwiększająca się liczba zadań powodująca wzrost wydatków (ustawa o wspieraniu kobiet w ciąży i rodzin „za życiem),
- 2) pozostający na stałym poziomie problem bezrobocia przyczyniający się do ubożenia społeczeństwa, szerzenia patologii, utrzymywania nałogów, marginalizacji oraz wykluczenia społecznego. Istnieje dalsza potrzeba organizowania prac społecznie – użytecznych, prac interwencyjnych, robót publicznych i staży, a tym samym zwiększenie nakładów finansowych w tym zakresie,
- 3) ograniczona w stosunku do potrzeb liczba mieszkań socjalnych wskazuje na potrzebę podjęcia działań zmierzających do ich utworzenia,
- 4) brak mieszkań komunalnych,
- 5) brak zapewnienia opieki dzieciom do lat 3.

Poinformowała, że przedstawiona ocena zasobów pomocy społecznej po przedstawieniu Radzie Gminy trafia do Marszałka Województwa, a w kolejności również do Wojewody. Na podstawie tego dokumentu jest ustalany budżet dla samorządu na następne lata. Część danych jest generowana automatycznie, a część jest uzupełniania po zebraniu danych z poszczególnych jednostek.

W dyskusji głos zabrali:

Radny M. Matuszek – nawiązując do wniosków końcowych zawartych w przedstawionej ocenie zasobów pomocy społecznej odniósł się do zapisu dotyczącego organizowania prac dla osób bezrobotnych. Stwierdził, iż z tego co się słyszy, to owszem są osoby, które chcą podejmować prace społecznie-użyteczne, ale jest też sporo osób, które tych prac nie chcą podejmować. Jest problem z naborem osób do tych prac na terenie Gminy. Wręcz trzeba prosić te osoby, aby podjęły taką pracę. Czy jest sens, aby taki wniosek w ogóle po raz kolejny wpisywać do tego sprawozdania, skoro nie ma dużego zapotrzebowania na te prace? Są osoby, którym po prostu pasuje taka, a nie inna sytuacja rodzinna i one nie chcą dodatkowych pieniędzy. Uważają, że to im w zupełności wystarczy.

Inna kwestia to sprawa mieszkań komunalnych i mieszkań socjalnych na terenie Gminy. Jakiś czas temu zostały wybudowane mieszkania socjalne. Być może trzeba byłoby znowu coś w tym temacie zrobić. Ale pozostaje pytanie, czy faktycznie my mamy obciążać budżet gminy takimi działaniami, że będziemy budować mieszkania dla osób, które same nie chcą podjąć takiego wysiłku?

Faktem jest, że Gmina ma obowiązek zapewnienia mieszkań socjalnych. Ale należy też wziąć pod uwagę to, że są osoby, którym nie zależy na tym. Podchodzą do tego bardzo roszczeniowo. Uważają, że państwo, gmina musi im te mieszkania dać.

Wiadomym jest, że Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej musi wskazywać kierunki działań. Ale czy radni gminy, którzy odpowiadają za budżet, mają faktycznie pochylić się w tą stronę? Czy faktycznie Gmina ma podejmować ten trud zapewnienia mieszkania wszystkim osobom, które tak do końca same nie chcą podjąć takiego wysiłku? Podkreślił, iż tak uważano też w minionych latach socjalizmu, że każdemu należy się mieszkanie. Jednak jak się okazało, nie zawsze było to możliwe. W pewnym momencie budżet państwa tego nie wytrzymał. Teraz funkcjonuje trochę inny system społeczny, gospodarczy. I co możemy zrobić w tym temacie?

Czy mamy podejmować te działania, czy możemy sobie to odpuścić? Patrząc na te wnioski końcowe należy się zastanowić w którą stronę należy pójść?

K. Musiol – zwróciła uwagę, że z pomocy społecznej korzysta ok. 88 osób bezrobotnych, a ofert na prace społecznie-użyteczne w tym roku było zaledwie cztery. Skąd u radnego taka wiedza, że nikt nie chce podjąć tej pracy? Osoby, które są kierowane do tej pracy, ją podejmują. Z pewnością jest część osób, która w ogóle z powodu choroby alkoholowej nie nadaje się do żadnej pracy. Ale są też osoby, które z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc nie mogą być do tej pracy skierowane. Jeżeli chodzi o mieszkania socjalne, to jest w naszej gminie długa kolejka oczekujących na przyznanie takiego mieszkania. Dlatego ten wniosek dotyczący mieszkań socjalnych jest jak najbardziej słuszny. Zapewnienie mieszkań socjalnych dla mieszkańców jest przecież obowiązkowym zadaniem gminy.

Radny M. Matuszek – zwrócił uwagę, że pytanie szło w drugą stronę. Chodzi o to czy radni tej Gminy mają w ogóle ten temat podejmować? Czy zapewniać mieszkania osobom, które może nie do końca chcą podjąć wysiłek związany z zapewnieniem sobie mieszkania? Czy Gmina ma za zadanie zapewnić mieszkanie tym osobom, które akurat nie chcą tego tematu podjąć?

Radny Żmuda - zwrócił uwagę, że zapewnienie mieszkań socjalnych jest obowiązkiem Gminy wynikającym z ustawy. Gmina powinna to realizować.

Wójt Gminy – potwierdził, że na Gminie ciąży obowiązek zapewnienia mieszkańcom mieszkań socjalnych. Gmina nie ma tu nic do powiedzenia. Właściciel mieszkania, np. PKP może pozbyć się lokatora na drodze postępowania sądowego. W wyroku eksmisyjnym Sąd nakazuje zabezpieczenie mieszkania socjalnego przez Gminę. Cały ten obowiązek jest przenoszony na samorząd. Gmina nie jest w stanie nawet zabezpieczyć tych potrzeb. Temat ten jest bardzo skomplikowany i może zostać przedyskutowany na komisji.

Przewodniczący Rady Gminy – podkreślił, że Gmina ma obowiązek zapewnienia mieszkań socjalnych, ale wszystko w ramach możliwości finansowych. Wiadomym jest, że nie stać Gminy na to, aby co roku budowała takie mieszkania. Klika lat temu został wybudowany budynek z kilkoma mieszkaniami socjalnymi. Za jakiś czas, jak będą środki, to będzie można znowu o tym pomyśleć.

Radny M. Matuszek – przypomniał, że jakiś czas temu zgłosił propozycję wynajęcia przez Gminę pustostanów znajdujących się na terenie Gminy. Domy te stoją niezamieszkałe i niszczeją. Czy Gmina mogła by porozmawiać z właścicielami tych budynków, czy z osobami, które nimi się opiekują na temat ewentualnego ich wydzierżawienia pod kątem utworzenia w nich mieszkań socjalnych?

Wójt Gminy – zwrócił uwagę, że wszystko może być realizowane w ramach możliwości finansowych Gminy. Gmina nie jest w stanie zabezpieczyć nawet istniejącego zasobu mieszkań komunalnych i socjalnych. Remontu wymaga np. budynek komunalny w Bierawie przy ulicy Dworcowej, czy w Dziergowicach przy ulicy Kozielskiej. Te budynki wymagają dużych nakładów. Gmina, pomimo złych przepisów prawa i wynikających z tego obowiązków, powinna ograniczać ten zasób. Gmina powinna utrzymywać taki zasób mieszkaniowy, na który będzie nas stać. Nawet przy obecnym zasobie komunalnym, możliwości Gminy są o wiele mniejsze. Powiększanie tego zasobu o istniejące pustostany jest poza zasięgiem finansowym Gminy.

Ad. 9. 1.

Skarbnik Gminy – przedstawiła radnym projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 r.

Radny R. Skotarczyk – przewodniczący komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 rok - 5 głosami za.

W dyskusji głos zabrali:

Radny P. Sroka – zwrócił się z zapytaniem, czy zadanie dotyczące parkingu przy Urzędzie Gminy było już ujęte w budżecie gminy, czy jest to zadanie nowe?

Skarbnik Gminy – poinformowała, że jest to nowe dodatkowe zadanie, które się planuje w tym roku wykonać.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XXIX/199/2017 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 r. – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, na 15 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXIX/199/2017 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 r. – została podjęta.

Radny M. Matuszek – nawiązując do zapisu uchwały budżetowej, dotyczącego dofinansowania budowy chodnika w Bierawie w kwocie 75 tys. zł, która będzie realizowana wspólnie z Powiatem, poruszył temat budowy ścieżki rowerowej łączącej Lubieszów z Dziergowicami, wnosząc o podjęcie w przyszłości tego tematu. Uzasadniając swój wniosek zwrócił uwagę, że jest to bardzo niebezpieczny odcinek drogi, gdzie miały miejsce nawet wypadki śmiertelne. Dużo mieszkańców Lubieszowa jeździ tą drogą rowerami, między innymi do Ośrodka Zdrowia w Dziergowicach. Sporo też dzieci jeździ latem rowerami do Szkoły w Dziergowicach i w Solarni.

Na dzisiejszej sesji została podzielona nadwyżka budżetowa z ubiegłego roku, co oznacza, że pieniądze w budżecie gminy są. Można by było zatem etapami taką ścieżkę rowerową łączącą dwie miejscowości w naszej Gminie wybudować.

Radny Z. Żmuda - zauważył, iż taka ścieżka rowerowa ze względów bezpieczeństwa jest na pewno potrzebna. Ale należy się również zastanowić nad tym skąd ściągać pieniądze do budżetu gminy. Cały czas mówi się tylko o potrzebach Lubieszowa, że do Lubieszowa to, czy tamto. A jak były prowadzone rozmowy o rozszerzeniu obszaru Kopalni w stronę Lubieszowa, to były głosy za zamknięciem, bo przeszkadza to mieszkańcom Lubieszowa. Należy mieć na względzie to, że Gmina musi finansować wszystkie sołectwa, a jest ich w gminie dwanaście. I każde sołectwo czeka na to, żeby cokolwiek zostało w nim zrobione. Jak można zauważyć Lubieszów chce mieć wszystko super zrobione, a na nic innego się nie zgadza. Pani sołtys Kotlarni już od dwóch, czy trzech lat ubiega się o wybudowanie krótkiego chodnika ok. 30 metrów. I dalej nie ma na ten cel pieniędzy. A Lubieszów zgłosił w ubiegłym roku potrzebę wybudowania chodnika i piękny chodnik został już wybudowany. Nie może tak być, że jedno sołectwo dostaje wszystko, a inne muszą czekać. Mieszkańcy Kotlarni cały czas podnoszą to, że bardzo dużo podatków z Kotlarni wpływa do budżetu gminy, a sołectwo za dużo nie otrzymuje. Jako radny będzie z tego rozliczany.

Przewodniczący Rady Gminy – zauważył, że każdy radny może przedstawiać swoje wnioski i życzenia. Nie można tego zabronić. Jednak powinno się też patrzeć na możliwości. Wszystko może być realizowane, ale w jakiejś kolejności.

Radny M. Matuszek – stwierdził, iż nie twierdzi, że ta ścieżka miałaby być zrobiona w tym roku. To jest pomysł, który wynikał z tego budżetu. Jak się okazało są jeszcze w budżecie środki za które można by było pewne rzeczy w Gminie zrobić. Przecież każdy z radnych może przedstawić swoją propozycję. Jako radny zaproponował budowę ścieżki łączącej Lubieszów z Dziergowicami. A równie dobrze można było powiedzieć o połączeniu ścieżką Dziergowic z Lubieszowem. Tylko akurat o to nie wystąpił radny z Dziergowic. To nie jest temat, który wynikał teraz. O tym była już mowa wiele lat temu. Wniosek ten był popierany również przez radną Hrabowską z Dziergowic. Jednak o nim się zapomniało. Obecnie stara się wrócić do tego tematu, ponieważ wyniknęła też sprawa ścieżki rowerowej w kierunku Grabówki, która też ma być robiona etapami. Z tego co zostało powiedziane w kolejnych budżetach ten temat znowu ma być podejmowany. Mają być wydatkowane środki z naszego budżetu po to, aby wykonać ścieżkę łączącą Bierawę z Grabówką. Zauważył również, że duży obszar Kopalni Piasku „Kotłarnia” obejmuje teren należący do Lubieszowa. W momencie eksploatacji tego terenu, podatki również szły do budżetu naszej Gminy. Jako radny z Lubieszowa zaproponował rozwiązanie, które również będzie przyczyniało się do rozwoju tej Gminy. Uważa, że sprawa ścieżek rowerowych jest tematem na przyszłe lata, po zakończeniu budowy kanalizacji.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił uwagę, że Kopalnia Piasku „Kotłarnia” obejmuje tereny Goszyc i Ortowic.

Radny Z. Żmuda - stwierdził, iż najlepiej byłoby przygotować dla sołtysów i dla radnych wykaz zrealizowanych inwestycji w poszczególnych sołectwach. Może nie do końca będzie to adekwatne, gdyż np. wybudowana droga służy wszystkim, nie tylko sołectwu. Ale byłby to jakiś wykładnik tego, ile pieniędzy wydatkowano na dane sołectwo. Przypomniał, że zawsze na sesjach absolutoryjnych zwracał się do Wójta z prośbą, aby miał na uwadze wszystkie sołectwa. Budżet nie może być tylko koncertem życzeń dla niektórych radnych. Chyba, że sołtysom to wszystko odpowiada. A przecież radni będą z tego rozliczani przez mieszkańców. I będzie musiał się z tego w jakiś sposób wytłumaczyć.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił uwagę, że o tym na co są wydatkowane środki decyduje większość Rady. To, że radny składa jakiś wniosek, czy o coś postuluje, to nie znaczy, że od razu wejdzie to do realizacji.

Radny P. Sroka – nawiązując do wypowiedzi radnego Matuszka na temat zasobów komunalnych, a także wypowiedzi Wójta o problemach wynikających z zarządzania tymi zasobami, przypomniał, że jakiś czas temu składał wniosek o wymianę okien w budynku komunalnym w Solarni, której koszt wynosił ok. 30 tys. zł. Pomimo, że okna były w bardzo złym stanie i woda dostawała się do mieszkań, zadanie to było realizowane przez 2 lata. W jednym roku przeznaczono na ten cel 14 tys. zł i w drugim tyle samo. Robiono to małymi krokami, na miarę posiadanych środków. Podkreślił, że gospodarowanie mieniem komunalnym należy do zadań Wójta. Wójt za te zasoby odpowiada i będzie ponosił odpowiedzialność w przypadku, gdy za Jego kadencji te zasoby ulegną degradacji. Potrzeby, które są tutaj też są wartością. Stwierdził, iż podziela pogląd odnośnie potrzeby wybudowania ścieżki rowerowej. Tylko trzeba z tą sprawą trochę poczekać, może aż będziemy trochę bogatsi.

Wójt Gminy – podkreślił, iż zawsze stara się, aby środki były rozdzielane w miarę równomiernie. Być może nie zawsze to się udaje z uwagi na różne sytuacje, ale robi wszystko żeby tak właśnie było. Jeżeli chodzi o wniosek zgłoszony przez radnego Matuszka, to na pewno w najbliższych latach nie ma on żadnych szans na zrealizowanie. I to nie tylko chodzi o możliwości finansowe Gminy. Jest to droga wojewódzka i inwestorem może być tylko Zarząd Dróg Wojewódzkich, który obecnie realizuje inne ważne zadanie na terenie naszej Gminy. I z pewnością nie podejmie się teraz kolejnego zadania. Zauważył, że budowa ścieżki rowerowej łączącej Lubieszów z Dziergowicami jest oczekiwana od lat. To nie jest wniosek, który został zgłoszony dopiero w ubiegłym roku.

Jednak należy zdać sobie sprawę z tego, że wybudowanie tej ścieżki wiązałoby się z bardzo dużymi nakładami finansowymi, rzędu kilku milionów złotych. Dlatego ten wniosek obecnie może być traktowany jedynie w kategorii życzeń.

Gmina ma też przed sobą dużo ważniejsze zadania, jak na przykład budowa chodnika w Kotlarni wspólnie ze Starostwem Powiatowym. Podejmuje się wszelkie kroki o wprowadzenie tego zadania do realizacji jeszcze w roku bieżącym. Jeżeli nie uda się tego zrobić, to będzie to zadanie wykonywane w roku 2018.

Bardzo ważnym zadaniem jest również wybudowanie dalszej części chodnika przy ulicy Dworcowej w Bierawie. Jest to o wiele ważniejsze zadanie z tego względu, że przez Bierawę przejeżdża duża ilość samochodów jadących w kierunku Zakładów Azotowych i jest to teren ściśle zamieszkały. Stwierdził, iż nie należy się licytować, ile dane sołectwo otrzymało środków.

Może zostać przygotowany wykaz o ilości środków przyznanych dla każdego sołectwa. Ale może to być nieadekwatne. Zapewnił, że dalej będzie środki budżetowe rozdzielać w miarę sprawiedliwie.

Ad. 9. 2.

Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Bierawa.

Radny R. Skotarczyk – Przewodniczący komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Bierawa - 5 głosami „za”.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XXIX/200/2017 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Bierawa – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXIX/200/2017 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Bierawa – została podjęta.

Ad 9. 3.

M. Klimek – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Omawiając program poinformował, że taki program Rada Gminy ma obowiązek uchwalić co roku. Program ten praktycznie od kilku lat nie ulega większym zmianom. Zawiera regulacje, które wymagane są przez ustawę. Jedną kwestią jest zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt. Gmina oddaje bezdomne zwierzęta do schroniska w Raciborzu. Do innych zadań należy opieka na wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, czy też odławianie bezdomnych zwierząt. Poinformował, że w skali roku w naszej Gminie odławianych jest kilkanaście psów. Nie każdy jest oddawany do schroniska. Najczęściej udaje się znaleźć właściciela, czy nowego opiekuna. Ale i tak w ciągu roku kilka psów trafia do schroniska. Gmina musi ponosić koszty z tym związane.

Oddanie psa do schroniska kosztuje Gminę 1500 zł brutto. Dodatkowo trzeba zapłacić za sterylizację lub kastrację ok. 300 zł. W 2016 roku Gmina oddała do schroniska 2 psy. Na te zdarzenia, Gmina wydaje od 5-8 tys. zł rocznie.

Innym obowiązkiem Gminy jest zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt dziko żyjących. W przypadku, gdy zwierzę w wyniku wypadku drogowego utraciło życie, to stanowi odpad. Obowiązek jego usunięcia ciąży na właścicielu nieruchomości. Jeżeli miejscem zdarzenia była droga wojewódzka, to obowiązek usunięcia ciąży na zarządcy tej drogi. Jeżeli jest to droga powiatowa, czy gminna, to zarządcy tych dróg. Wówczas zarządca drogi ma obowiązek przekazać to zwierzę do utylizacji.

Jeżeli natomiast zwierzę zostało potrącone, ale żyje, to obowiązki zajęcia się zwierzęciem są po stronie Gminy. Lekarz weterynarii na zlecenie Gminy dokonuje oceny stanu zdrowia zwierzęcia. Podejmuje decyzję albo związaną z uspieniem zwierzęcia, albo jego leczeniem. Koszty z tym związane ponosi Gmina. Utylizacja sarny kosztuje 500 zł, a jelenia ok 1500 zł. Takich zdarzeń na terenie naszej Gminy mamy kilka, a nawet kilkanaście w ciągu roku. Jeżeli zwierzę jest leczone, to wówczas koszty są jeszcze większe.

W paragrafie 6 zostały zawarte zapisy dotyczące sposobów poszukiwania właścicieli dla bezdomnych zwierząt. Wykonuje się to różnymi metodami, np. przez publikację zdjęć na stronie internetowej, czy na facebook-u.

Program przewiduje również możliwość usypiania ślepych miotów, jeżeli zachodzi taka konieczność. Dotychczas w naszej gminie był tylko jeden taki przypadek. Dotyczyło to bezdomnego psa. Obowiązkiem Gminy jest również wskazanie gospodarstwa rolnego, do którego mogłyby zostać przekazane zwierzęta odebrane właścicielom w przypadku ich złego traktowania. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji, Wójt jako organ ma obowiązek przeprowadzić postępowanie administracyjne i odebrać właścicielowi zwierzęta w drodze decyzji administracyjnej. Jest to już działanie ostateczne, ale wymagane przez ustawę.

Podkreślił, że w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, działania są podejmowane praktycznie przez całą dobę. Wszelkie informacje o takich zdarzeniach powinny być przekazywane w pierwszej kolejności do Urzędu Gminy, tak aby Urząd mógł właściwie koordynować te sprawy. W przypadku zgłoszenia zdarzenia bezpośrednio do firmy obsługującej, Urząd często ma trudności w ustaleniu miejsca zdarzenia, co wiąże się niekiedy z poniesieniem nieuzasadnionej odpłatności za te usługi.

Radny P. Musioł – Przewodniczący komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt – pozytywnie 4 głosami za, przy 4 obecnych. Zwrócił się jednocześnie z zapytaniem, czy program został zaopiniowany przez lekarza weterynarii?

M. Klimek – poinformował, że projekt programu został skierowany do zaopiniowania do Powiatowego Lekarza Weterynarii, Nadleśnictwa Kędzierzyn i Rudy oraz Koła Łowieckiego Azoty. Żadna z tych instytucji nie wydała opinii o programie. Nie wyrażenie takiej opinii w ciągu 21 od daty otrzymania jest uznawane za jego aprobatę.

W dyskusji głos zabrali:

Radny M. Permus – stwierdził, iż niepokojącą jest różnica pomiędzy liczbą odławianych zwierząt, a liczbą oddawanych do schroniska. Z tego co zostało powiedziane, to część zwierząt wraca do właścicieli, a kilka jest tylko oddawanych do schroniska. Co dzieje się z pozostałymi zwierzętami, czy czasem nie są one usypiane?

M. Klimek – wyjaśnił, że w przypadku złapania bezdomnego psa, najczęściej nie przekazuje się go od razu do schroniska, ale podejmuje się działania związane z odnalezieniem właściciela lub znalezieniem nowego opiekuna. Jeżeli zwierzę jest zadbane i nie jest agresywne, to często to się udaje. Wówczas nie trzeba ponosić kosztów oddania zwierzęcia do schroniska. Jeżeli widać, że pies jest zaniedbany i agresywny i nie ma szans na adopcję, to wówczas od razu takie zwierzę jest przekazywane do schroniska. Gmina nie podejmuje działań związanych z usypianiem bezdomnych zwierząt.

Radny R. Skotarczyk – zauważył, że w przypadku zdarzenia drogowego z udziałem zwierzęcia w interesie finansowym Gminy jest to, żeby zwierzę pozostało na miejscu zdarzenia jeżeli jest to droga wojewódzka, czy powiatowa. Wówczas Gmina nie ma obowiązku ponosić kosztów związanych z utylizacją tego zwierzęcia.

M. Klimek – poinformował, że liczba wypadków drogowych z udziałem zwierząt na terenie Gminy Bierawa jest dosyć duża. Nie wszystkie zdarzenia są zgłaszane do Urzędu. Kiedyś te sprawy były załatwiane przez Koła Łowieckie. W tej chwili jest to obowiązek właściciela drogi, czy Gminy. Jeżeli zwierzę zostało potrącone na drodze, to musi być jak najszybciej usunięte. Najczęściej Policja dzwoni do Gminy i trzeba te działania szybko podejmować.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił uwagę, iż pomimo obowiązków ustawowych nie zawsze właściciel drogi poczuwa się do tego obowiązku i ten problem zostaje po stronie Gminy, zarówno finansowy. Zwrócił się z zapytaniem czy w przypadku rannego zwierzęcia, Wójt może sugerować weterynarzowi usypienie zwierzęcia, czy decyzję podejmuje wyłącznie weterynarz?

M. Klimek – poinformował, że podjęcie decyzji w sprawie rannego zwierzęcia jest w kompetencji weterynarza. Zwierzę może zostać usypione tylko w sytuacji, gdy nie rokuje szans na przeżycie.

Radny R. Skotarczyk – zwrócił się z zapytaniem komu Gmina może zakupić budę?

M. Klimek – wyjaśnił, że program przewiduje możliwość zakupienia budy, kojca, a nawet karmy dla osoby, która zadeklaruje zaadoptowanie bezdomnego psa. Jest to dobre rozwiązanie i jest tańsze od przekazania psa do schroniska. Zwrócił również uwagę na zapis mówiący o wprowadzeniu obowiązku chipowania psów. Jest to temat przyszłościowy, nad którym Rada Gminy powinna się zastanowić. Wprowadzenie ewidencji psów ułatwiłoby Gminie ustalanie właścicieli psów, a tym samym chociażby w części problem bezdomności tych zwierząt.

Radny M. Permus – przypomniał, że temat chipowania psów jest podejmowany już trzeci rok z rzędu. W końcu należy taką decyzję podjąć.

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że temat ten był dyskutowany. Stwierdzono jednak, że miało by to sens tylko w przypadku wprowadzenia takiego obowiązku w całym kraju, ponieważ znajdowane u nas bezdomne psy, bardzo często są przywożone z daleka. Co z tego, że psy na terenie Gminy zostaną zachipowane, jeżeli dalej pozostanie problem psów podrzuconych spoza Gminy.

Radny M. Permus – zawnioskował, aby komisja rozpatrzyła sprawę chipowania psów i zdecydowała, czy Gmina powinna sfinansować tę usługę w całości, czy tylko ją dofinansować.

M. Klimek – poinformował, że sprawa chipowania psów została już rozeznana. W przypadku podjęcia decyzji o sfinansowaniu takiej usługi, Gmina musiała by ponieść koszt ok. 30 tys. zł.

Radny R. Skotarczyk – zwrócił się z zapytaniem, czy w dalszym ciągu obowiązują zakazy związane z „Ptasią grypą”?

M. Klimek – wyjaśnił, że 3 tygodnie temu zakaz wypuszczania drobiu został zniesiony.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, a następnie poddał projekt uchwały nr XXIX/201/2017 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXIX/201/2017 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt – została podjęta.

ad 9.4.

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza, polegających na wymianie lub budowie źródeł ciepła w budynkach oraz rozwoju rozproszonych odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Bierawa wnosząc jednocześnie autopoprawkę do tegoż projektu. Autopoprawka ta polegała na wykreśleniu z projektu zapisu nowego punktu 6, przewidującego dofinansowanie do pomp ciepła do ogrzewania budynku i ciepłej wody w kwocie 6.500 zł.

Radny R. Skotarczyk – Przewodniczący komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego poinformował, że komisja nie jednogłośnie - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na ogólnie pojętą ochronę powietrza na terenie Gminy Bierawa – 4 głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym.

W dyskusji głos zabrali:

Radny M. Permus – zwrócił się z zapytaniem co kierowało komisją, że zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie? Jaki w ogóle jest cel tego, żeby Gmina udzielała dotacji do pomp ciepła służących podgrzewaniu wody? Skąd ten pomysł w ogóle się wziął? Przecież nie ma dotacji do bojlera elektrycznego, czy junkersa gazowego, a te urządzenia też służą do podgrzewania wody i są ekologiczne.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że inicjatywa ta jest wynikiem rozmów mieszkańców z pracownikami Referatu Inwestycji podczas składania wniosków o dofinansowanie urządzeń ekologicznych. Podkreślił, że pompa ciepła do ogrzewania wody jest to urządzenie ekologiczne, coraz bardziej popularne. Jeszcze 5 lat temu nie było nawet mowy o takich urządzeniach. Ale dzisiaj są, bo technologia idzie do przodu. Jest to dobra alternatywa do tego, aby za stosunkowo niewielkie pieniądze móc oszczędnie produkować ciepłą wodę. Na zasadzie sugestii, które zgłaszali mieszkańcy, powstał ten projekt uchwały. Zauważył, że nikt na etapie tworzenia tego regulaminu nie wystąpił o uwzględnienie dofinansowania bojlerów elektrycznych. A przecież dyskutowano nad tym regulaminem bardzo długo.

Radny M. Permus – zwrócił uwagę, że na Jego sugestię dotyczącą dofinansowania junkersów gazowych, otrzymał odpowiedź od Przewodniczącego Rady, że jest to tylko czasowe, że i tak w zimie do ogrzewania wody będzie wykorzystywany piec węglowy. A dzisiaj przedstawia się radnym projekt uchwały w którym proponuje się dofinansowanie do takiego źródła ciepła, które w zimie będzie miało najmniejszą sprawność. I również ciepła woda będzie wytwarzana przez kotły centralnego ogrzewania.

Radny M. Matuszek – stwierdził, iż nie do końca jest tak, jak mówi radny Permus, ponieważ pompy ciepła do ogrzewania wody użytkowej mają wymienniki zlokalizowane wewnątrz pomieszczenia. Czyli tu nie chodzi o pobieranie ciepła z powietrza zewnętrznego, tylko o ciepło wewnętrzne z pomieszczenia. To urządzenie jest tak zbudowane, że jest zintegrowane razem z pompą ciepła i wykorzystuje ciepło wewnętrzne. W okresie letnim jest to alternatywa dla pieców węglowych. Po co mieszkańcy mają latem rozpalać ogień w piecach domowych, spalając drzewo, węgiel, a często również śmieci, jak mogą zainstalować sobie stosunkowo taną pompę ciepła do ogrzewania wody. Członkowie komisji rozważali tą propozycję i uznali, że można by dołożyć do naszego regulaminu zapis mówiący o dofinansowaniu pomp ciepła do przygotowania ciepłej wody. Takie urządzenie kosztuje ok. 4 tys. zł i jest coraz większe zainteresowanie tym urządzeniem. Jeżeli mieszkaniac otrzymają jeszcze dofinansowanie do takiej inwestycji z budżetu gminy w kwocie 2.500 zł, to dość tanim kosztem zamontuje sobie ekologiczne źródło ciepła do podgrzewania wody użytkowej. Zauważył ponadto, że bojler elektryczny służący do przygotowania ciepłej wody są bardzo drogie w użytkowaniu, ponieważ energia elektryczna jest najdroższym rodzajem energii. To samo dotyczy bojlerów przepływowych, które do wytworzenia ciepła pobierają maksymalną ilość energii elektrycznej. Pompa ciepła pobiera trzy razy mniej energii elektrycznej niż zwykły bojler. Taka pompa ciepła wykorzystuje odnawialne źródła energii, które promujemy w naszej Gminie.

Radny M. Permus – zauważył, że jeżeli to urządzenie wykorzystuje ciepło wewnętrzne, to oznacza, że jeszcze trzeba więcej ogrzewać pomieszczenie z którego to ciepło będzie pobierane. Uchwalając regulamin dofinansowania do ekologicznych źródeł ciepła radni zgodzili się na odnawialne źródła energii przy montowaniu wymienników ciepła na dachu. Bojler elektryczny, z tego co radny Matuszek powiedział, jest najmniej efektywnym urządzeniem. Przecież musi być zasobnik wody przy pompie ciepła. Po drugie, to dlaczego przyłączy gazu do kuchenki gazowej i do junkersa, który jest również przepływowy, nie może być dofinansowane? Podkreślił, że osobiście jest przeciwny temu projektowi uchwały i będzie głosował przeciwko. Nie rozumie, z jakiego powodu pracownicy Referatu Inwestycji zaproponowali taką zmianę.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił uwagę, że bojler elektryczny istnieją już od czasów drugiej wojny światowej. Mieszkańcy, którzy mają zainstalowane bojler elektryczny i tak najczęściej podgrzewają wodę z centralnego ogrzewania. Jest to taniej, ale nie ekologicznie. W regulaminie uwzględniono dofinansowanie do solarów, bo zużycie energii jest nie wielkie. Jeżeli chodzi o sprawność to jest to jeden do trzech, czy jeden do czterech przy powietrzu. Radni omawiając ten temat na komisji byli zdania, że powinno się uwzględnić dofinansowanie do pomp ciepła służących do podgrzewania wody. Natomiast jeżeli ktoś zainstaluje sobie gaz do ogrzewania budynku, to jednocześnie będzie ogrzewał gazem również wodę.

Radny M. Permus - stwierdził, iż to są znowu gdybania Pana Przewodniczącego. Dlaczego Przewodniczący nie podpira się faktami? Z bilansu energetycznego wynika jasno, że jeżeli pompa ciepła służąca do podgrzewania wody czerpie ciepło z wewnątrz, to wówczas trzeba więcej ciepła dostarczyć do kaloryferów ogrzewających pomieszczenie, z którego to urządzenie będzie pobierać ciepło. Nie ma innej możliwości, są to proste zasady fizyki. Jest to tylko jeden ze sposobów osiągnięcia celu, czyli ograniczenia emisji. I dlaczego ma on być tylko dotowany i to w kwocie 2.500 zł. Solary były dotowane już od dawna, dlatego powiedziano, że ma to pozostać. Dlaczego zatem Państwo nie dołożycie do tego też przepływowych elektrycznych ogrzewaczy wody? Przecież wówczas też nie byłyby używane węglowe bojler do podgrzewania wody.

Przewodniczący Rady Gminy – zauważył, że bojlerzy przepływowe są nieekonomiczne i ludzie z tego nie korzystają.

Radny M. Permus – zwrócił się z zapytaniem dlaczego nie chce się dotować przyłączy gazowych do kuchenek i junkersów? Jest to niezrozumiałe.

Radny R. Skotarczyk – stwierdził, iż w tej sprawie należy patrzeć na efekt ekologiczny, na poprawę powietrza w naszym lokalnym środowisku. Więc jakby nie do końca jest trafiony argument, że dane źródło ciepła, czy produkcji ciepłej wody jest najdroższe. Jeżeli kogoś na to stać, to może ponosić wysokie opłaty za używanie energii elektrycznej do ogrzewania wody. Nie powoduje to emisji żadnych szkodliwych substancji. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Permusa zauważył, iż nie zrozumiałem są stwierdzenia „dlaczego Wyście”. Przecież Pan Permus też jest radnym. Podkreślił, iż nie jest przeciwko dopisaniu do regulaminu dofinansowania do bojlerów. Ale należy mieć na uwadze to, że bojler jest najtańszym urządzeniem, kosztuje ok. tysiąca złotych. Dofinansowanie nie może przekroczyć połowy kosztów kwalifikowanych, czyli 500 zł. Rada może się nad tym zastanowić. Jednakże do tego powinien zostać wprowadzony jakiś regulamin zobowiązujący tych mieszkańców do używania tych bojlerów latem.

Radny M. Permus – zauważył, że wówczas taki sam mechanizm działania należałoby wprowadzić w stosunku np. do mieszkańców posiadających pompy ciepła.

Radny R. Skotarczyk – stwierdził, że pompa ciepła w użytkowaniu jest tańsza od bojlera. Pompa ciepła jest wzmacniaczem ciepła, działa tak samo jak wzmacniacz akustyczny. Pobiera temperaturę 15 stopni i robi z niej 55 stopni. Jednak do tego jest też potrzebna energia z prądu. Takie urządzenie pobiera tej energii mniej niż 1,5 kW grzałka w bojlerze, jest to na poziomie pół kW.

Radny M. Permus - zwrócił uwagę, iż w przypadku odniesienia się do ogrzewania węglem, to już tej różnicy praktycznie nie ma.

Wójt Gminy - poinformował, że inicjatywa zmiany przyjętej niedawno uchwały w sprawie dopłat do ekologicznych źródeł ciepła, jest wynikiem zapytań i wniosków zgłaszanych przez mieszkańców do pracowników Urzędu zajmujących się tymi sprawami. Komisja tylko częściowo przychyliła się do proponowanych zmian. Dlatego też jako projektodawca zgłosił autopoprawkę do przekazanego radnym projektu uchwały. Zdaniem komisji, wprowadzenie zapisu o dofinansowaniu pomp ciepła służących do wytwarzania energii dla przygotowania ciepłej wody, stanowi jakby uzupełnienie naszego regulaminu. Jeżeli Rada nie podejmie tej uchwały, to też nie będzie większego problemu. Będzie można ten regulamin zmienić w późniejszym terminie.

Radny M. Permus – zawnioskował o skierowanie omawianego projektu uchwały do prac komisji.

Radny Z. Żmuda – poparł wniosek radnego Permusa, zauważając jednocześnie, że ze względów proceduralnych Rada nie ma możliwości zmiany tego projektu uchwały. Dlatego powinno się skierować ten projekt do prac komisji.

Przewodniczący poddał wniosek o skierowanie projektu uchwały do prac w komisji – pod głosowanie radnych. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się w głosowaniu 10 radnych, 2 radnych było przeciwnych (M. Matuszek, J. Morcinek), a 1 radny wstrzymał się od głosowania (V. Klimanek).

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wniosek o skierowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza, polegających na wymianie lub budowie źródeł ciepła w budynkach oraz rozwoju rozproszonych odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Bierawa – do prac komisji został przyjęty.

Wobec czego dalszej procedury związanej z tym projektem nie podejmowano.

Ad. 9. 5.

Wójt Gminy – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniego obszaru Gminy Bierawa obejmującego sołectwa Grabówka, Korzonek, Ortowice, Stara Kuźnia, Kotlarnia i Goszyce.

Poinformował, że tą uchwałą rozpoczynamy procedurę uchwalenia planu dla wymienionych miejscowości. Dla pozostałych sołectw w Gminie te plany są już w trakcie realizacji. Na najbliższej sesji planuje się uchwalenie planu miejscowego dla Solarni, Dziergowic i Lubieszowa.

Radny P. Musioł – Przewodniczący komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska, poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniego obszaru Gminy Bierawa obejmującego sołectwa Grabówka, Korzonek, Ortowice, Stara Kuźnia, Kotlarnia i Goszyce – pozytywnie 4 głosami za, przy 4 obecnych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XXIX/202/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniego obszaru Gminy Bierawa obejmującego sołectwa Grabówka, Korzonek, Ortowice, Stara Kuźnia, Kotlarnia i Goszyce – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXIX/202/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniego obszaru Gminy Bierawa obejmującego sołectwa Grabówka, Korzonek, Ortowice, Stara Kuźnia, Kotlarnia i Goszyce – została podjęta.

Ad. 9. 6.

Zastępca Wójta – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz innych nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Bierawa.

Radna J. Szewerda – Przewodnicząca komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu, poinformowała, że omawiany projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym.

Uwag do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XXIX/203/2017 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz innych nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Bierawa – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych nie było, a dwóch radnych wstrzymało się od głosowania (W. Plutta, P. Sroka).

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała nr XXIX/203/2017 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz innych nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Bierawa – została podjęta.

Ad. 9. 7.

Wójt Gminy – odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic.

Radny P. Musioł – Przewodniczący komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska, poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic – pozytywnie 4 głosami za, przy 4 obecnych.

W dyskusji głos zabrali:

Radny M. Matuszek – zwrócił się z zapytaniem czy Rada Sołecka z Bierawy opiniowała zamiar zmiany nazwy ulicy?

Radna D. Szczygieł – poinformowała, że Rada Sołecka w Bierawie po konsultacji proponowanej zmiany nazwy ulicy z osobami tam mieszkającymi – pozytywnie zaopiniowała zmianę nazwy ulicy 22 Lipca na ulicę Ostfildern.

Wójt Gminy – poinformował, że przy tej ulicy znajduje się tylko 7 budynków. Zamiar ten został w pełni skonsultowany. Mieszkańcy nie mieli nic przeciwko proponowanej nazwie ulicy. Wykorzystując moment wprowadzenia zmian nazw ulic, które kojarzą się z propagowaniem komunizmu, czy ustroju totalitarnego, zaproponowano zmianę nazwy ulicy 22 Lipca na ulicę Ostfildern, aby w ten sposób uczcić 25 rocznicę partnerstwa z Gminą Ostfildern. Poinformował, że nazwa drogi „Bierawa weg” funkcjonuje w Ostfildern już od kilkunastu lat. Jest to dobry moment, aby nazwę naszej Gminy partnerskiej nadać jednej z ulic w naszej Gminie.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XXIX/204/2017 w sprawie zmiany nazw ulic – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXIX/204/2017 w sprawie zmiany nazw ulic – została podjęta.

Ad. 10. Interpelacje i wnioski radnych

Radny M. Matuszek – w związku z planowanym wyjazdem w miesiącu lipcu br. do Ostfildern na obchody 25-lecia partnerstwa pomiędzy naszymi Gminami, zgłosił propozycję przyjęcia uchwały intencyjnej podkreślającej ważność tego partnerstwa i przyjaźni obu Gmin. Uchwała ta stanowiłaby wkład Rady Gminy w docenieniu tych 25 lat partnerstwa. Powinna zostać podjęta przed wyjazdem do Ostfildern.

Radny P. Sroka – nawiązując do wypowiedzi radnego Matuszka zwrócił się z zapytaniem jak miałyby się przedstawiać treść tej uchwały?

Radny M. Matuszek – stwierdził, iż jest to kwestia uchwały intencyjnej związanej z tym partnerstwem. Na dzisiejszej sesji w drodze uchwały nadano nazwę Ostfildern jednej z ulic w Bierawie. Treść takiej uchwały intencyjnej musi zostać jeszcze dopracowana.

Poinformował również, że w czasie drugiej wojny światowej na terenie naszej Gminy, przy drodze między Lubieszowem, a Dziergowicami, znajdował się cały system umocnień obrony przeciwlotniczej obecnych Zakładów Azotowych, wówczas Igefarten.

Część tych linii umocnień zostało już zasypanych bezpowrotnie, ponieważ swego czasu wyrażona została zgoda na prowadzenie na tym terenie działalności gospodarczej. Zawniósł o zabezpieczenie pozostałości linii obrony i o ustawienie w przyszłości w tym miejscu tablicy upamiętniającej między innymi lotników amerykańskich oraz tych żołnierzy, którzy na tym terenie walczyli. Podkreślił, iż już coraz mniej osób o tym miejscu pamięta. Dlatego też dobrze byłoby upamiętnić takie wydarzenia, które były związane między innymi z bitwą o benzynę całej koalicji antyhitlerowskiej na terenie naszej Gminy.

Radny R. Skotarczyk – stwierdził, iż może właściwszym byłoby uhonorowanie miejsca, z którego w tamtym roku Fundacja „Pomoc” dokonała ekshumacji 18 ciał żołnierzy niemieckich, którzy zostali zdetonowani w pobliskim bunkrze. Fundacja posiada dokumentację historyczną, która te zdarzenia opisuje. Ciała te zostały przewiezione na zbiorową mogiłę pod Wrocławiem.

Jest to miejsce, na którym według przekazu przodków zginęło tragicznie wiele osób. Nie chodzi o to, żeby pisać o tym, że zginęli tam żołnierze Wehrmachtu, tylko o to, żeby w skromny sposób, małą tabliczką upamiętnić miejsce, w którym nagle i gwałtownie zginęło kilkadziesiąt osób. Podkreślił, iż jesteśmy to winni temu miejscu, a także naszym przodkom, krewnym i znajomym, którzy zawsze z czcią odnosili się do tego miejsca. Miejsce to znajduje się za wyznaczonym terenem inwestycyjnym. Oznaczenie tego miejsca nie powinno z niczym kolidować.

Radny W. Plutta – poparł wniosek zgłoszony przez radnego Matuszka dotyczący zachowania pozostałości baterii przeciwlotniczej. Zgłosił dodatkowy wniosek o wyłączenie tego miejsca w planie zagospodarowania przestrzennego Dziergowic i oznaczenie go jako obszar historyczny, zabytkowy, po to, aby to miejsce nie było w przyszłości narażone na przekształcenie w teren pod prowadzenie działalności gospodarczej.

Poparł również wniosek radnego Matuszka dotyczący ścieżki rowerowej i jest gotów przejąć część krytyki dotyczącej kosztów z tym związanych. Zauważył, że na pewno taka ścieżka również przydałaby się między Starym Koźlem, a Bierawą. Podkreślił, iż oczywiście rację ma też radny Żmuda. Stwierdził, iż jest radnym pierwszą kadencją i zdumiewa go, że Kotlarnia tak długo czeka na realizację swoich wniosków. Zdumiony jest również tym, że tak mało czasu Rada Gminy poświęca omówieniu budżetu na kolejny rok. Gdyby radni mieli więcej czasu na omówienie budżetu, to te wszystkie wnioski można byłoby w projekcie budżetu na kolejny rok uwzględnić. Przecież o chodniku dla Kotlarni słyszy się już od trzech lat.

Sołtys J. Gładysz – Nowińska - poinformowała, że miała zapewnienie pisemne z Powiatu, że ten chodnik zostanie wybudowany w 2016 roku, jednak do tego nie doszło.

Radny W. Plutta – zauważył, że można było to spokojnie bezproblemowo rozwiązać. Gdyby doszło do porozumienia 8 radnych, to potrafiliby zmienić budżet, zaproponowany przez Wójta. Bez żadnych złośliwości, nie przekraczając kwoty budżetu, nie wchodząc w dodatkowe zadłużenie można by zrealizować wiele wniosków sołtysów i radnych. Podkreślił, że dziwi Go to, że Radni nie korzystają z tego uprawnienia i nie pracują wspólnie nad budżetem.

Radny M. Permus – zwrócił się z zapytaniem kto będzie przewodniczącym tego gremium?

Radny W. Plutta – stwierdził, iż to jest kwestia do ustalenia.

Wójt Gminy – zwrócił uwagę, że procedura sporządzenia projektu planu miejscowego dla Solarni, Dziergowic i Lubieszowa została już zakończona. Projekt teraz czeka tylko na uchwalenie. Na tym etapie nie ma możliwości dokonywania już żadnych zmian. Kolejna możliwość będzie za dobre parę lat. Nawiązując do wypowiedzi radnego Matuszka i dyskusji z tym związanej, stwierdził, iż wszystkie takie wnioski są przyjmowane, jednakże ich realizacja nie zawsze jest możliwa od razu. Jeżeli ktoś ma wrażenie, że któreś z sołectw jest bardziej faworyzowane, albo pokrzywdzone, to na pewno tak nie jest.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Plutty, zwrócił uwagę, że w naszej Gminie nie mamy tylko ósemki radnych. Mamy 15 radnych i wszyscy te budżety popierali, za wyjątkiem radnego Plutty, który przez ostatnie dwa lata zawsze był przeciwny, nawet jeżeli chodziło o rekordowe budżety dla Dziergowic. Uważa, że współpraca przy konstruowaniu budżetu układa się wyjątkowo dobrze. Zawsze stara się, aby środki były dzielone na sołectwa w miarę równomiernie. Dlatego w żadnym wypadku nie może zgodzić się z taką wypowiedzią. Cyt. „Oczywiście Pan może być liderem ósemki, szóstki, kogokolwiek, ale tej zmiany nie będzie. Bo śmiem twierdzić, że robimy to przejrzysto”.

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że plan budowy ścieżek i chodników w naszej Gminie był opracowany przez radnych już dawno temu. Priorytetem były chodniki przy drodze wojewódzkiej. Jednak teraz w związku z modernizacją drogi wojewódzkiej 408 pewne rzeczy z tego planu wypadły. Będzie można realizować inne zadania. Wybierając takie zadanie zawsze patrzy się jakie jest obciążenie danej drogi i czy jest zasadność wybudowania tam chodnika. Przecież nie ma sensu budowy chodnika na drodze, na której nie ma dużego ruchu. Dlatego ważniejszym jest wybudowanie dalszej części chodnika w Bierawie, przy bardzo ruchliwej drodze wojewódzkiej.

Radny W. Plutta - stwierdził, iż oczywiście radni mogą torpedować wszystkie wnioski. Jednakże dwie i pół godziny jakie radni mieli na omówienie budżetu na rok 2017, to było zdecydowanie za mało. To jest niepoważne, żeby budżet gminy omawiać w tak krótkim czasie. Podkreślił, iż nie ma zamiaru atakować Wójta, bo i tak wie, że zgłoszone przez Niego wnioski pozostaną już tylko retoryczne, o cokolwiek by nie wnioskował. Jednak nie może być tak, jak mówił radny Żmuda, że ten kto ma jakieś większe dojsście do Wójta, bądź jest z nim w bliższym czy dalszym kontakcie, to ma większe szanse na zrealizowanie swoich postulatów. Ten temat powinien być po prostu w Radzie omówiony szerzej. Cały kształt budżetu, wszystkie propozycje powinny zostać omówione dużo szerzej. A nie tak jak to miało miejsce, że przedkłada się budżet, dwie i pół godziny formalnej dyskusji i później wszyscy są za.

Radny Z. Żmuda – nadmienił, że w swojej wypowiedzi odniósł się tylko do wypowiedzi radnego Matuszka, ponieważ ciągle słyszy się tylko o Lubieszowie. W Gminie są też inne sołectwa, które również mają ważne potrzeby. Jakiś czas temu składał interpelację w sprawie drogi w Kotlarni na odcinku od Poczty aż po Stare Osiedle. Ta droga jest w bardzo złym stanie. Są duże nierówności, które wywołują wstrząsy przejeżdżających pojazdów. Powoduje to duże oburzenie mieszkańców, szczególnie w godzinach rannych. Czy nie byłoby możliwości przyspieszenia remontu tego odcinka drogi w Kotlarni?

Wójt Gminy – poinformował, że zostało jakiś czas temu wystosowane pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie drogi w Kotlarni. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo jeszcze, który odcinek drogi będzie remontowany w następnej kolejności. Gotowe są projekty dla Ortowic i Kotlarni. Jest opracowywany też projekt na odcinek drogi Bierawa – Korzonek, a także Brzeźce. Poinformował, że w dniu jutrzejszym wspólnie z Przewodniczącą Rady spotka się z Dyrektorem Wydziału Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego. Być może ta informacja zostanie już przekazana. Wiadomo jest jednak, że to nie będzie dotyczyło bieżącego roku. Wiosną przyszłego roku ma zostać dopiero ogłoszony przetarg na wybór wykonawcy, ale na chwilę obecną nie wiadomo na który odcinek drogi. Prawdopodobnie mogą wchodzić w grę Ortowice lub Kotlarnia.

Radny Z. Żmuda – zwrócił się o zasugerowanie remontu drogi w Kotlarni z uwagi na to, że mieszkańcy tego sołectwa są bardzo zdesperowani i może dojść do blokady tej drogi.

Radny M. Matuszek – wystąpił o wcześniejsze powiadamianie mieszkańców Lubieszowa w jakich okresach będą utrudnienia w ruchu drogowym na poszczególnych ulicach, związane z prowadzonymi pracami kanalizacyjnymi. Chodzi o to, aby mieszkańcy mieli wiedzę czy i kiedy będą mieli problemy z dojazdem do domu.

Radny R. Skotarczyk – zwrócił się do Wójta o przyspieszenie terminu sporządzenia harmonogramu remontu dziur w drogach po zimie oraz o uwzględnienie w tych pracach udziału radnych i sołtysów. Zwrócił się także z zapytaniem, czy Wójt nie rozważał potrzeby zatrudnienia dodatkowego pracownika w dziale Inwestycji? Zauważył, że ten dział jest bardzo mocno obciążony wieloma różnymi zagadnieniami. Dobrze byłoby zwiększyć zatrudnienie w tym Referacie w celu poprawy sprawności prowadzonych działań. Uważa, że Rada nie miałaby nic przeciwko temu jeżeli Wójt podjął by taką decyzję.

Radny M. Permus - po raz kolejny zwrócił się o umieszczenie na sali posiedzeń mapy Gminy, tak aby radni mieli pełną orientację o poszczególnych miejscach w Gminie. Uważa, że jako radny tej Gminy powinien znać całą Gminę i wiedzieć np. gdzie poszczególna droga w danym sołectwie się znajduje.

Radny M. Matuszek – stwierdził, iż ma wiedzę tylko na temat dróg w Lubieszowie. Jeżeli natomiast chodzi o inne sołectwa, to takiej wiedzy też nie ma.

Przewodniczący Rady Gminy – poparł wniosek o umieszczenie na sali posiedzeń mapy gminy.

Radny Z. Żmuda – zawnioskował o przeprowadzenie koniecznego remontu pomieszczenia w Kotlarni, w którym jest wydawana żywność dla potrzebujących. Uzasadniając poinformował, że pomieszczenie to nie jest w najlepszym stanie, a ma być kontrolowane przez Sanepid. Z tego punktu żywności korzysta duża liczba osób i to nie tylko z Kotlarni. Szkoda byłoby, gdyby doszło do jego zamknięcia. Osoba, która zajmuje się tym punktem żywności pracuje zupełnie społecznie. Jest bardzo mocno w to zaangażowana. Ma duże możliwości pozyskiwania żywności. Dlatego szkoda byłoby żeby ten punkt został zamknięty.

Radny W. Plutta – zauważył, że kanalizacja sanitarna w Dziergowicach nie jest wyposażona w zasuwę końcowe. Z każdej posesji biegnie rura do studzienki zbiorczej. Tam na końcu powinny się znajdować kłapy jednostronnego działania. Kłapy te zabezpieczają zarówno przed szczurami, jak i zalaniem piwnicy w wypadku zalania studzienki bądź to po opadach, bądź po powodzi, zabezpieczają również przed fetorem z sieci kanalizacyjnej. Poinformował, że przeglądał dokumentację i takich zasuw końcowych jednostronnego działania dla tej kanalizacji nie uwzględniono. Zawnioskował o przeanalizowanie tego tematu i rozważenie ewentualnego doposażenia kanalizacji w Dziergowicach w tego typu zasuwę.

Dyr. Walkiewicz – poinformował, że nie ma w przepisach prawa takiego obowiązku. Właściciele posesji są informowani w warunkach podłączenia do kanalizacji, iż w przypadku skanalizowania piwnic powinni we własnym zakresie zamontować sobie klapę zwrotną na przyłączy, zabezpieczającą cofnięciu się ścieków do budynku. Dotychczas na żadnej budowanej kanalizacji takich kłap nie montowano. Żeby nie było uciążliwych odorów muszą być odpowietrzone piony kanalizacyjne, a kłapa zwrotna jest wymagana dla własnego bezpieczeństwa tylko w przypadku kanalizowania piwnic. Jeżeli budynki są bez piwnic, to praktycznie nie ma żadnego uzasadnienia.

Radny M. Permus – przypomniał, że na poprzedniej sesji zwracał się do Dyrektora o przedstawienie rozliczenia dotyczącego ścieków i wody. Czy zostało to już przygotowane?

Wójt Gminy- poinformował, że taka informacja została już przygotowana i zostanie przekazana radnemu po sesji.

Ad. 11. Dyskusja i wolne wnioski

Sołtys J. Gładysz – Nowińska - w związku z wyznaczonym objazdem do Kędzierzyna przez ulicę Sławięcicką w Kotlarni poinformowała o dużych uciążliwościach w poruszaniu się mieszkańców po tej drodze, głównie dzieci. Zwróciła się aby ktoś z Urzędu przyjechał rano około siódmej i zobaczył jak to wygląda. Dzieciom trudno jest dojść tą drogą do przystanku. Jest tam bardzo niebezpiecznie.

Wójt Gminy - poinformował, że zna ten temat, jednakże na chwilę obecną nic w tym kierunku nie może zrobić. Jest to droga powiatowa i za zgodą Powiatu został wyznaczony ten objazd. Gmina nie ma tu nic do powiedzenia. Nie jesteśmy w stanie zmienić tej sytuacji w ciągu paru tygodni. Jednakże w związku z tą sytuacją zostały zintensyfikowane działania w kierunku wybudowania chodnika przy tej drodze. Wspólnie z Przewodniczącą Rady Powiatu są prowadzone rozmowy z Dyrektorem Krysiewiczem. Wydaje się, że ten chodnik zostanie wybudowany, może nawet w tym roku.

Radny M. Permus - zwracając się do Pani sołtys zwrócił uwagę, iż Wójt z całą pewnością zna problem objazdu w Kotlarni i starał się podejmować działania w tym kierunku. Między innymi chodziło o udostępnienie dla mieszkańców drogi pomiędzy Starym Koźlem, a Brzeźcami, tzw. Dębiny, aby odciążyć objazd przez Kotlarnię.

Sołtys B. Poplucz – poruszyła temat dotyczący planowanych w przyszłym roku europejskich zawodów psich zaprzęgów. Poinformowała, że według ostatnich informacji mogą to być nawet zawody o randze światowej. Będzie to zatem wydarzenie historyczne nie tylko dla naszej Gminy, ale również dla Powiatu i Województwa. Zwróciła się do Wójta aby w jak najszybszym terminie doprowadził do spotkania z Marszałkiem Województwa Opolskiego i ze Starostą Powiatu w sprawie organizacji tych zawodów. Uważa, że ze względu na to, że ranga tych zawodów ma być bardzo wysoka, w to zadanie powinni być również zaangażowani Posłowie Ziemi Opolskiej. Jest to bardzo poważne i ogromne zadanie, które podjęto się zrealizować. Na organizację tych zawodów Wójt wyraził zgodę jeszcze w tamtym roku. Na to spotkanie Wójt powinien zaprosić również przedstawicieli sołectwa i Prezesa Polskiego Związku Psich Zaprzęgów, ponieważ warunki jakie zostaną postawione organizatorowi mogą być trudne do sprostania. Lubieszów jest małą miejscowością i ma sporo do zrobienia. Zauważyła, że Gmina składa się z 12 sołectw i każde sołectwo promuje Gminę.

Zwracając się do radnego Żmudy, zwróciła uwagę, że o budowie ścieżki rowerowej pomiędzy Lubieszowem a Dziergowicami była mowa wiele lat temu, jeszcze gdy sołtysem była Pani Celina Grzesik. Ścieżka jest bardzo potrzebna, ponieważ wiele mieszkańców z Lubieszowa codziennie dojeżdża rowerami do Dziergowic, nie tylko do Ośrodka Zdrowia, ale przede wszystkim na dworzec kolejowy. Takie sugerowanie, że wszystko jest robione dla Lubieszowa i że robi się wszystko żeby się przypodobać Wójtowi, naprawdę nie jest w porządku. Mieszkańcy Lubieszowa robią bardzo dużo i być może ktoś to zauważa. Wiadomym jest, że wszystkie sołectwa mają swoje potrzeby i swoje problemy. Te problemy będą zawsze, ponieważ wszystko z czasem wymaga remontu, czy modernizacji. Podkreśliła, że wszystko co jest robione w sołectwie jest uzgadniane z Wójtem. Również plany rozwoju wsi są uzgadniane i akceptowane zarówno przez Wójta, jak i Radę Gminy. Bolączką sołectwa jest słynny basen, który pozostał w spuściznie z roku 1985. Wykopano piasek, zabrano bogactwo naturalne i zostawiono dziurę. Dlatego osobiście jest przeciwko Kopalni. Grunty w Lubieszowie nie leżą ugorem. Wszystko jest zagospodarowane. Z tego też spływa podatek do budżetu Gminy. Gdyby te ziemie leżały ugorem, na których rosły by tylko i wyłącznie chaszczce, czy byłyby tam wysypywane śmieci, to również byłaby za tym, żeby te tereny przeznaczyć pod eksploatację. Ale wprost przeciwnie są to tereny piękne, zagospodarowane i służą naszym rolnikom. Stwierdziła, iż życzy każdemu sołectwu dobrego rozwoju. Jako długoletni sołtys i radna zdaje sobie sprawę, że nie jest łatwo słuchać, że inwestycje są robione w innych wsiach, że o innych być może się trochę zapomina. Ale o potrzebach Lubieszowa też nie zawsze pamiętano. W ubiegłym roku doczekano się w końcu długo oczekiwanego odcinka chodnika przy drodze wojewódzkiej, który został zrealizowany ze środków Gminy oraz Zarządu Dróg Wojewódzkich. Ale należy zwrócić uwagę również na to, że chodnik, który został wybudowany 25 lat temu przy początkowym odcinku tej drogi jest w rozsypce. I na pewno za to mieszkańcy będą musieli się wstydzić podczas Światowych Zawodów Psich Zaprzęgów.

Przewodniczący Rady Gminy – potwierdził, że sprawa zawodów została już wcześniej ustalona. Jednak należy pamiętać, że Hyde Parku w Lubieszowie nie zrobimy. Zostanie zrobione tyle, na ile nas będzie stać.

Radny Z. Żmuda – zauważył, że nie jest przeciwko jakiemukolwiek sołectwu. Od wielu lat jest radnym i nigdy nie był przeciwko nikomu. Cieszy się z tego, że w Lubieszowie będą przeprowadzone zawody o tak wysokiej randze. Należy sobie jednak odpowiedzieć na pytanie czy jesteśmy na to przygotowani? Czy planując organizację takich zawodów nie stawia się Gminy pod ścianą z tego względu, że nie jesteśmy przygotowani w obiekty sportowe, boiska, infrastrukturę sportową. I to należy zrozumieć.

Dodał, iż też może zorganizować mistrzostwa sportowe oldbojów i zażyczyć sobie, żeby Gmina wybudowała boisko w Kotlewni wraz z całą infrastrukturą. Miejsce na boisko na pewno by się znalazło. Jakiś czas temu, jeszcze za poprzedniego Wójta, taki teren na boisko był do pozyskania. Uważa, że żadnym argumentem nie jest to, że są to mistrzostwa Europy, czy świata. Nie ma to znaczenia. Jest to promocja Gminy, ale trzeba mierzyć siły na zamiary, a nie stawiać Gminy pod ścianą, że została podjęta taka decyzja i wszystkie środki muszą iść do Lubieszowa. Podkreślił, iż również pamięta sprawę ścieżki rowerowej pomiędzy Lubieszowem, a Dziergowicami, o którą wiele lat temu wnioskowała Pani Celina Grzesik. Podniósł ten temat jednak z tego powodu, iż gro zadań jest w tym sołectwie realizowanych. Jest to zauważane przez wielu mieszkańców Gminy, którzy również pamiętają o tym, że mieszkańcy Lubieszowa byli przeciwko poszerzeniu terenów pod eksploatację piasku, przez co budżet stracił możliwość pozyskania nowych dochodów. Mieszkańcy Lubieszowa chcą żyć spokojnie, bez hałasu, zanieczyszczeń. Nie myślą jednak o tym, że do realizacji jakiegokolwiek inwestycji potrzebne są środki. Pochodzą one między innymi z podatków z Kopalń, czy z firm. O nie trzeba zabiegać.

Sołtys B. Poplucz – zwróciła uwagę, że dyskusja o organizowaniu zawodów była prowadzona jeszcze w ubiegłym roku i wówczas podjęto taką decyzję. Nikt nie mówi, że ma coś być postawione na ostrzu noża, czy ma się tworzyć nie wiadomo co. Teraz chodzi przede wszystkim o zorganizowanie spotkania organizacyjnego w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał treść pisma złożonego przez Panią Poplucz, którego kserokopię dołączono do niniejszego protokołu. Zauważył jednocześnie, że Firma która by mogła dofinansować te zawody, to Cemex, która na pewno się na to nie zgodzi.

Sołtys B. Boplucz - zwróciła uwagę, że dużą część terenów należących do Lubieszowa zajmuje też Kopalnia Piasku „Kotlarnia”. Od wielu lat w Ministerstwie jest sprawa zagospodarowania terenów pokopalnianych. I nic w tym kierunku nie zostało zrobione. Jest jedna wielka dziura, na zagospodarowanie której nikt nie ma pieniędzy. Dlatego między innymi mieszkańcy Lubieszowa byli przeciwni rozbudowie Kopalni Cemex, która również tak jak Kopalnia Piasku „Kotlarnia” wydobędzie z ziemi złożę i pozostawi te tereny. Należy mieć na względzie to, że jest coraz gorsza sytuacja z wodą w Lubieszowie. Chorują lasy. Na spotkaniu mieszkańcy mieli wiele argumentów, to nie były tylko puste głosy, one były czymś uzasadnione. A teraz ciągle zarzuca się, że nie było zgody na poszerzenie terenów pod eksploatację piasku, to już nic sołectwo nie powinno dostać.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił uwagę, że do Lubieszowa daje się bardzo dużo. Czy Pani sołtys jest innego zdania?

Sołtys B. Poplucz – potwierdziła, iż nie twierdzi, że nic się nie daje dla Lubieszowa. Ale ciągle słyszy się, że sołectwo zablokowało rozwój Kopalni. Dlaczego nie mówi się o tym, że praktycznie Kopalnia miała podejść prawie pod same zabudowania? W której miejscowości pod samymi domami mają Kopalnię? Podczas spotkania były przedstawiane naprawdę mocne argumenty przeciw temu zamiarowi. Są rolnicy w Lubieszowie, którzy tej ziemi potrzebują, którzy z tej ziemi żyją i z której żyjemy my.

Przewodniczący Rady Gminy – stwierdził, iż najprawdopodobniej jakaś komisja oglądała miejsca, gdzie te zawody mają zostać zorganizowane. Zobaczyli miejsca w Lubieszowie i podjęli decyzję, że tam te zawody mogą zostać zorganizowane. Nie sposób teraz robić z tego miejsca Hyde Parku. Te zawody muszą być przeprowadzone w takich warunkach, jakie tam są. Zostanie tam zrobione tylko tyle na ile Gminę będzie stać.

Sołtys B. Poplucz – poinformowała, że w Lubieszowie nie było żadnej komisji. Miejsce to zostało wybrane dlatego, że od 15 lat w Lubieszowie odbywają się ogólnopolskie, jak i międzynarodowe zawody psich zaprzęgów. Jak również dlatego, że te zawody zawsze wypadają bardzo dobrze, za każdym razem przyjeżdżało bardzo dużo zawodników.

Wójt Gminy – poinformował, iż jako Wójt zobowiązał się wspomóc organizację mistrzostw Europy w psich zaprzęgach w Lubieszowie. Przez parę lat sołectwo wspólnie z Klubem CzeMi udowodniło, że potrafią takie zawody międzynarodowe zorganizować. Jak się teraz okazuje, prawdopodobnie to będą mistrzostwa świata, ale oznacza to, że przyjadą dwie nacje więcej spoza Europy.

Gmina zobowiązała się do wyremontowania szatni na boisku sportowym. I ten remont jest już przeprowadzany zarówno ze środków budżetu gminy, jak i funduszu sołeckiego. Gdy zostaną środki będzie można zrobić jeszcze coś dodatkowo. Jednak zostanie zrobione tyle, na ile Gminę będzie stać. Lubieszów ma dobrze przygotowane ścieżki leśne. Ta infrastruktura została przez Pana Radłowskiego zarekomendowana i została przyjęta. Nic nowego od podstaw na pewno nie będzie budowane. Będzie się bazować na obecnej infrastrukturze. Przewiduje się też wydatkować trochę więcej środków, dlatego Gmina będzie się starała pozyskać na ten cel fundusze z Euroregionu Pradziad, jak również z firm, ze Starostwa, czy od Marszałka. Te środki będą ograniczone. Na pewno nie wydamy na to zadanie 200, czy 300 tys. złotych.

Radny M. Matuszek – zwrócił uwagę, że w tym momencie chodzi przede wszystkim o zorganizowanie spotkania zapoczątkowującego organizację tych zawodów i zaproszenie na to spotkanie Pana Radłowskiego, przedstawiciela Związku psich zaprzęgów, przedstawicieli sołectwa i Urzędu Gminy. Takie spotkanie powinno się odbyć jak najszybciej w celu wyszczególnienia spraw, które trzeba będzie podjąć. Jest to ważne po to, żeby móc organizacyjnie temu tematowi podolać.

Wójt Gminy - poinformował, że przeprowadził już rozmowę z Panem Radłowskim i że umówił się z nim na kolejne spotkanie na początku maja br. Zwrócił jednocześnie uwagę, że organizatorem tych zawodów jest Polski Związek Psich Zaprzęgów. Z racji tego, że te zawody będą przeprowadzane na naszym terenie, Urząd może być co najwyżej współorganizatorem. Dlatego niezrozumiałym jest to, po co w ogóle ten temat został poruszony na forum sesji.

Radny R. Skotarczyk – stwierdził, iż w wyniku tej dyskusji, jako Przewodniczącemu komisji budżetowej nasuwają się dwa spostrzeżenia. Uważa, że jeżeli ktoś w przyszłości chciałby wystąpić z taką podobną inicjatywą i oczekiwałby od Gminy wniesienia jakiegokolwiek partycypacji, to w pierwszej kolejności powinien zapytać co Gmina o tym sądzi. Być może Gmina wskazałaby lepszą lokalizację, np. w Goszycach. Może Goszyce jako wieś wyglądają lepiej i znalazła by się tam z pewnością taka sama infrastruktura w lesie jak w Lubieszowie. Chodzi o to, aby uniknąć nieporozumień i niepotrzebnych oczekiwań od Gminy. Jeżeli ktoś np. zaproponuje zorganizowanie zawodów narciarskich w miejscu, gdzie jest fajna górka, ale już wszystko dookoła jest w gorszym stanie, to taka inicjatywa nie powinna zostać poparta.

Należy też pomyśleć o tym, czy nas na to będzie stać? Jeżeli nas nie stać, to wtedy zrobimy zawody powiatowe, albo wojewódzkie, a nie międzynarodowe.

Radny M. Permus – stwierdził, iż Jego zdaniem Rada sołecka i Pan radny jakby przy okazji tych zawodów chcą coś ugrać. Pismo, które zostało odczytane tak naprawdę o niczym nie mówi. Państwo mówicie, że chcielibyście coś dostać, ale nie mówicie ile, na co i jak?

Nikt nie mówi, że nie ma być tych zawodów. Ale należało najpierw się zapytać Pana Radłowskiego, który jest organizatorem, czego on oczekuje.

Sołtys U. Kolek – zaprosiła zebranych do udziału w festynie w Solarni w dniu 30 kwietnia br. od godziny 16-tej.

Sołtys L. Nikel – zwróciła się z zapytaniem jaki jest przewidywany termin zakończenia przebudowy drogi 408 w Starym Koźlu?

Wójt Gminy - poinformował, że zgodnie z umową przebudowa drogi ma zostać zakończona do końca listopada br. Mówi się jednak, że roboty te zostaną przyspieszone i do końca wakacji ta inwestycja zostanie zakończona.

Radny M. Permus – zgłosił uszkodzenie wodomierza, który został nie dawno wymieniony.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad został zrealizowany. Po czym zamknął obrady dwudziestej dziewiętej sesji Rady Gminy w dniu 25 kwietnia 2017 r. o godz. 18:05.

Przewodniczący Rady
Joachim Morcinek

Protokół sporządziła: Barbara Gawlik

Załączniki:

1. Sprawozdanie na temat realizacji programu współpracy gminy Bierawa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2016
2. Informacja o stopniu zaspokojenia pomocy i opieki społecznej w Gminie Bierawa za rok 2016.
3. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2016 rok.
4. uchwała nr XXIX/199/2017 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 r.
5. uchwała nr XXIX/200/2017 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Bierawa
6. uchwała nr XXIX/201/2017 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt
7. uchwała nr XXIX/202/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniego obszaru Gminy Bierawa obejmującego sołectwa Grabówka, Korzonek, Ortowice, Stara Kuźnia, Kotłarnia i Goszyce
8. uchwała nr XXIX/203/2017 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz innych nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Bierawa,
9. uchwała nr XXIX/204/2017 w sprawie zmiany nazw ulic,
10. projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza, polegających na wymianie lub budowie źródeł ciepła w budynkach oraz rozwoju rozproszonych odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Bierawa,
11. listy obecności radnych i sołtysów.