

PROTOKÓŁ nr XXXIV /2017

z sesji Rady Gminy Bierawa

w dniu 28 sierpnia 2017 r.

Przewodniczący Rady Gminy Joachim Morcinek otworzył trzydziestą czwartą sesję Rady Gminy Bierawa w dniu 28 sierpnia 2017 r. o godz. 15:30.

Na wstępie stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych na ustawową liczbę 15 radnych, co stanowiło quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Po otwarciu obrad przywitał zebranych radnych, sołtysów (obecnych wg list obecności dołączonych do niniejszego protokołu), Wójta Gminy Krzysztofa Ficonia, Zastępcę Wójta Stanisława Wróbel, obecnych na sesji pracowników Urzędu Gminy i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, a także obsługę prawną Mec. Mirosława Semeniuka.

Z ramienia Urzędu w sesji uczestniczyli Skarbnik Gminy Sybilla Pawliczek – Kubicka, Sekretarz Gminy Barbara Gawlik, Kierownik Referatu Inwestycji Waldemar Lembowicz oraz Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji w Bierawie Mirosław Wierzba.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że dalszy porządek sesji przedstawia się następująco:

2. Przedstawienie porządku obrad oraz złożenie i rozpatrzenie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 24 lipca 2017 r.
4. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
5. Przedstawienie przez przewodniczących Komisji informacji o pracach Komisji.
6. Przedstawienie przez Wójta Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
7. **Podjęcie uchwał:**
 - 1) w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 rok,
 - 2) o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Bierawa,
 - 3) w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagrodzenia za pracę oraz zasady przyznawania dodatków do wynagrodzenia, nagród i dodatków socjalnych nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Bierawa,
 - 4) w sprawie określenia przeznaczenia mienia jednostek budżetowych włączonych lub przekształconych w szkoły podstawowe,
 - 5) w sprawie zmiany nazwy ulic,
 - 6) w sprawie nadania nazwy dla placu w Kotlewni,
 - 7) o zmianie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
8. Interpelacje i wnioski radnych.
9. Dyskusja i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są wnioski w sprawie zmiany przedstawionego porządku obrad ?

Wniosek o zmianę porządku obrad zgłosił Wójt Gminy, który zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego położonego w Brzeźcach przy ulicy Gliwickiej 41, stanowiącego własność Gminy Bierawa. Poinformował, że projekt tej uchwały został już przedstawiony radnym na ostatnim posiedzeniu Komisji ds. porządku publicznego i uzyskał akceptację komisji.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgłoszony wniosek zostanie poddany pod głosowanie. Zmiana zostanie wprowadzona, jeżeli za zmianą opowie się w głosowaniu bezwzględna większość ustawowego składu Rady, tj. co najmniej 8 radnych.

Następnie poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie radnych.

Za wnioskiem w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego położonego w Brzeźcach przy ulicy Gliwickiej 41, stanowiącego własność Gminy Bierawa - opowiedziało się w głosowaniu 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Nikt z radnych nie był przeciwny, ani nie wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów, wobec czego został przyjęty. Poinformował również, że Rada Gminy będzie obradowała według zmienionego porządku obrad. **Dodatkowy projekt uchwały zostanie wprowadzony jako pkt. 7. 8.**

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że został wyłożony na sali obrad protokół z trzydziestej trzeciej sesji Rady Gminy z dnia 24 lipca 2017 r. i że w celu jego przyjęcia, zgodnie z § 29 statutu gminy, zostanie przeprowadzone głosowanie. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy są uwagi do tego protokołu ?

Uwag nie zgłoszono.

Za przyjęciem protokołu z trzydziestej trzeciej sesji Rady Gminy z dnia 24 lipca 2017 r. opowiedziało się w głosowaniu 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół został przyjęty.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawiając informację o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym, poinformował, iż:

- 1) uczestniczył w posiedzeniu komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego oraz w posiedzeniu komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska w dniu 24 sierpnia 2017 r.,
- 2) brał udział w przygotowaniu sesji oraz w organizowaniu bieżącej pracy Rady Gminy Bierawa,
- 3) w każdy drugi i czwarty poniedziałek miesiąca pełnił dyżury w Urzędzie Gminy,
- 4) do Rady Gminy wpłynęło pismo Wojewody Opolskiego informujące o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie uchwały dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Dziergowice (teren eksploatacji złóż).

Ad. 5.

Informację o pracach komisji przedstawili:

Radny M. Permus – poinformował, że komisja rewizyjna w minionym okresie się nie spotykała.

Radny R. Skotarczyk – przewodniczący komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego – poinformował, że komisja spotkała się w dniu 24 sierpnia br. celem omówienia uchwał na dzisiejszą sesję.

Radny P. Musioł – przewodniczący komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska – poinformował, że komisja obradowała w dniu 24 sierpnia br. Tematem posiedzenia było omówienie projektów uchwał związanych z tematami dzisiejszej sesji.

Radna J. Szewerda – przewodnicząca komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu - poinformowała, że komisja w okresie międzysesyjnym nie spotykała się.

Ad. 6.

Wójt Gminy – przedstawiając informację o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym, poinformował, że w tym okresie podejmował między innymi takie działania jak:

- w dniu 21 czerwca br. uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Gminnego OSP, którego tematami były sprawy bieżące oraz podsumowanie przeprowadzonych zawodów strażackich,
- w dniu 22 czerwca br. brał udział w zakończeniu roku szkolnego przez uczniów trzeciej klasy Gimnazjum w Solarni,
- w dniu 23 czerwca br. wspólnie z Zastępcą Wójta brali udział w akademiach z okazji zakończenia roku szkolnego w poszczególnych szkołach działających na terenie gminy,
- w okresie od 26-30 czerwca br. przebywał na urlopie,
- w dniu 3 lipca br. spotkał się z Państwem Wypchoł z Bierawy z okazji jubileuszu 55 rocznicy pożycia małżeńskiego,

- w dniach 7-10 lipca br. miał miejsce wyjazd przedstawicieli Gminy Bierawa do Gminy Ostfildern na obchody 25 rocznicy partnerstwa obu Gmin.
Poinformował, że w dniu 7 lipca br. w godzinach popołudniowych w kilku miejscowościach naszej gminy wystąpiła nawałnica, która uszkodziła domy mieszkalne i gospodarcze. W sumie uszkodzeniu uległo 45 budynków mieszkalnych, w tym 4 w znacznym stopniu. W jednym przypadku w Lubieszowie szkody wyceniono na ponad 60 tys. zł.
W tym miejscu skierował słowa podziękowania do wszystkich osób, które od razu na miejscu zaangażowały się w pomoc osobom poszkodowanym, to jest strażakom ochotnikom, sołtysom, pracownikom Urzędu Gminy i innym osobom, które zaangażowały się w niesienie pomocy,
- w dniu 11 lipca br. brał udział w jubileuszu 50 lat pożycia małżeńskiego Państwa Kamińskich z Bierawy. Tego samego dnia uczestniczył w spotkaniu Wojewody Opolskiego z poszkodowanymi w nawałnicy mieszkańcami Gminy Bierawa i Cisek, które odbyło się w Landzmierzu,
- w dniu 13 lipca br. spotkał się z Panią Małgorzatą Stanko ze Starej Kuźni z okazji jubileuszu 90 lat urodzin.
Tego samego dnia wspólnie z radną Violetą Klimanek był w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach w sprawie modernizacji odcinka drogi wojewódzkiej nr 425 Solarnia – Kuźnia Raciborska. Przypomniał, że już od dłuższego czasu są prowadzone rozmowy w tej sprawie. Według wstępnych ustaleń droga ta miała zostać zmodernizowana w minimalnym stopniu wraz z wykonaniem pasa dla rowerzystów. Jednakże obecnie te plany zostały zweryfikowane. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach odstąpił od częściowej modernizacji na rzecz generalnej przebudowy tej drogi. W tym celu musi jednak zostać opracowana kompletna dokumentacja. Nasza Gmina wystosowała wniosek do Śląskiego Urzędu Marszałkowskiego i ma to zadanie zostać ujęte w budżecie na rok 2018. Plan ten może okazać się mało realny z uwagi na to, że ta cała inwestycja kosztorysowo może kosztować nawet kilka milionów złotych. Może to spowodować znaczące oddalenie terminu realizacji tej inwestycji. W tym zamierzeniu Gmina ma wsparcie Wicemarszałka Województwa Śląskiego, dlatego liczy się, że to zadanie zostanie zrealizowane,
- w dniu 14 lipca br. podpisana została umowa na budowę boiska w Starym Koźlu. Wykonawcą została firma Grumix,
- w dniu 17 lipca br. uczestniczył w jubileuszu 90 lat urodzin Pani Marty Wątroba z Dziergowic. W tym też dniu brał udział w sesji Rady Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego, na której to Rada Powiatu przekazała kwotę 20 tys. zł na wsparcie osób poszkodowanych w wyniku nawałnicy na terenie Gminy Bierawa,
- w dniu 18 lipca br. uczestniczył w jubileuszu 50 lat pożycia małżeńskiego Państwa Piotra i Janiny Dzik z Korzonka,
- w dniu 24 lipca br. odbyła się sesja Rady Gminy Bierawa zwołana w trybie nadzwyczajnym na temat planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w Dziergowicach. Poinformował, że w stosunku do podjętej w tej sprawie uchwały zostało wszczęte postępowanie nadzorcze przez Wojewodę Opolskiego. Zarzuty do tej uchwały są dość poważne. Dlatego nie wykluczonym jest, że kolejna uchwała w zakresie planowania przestrzennego zostanie przez organ nadzoru uchylona,
- w dniu 25 lipca br. miał spotkanie w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w Opolu w sprawie rozliczenia prowadzonych projektów,
- od dnia 31 lipca do 4 sierpnia br. przebywał na urlopie,
- w dniu 7 sierpnia br. spotkał się z Panią Marią Podoborożną z Bierawy z okazji jubileuszu 90 lat urodzin oraz z Panią Marią Wolny ze Starego Koźła z okazji 91 rocznicy urodzin.
W tym też dniu w godzinach popołudniowych miała miejsce dyskusja nad planem zagospodarowania przestrzennego dla Bierawy, Starego Koźła i Brzeziec,
- w dniu 9 sierpnia br. nastąpił odbiór prac przy Potoku w Goszycach,

- w dniu 16 sierpnia br. uczestniczył w jubileuszu 90 lat urodzin Pani Marii Kurpiel z Brzeziec oraz uczestniczył w odbiorze drogi transportu rolnego, tzw. „Dębina” ze Starego Koźła do Brzeziec,
- w dniu 17 sierpnia br. dokonano wstępnego odbioru pierwszego etapu budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej w Dziergowicach,
- w dniu 18 sierpnia br. uczestniczył w spotkaniu w Kuźni Raciborskiej z okazji 25 rocznicy pożaru lasów,
- w dniu 21 sierpnia br. spotkał się z Państwem Domaradzki z Bierawy z okazji jubileuszu 50 lat pożycia małżeńskiego,
- w dniu 22 sierpnia br. w Urzędzie Gminy odbyło się spotkanie w sprawie dożynek gminnych, które odbędą się 10 września w Dziergowicach,
- w dniu 24 sierpnia br. uczestniczył w posiedzeniach komisji ds. budżetu i komisji ds. porządku publicznego, na których omawiano projekty uchwał związane z dzisiejszą sesją,
- w dniu 25 sierpnia br. dokonano kolejnej analizy w zakresie podłączania nieruchomości w Dziergowicach do sieci kanalizacyjnej. Podkreślił, że proces podłączeń posesji do sieci z niewiadomych przyczyn przebiega dosyć opornie. Jeżeli nic się w tym zakresie nie zmieni, Urząd będzie musiał wdrożyć procesy administracyjne wobec tych właścicieli posesji, którzy jeszcze z nieuzasadnionych przyczyn nie dokonali podłączenia do sieci kanalizacyjnej.

W dyskusji głos zabrali:

Radny M. Matuszek – nawiązując do wypowiedzi Wójta na temat wdrożenia procesów administracyjnych związanych z podłączeniem do kanalizacji, zwrócił się o przybliżenie tego tematu i wyjaśnienie czym to może skutkować dla mieszkańców?

Wójt Gminy – wyjaśnił, iż ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nakłada na właściciela nieruchomości obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej. Nadzór nad realizacją tych obowiązków sprawuje wójt. W przypadku stwierdzenia nie wykonania tego obowiązku wójt jest zobowiązany wydać decyzję, w której zobowiąże właściciela nieruchomości do przyłączenia nieruchomości do tej sieci.

Poinformował, że po wybudowaniu sieci kanalizacyjnej w Dziergowicach, Urząd Gminy wystosował pisma do wszystkich właścicieli nieruchomości informujące o obowiązku przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej. Wezwano też mieszkańców, którzy nie zareagowali odpowiednio i nie podłączyli swoich nieruchomości do sieci kanalizacyjnej, do wykazania z jakim podmiotem mają zawarte umowy na odbiór odpadów ciekłych oraz przedstawienia rachunków za wykonane usługi w tymże zakresie. Działania te przyniosły pewne efekty w zwiększeniu liczby posesji podłączonych do kanalizacji, ale zbyt małe. Dlatego będą musiały teraz zostać podjęte już działania administracyjne związane z wydaniem decyzji nakazującej wykonanie obowiązku przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej. Wykonanie takiej decyzji będzie podlegać egzekucji w trybie przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Mieszkańcy muszą liczyć się z negatywnymi konsekwencjami. Obowiązek objęty tytułem wykonawczym, a wynikającym z ostatecznej decyzji wydanej w tej sprawie, jest obowiązkiem o charakterze niepieniężnym. Jego przymusowe wykonanie jest możliwe przy użyciu dwóch środków egzekucyjnych, tj. grzywny w celu przymuszenia i wykonania zastępczego.

Radny R. Skotarczyk - zwrócił się z zapytaniem, czy Pan Wójt może powiedzieć jaki procent posesji w Dziergowicach nie zostało jeszcze skanalizowanych?

Wójt Gminy – poinformował, że jest to jeszcze znacząca ilość. Te dane są na bieżąco weryfikowane i ta liczba cały czas ulega zmianie. Muszą jednak też zostać uwzględnione przypadki losowe, gdzie mieszkańcy zgłosili pewne trudności w realizacji tego obowiązku. W najbliższych dniach Zakład Gospodarki Komunalnej ma przedstawić konkretne dane o liczbie posesji w Dziergowicach podłączonych do kanalizacji. I wówczas będzie można ocenić tą sytuację.

Radny P. Sroka – zwrócił się z zapytaniem czy informacja zwrotna, o tym w jaki sposób właściciele nieskanalizowanych posesji utylizują nieczystości, o której mówił Pan Wójt, wróciła już do Wójta?

Wójt Gminy – poinformował, że te informacje od mieszkańców spływają do Urzędu na bieżąco. Pisma, które zostały wysłane przez Urząd o udokumentowanie faktu legalnego oddawania ścieków na rzecz uprawnionych podmiotów w dużej mierze zmobilizowały mieszkańców do podłączania posesji do sieci kanalizacyjnej. Jeżeli mieszkaniec przekazał informację, że dokonał podłączenia, to nie żądano już przedstawienia umowy na wywóz ścieków, ani rachunków za te usługi. Jednak jest jeszcze pewna liczba posesji, które nie zostały do tej sieci podłączone.

Radny P. Sroka – zwrócił się z zapytaniem czy osoby, do których wystosowano takie pisma przedstawiają w Urzędzie dowody na to, że utylizują swoje ścieki w oczyszczalniach, np. faktury ?

W. Lembowicz – wyjaśnił, że każdy właściciel posesji, który otrzymał pismo w tej sprawie, jest zobowiązany przedstawić w Urzędzie umowę zawartą na odbiór i wywóz nieczystości płynnych oraz rachunki za te usługi. I takie dokumenty są przedstawiane. Ale zdarza się też często, że mieszkaniec nie posiada takich dokumentów, ale przedstawia protokół z podłączenia swojej nieruchomości do sieci kanalizacyjnej. Wówczas Urząd już nie dochodzi, gdzie ścieki były dotąd oddawane, ponieważ osiągnięto zamierzony efekt. Należy pamiętać, że Gmina zaciągnęła pożyczkę na budowę tej kanalizacji i stara się o jej częściowe umorzenie. Warunkiem umorzenia jest osiągnięcie zakładanego efektu ekologicznego, czyli podłączenia do sieci kanalizacyjnej odpowiedniej ilości posesji.

Przewodniczący Rady Gminy: do kiedy mieszkańcy muszą podłączyć swoje posesje do kanalizacji?

W. Lembowicz – poinformował, że pierwszy etap budowy kanalizacji w Dziergowicach został oddany w październiku, a drugi w listopadzie 2016 roku. Mieszkańcy mieli wykonać podłączenia w ciągu roku.

Radny M. Permus – zwrócił się z zapytaniem jaka jest argumentacja tych ludzi, że dotychczas nie dokonali podłączenia do sieci kanalizacyjnej? Czym to motywują?

Wójt Gminy – stwierdził, iż te powody nie są znane, ponieważ Urząd na razie prowadzi jedynie korespondencję pisemną z mieszkańcami. Być może radni rozmawiają o tym z mieszkańcami w terenie i mogą coś w tej sprawie powiedzieć. W Urzędzie były zaledwie dwie, czy trzy osoby, które prosiły o przesunięcie terminu. Mieszkańcy z pewnością mają wiedzę o tym, że muszą przyłączyć swoje posesje do kanalizacji. Taka informacja była też przekazywana dwukrotnie przez Proboszcza. Mimo to cały ten proces przebiega o wiele trudniej, niż np. w Solarni.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił się z zapytaniem ile procent posesji w Dziergowicach musi zostać podłączonych do sieci kanalizacyjnej, aby Gmina uzyskała umorzenie pożyczki?

W. Lembowicz - starając się o umorzenie pożyczki Gmina musi wykazać, że do kanalizacji zostało podłączonych 80 % posesji. W pierwszym etapie warunki do podłączenia poszczególnych nieruchomości do sieci kanalizacyjnej stworzono dla 246 budynków, a w drugim dla 140 budynków.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił się z zapytaniem czy Gmina jest w stanie spełnić ten wymóg? Przecież do października jest już bardzo mało czasu. Być może trzeba podjąć bardziej radykalne kroki, aby Gmina mogła osiągnąć zamierzony efekt. Nie wiadomo też czy decyzje przyspieszą ten proces.

W. Lembowicz – poinformował, że część osób zobowiązała podłączyć swoje posesje do kanalizacji do połowy września. Tłumaczono to okresem wakacyjnym i różnymi przypadkami losowymi. Te wszystkie działania są bardzo wymuszane, ale powinno się ten efekt osiągnąć.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił się z zapytaniem czy może Pani sołtys ma jakieś informacje, dlaczego mieszkańcy z takim oporem podłączają posesje do kanalizacji?

A. Heim – stwierdziła, że każdy mieszkaniec ma swoje wytłumaczenie. Jednak po wysłaniu kolejnych pism przez Urząd Gminy widać, że mieszkańcy zaczęli brać się do działania.

R. Woźny – zwrócił się z zapytaniem czy takiego podłączenia nieruchomości do kanalizacji nie może skredytować Urząd Gminy? Przecież wykonanie takiego przyłącza dość dużo kosztuje i może ludzi po prostu na to nie stać.

Wójt Gminy – poinformował, że Gmina nie może tego finansować, wykonanie podłączenia do sieci jest po stronie właściciela posesji.

Radny M. Permus – zwrócił uwagę, iż Gmina musi wykorzystać w tej chwili wszystkie możliwości, aby otrzymać 20 % umorzenie pożyczki, gdyż jest to bardzo duża kwota.

Wójt Gminy – zapewnił, iż Gmina pilnuje tego tematu. Zostało to zasygnalizowane po to, aby było wiadome, że ten proces nie przebiega tak jak powinien. I nie wiadomo dlaczego.

Radny M. Permus: jaki był okres do podłączenia? Zostało powiedziane, że do końca sierpnia, ale od kiedy?

Wójt Gminy – wyjaśnił, że inwestycja została oddana w grudniu ubiegłego roku.

Radny M. Permus - mieszkańcy mieli prawie rok czasu na wykonanie podłączenia, który nie długo się skończy. Czekają do ostatniego miesiąca. Jak był termin do sierpnia, to czy nie powinno się wcześniej tego sprawdzać?

Radny R. Skotarczyk – zwrócił uwagę, że często wiele ludzi bardzo często czeka, aż do ostatniego momentu, na przykład przy rozliczaniu się z podatku. Składają roczne rozliczenia dopiero na koniec terminu. I w tym przypadku jest tak samo. Ludzie odwołują podłączenie do sieci kanalizacyjnej z powodów finansowych. Jeżeli jeszcze wiedzą, że mogą to opóźnić, to wcale się nie śpieszą.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił się o bieżące monitorowanie tej sprawy.

Ad. 7. 1.

Skarbnik Gminy – przedstawiła radnym projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 rok.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że komisja budżetowa na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 r.

Radny M. Permus – zwrócił się o wyjaśnienie, czego dotyczy otrzymana kwota 3.000 zł ?

Skarbnik Gminy – wyjaśniła, że kwotę tą Gmina uzyskuje z Powiatowego Urzędu Pracy jako refundacja części kosztów zatrudnienia osób na roboty społecznie – użyteczne w wys. 60 %.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XXXIV/218/2017 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt z radnych nie był przeciwny, ani nie wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXXIV/218/2017 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 rok – została podjęta.

Ad. 7. 2.

Skarbnik Gminy – odczytała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Radny R. Skotarczyk – przewodniczący komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego, poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XXXIV/219/2017 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 15 radnych obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXXIV/219/2017 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – została podjęta.

Ad. 7. 3.

Zastępca Wójta – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagrodzenia za pracę oraz zasady przyznawania dodatków do wynagrodzenia, nagród i dodatków socjalnych nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Bierawa. Przypomniął, że projekt tej uchwały miał być rozpatrywany na sesji w miesiącu czerwcu, jednakże wówczas nie było do końca uzgodnionego stanowiska ze Związkami Zawodowymi w sprawie wysokości odpisu na dodatki motywacyjne dla nauczycieli. I projekt tej uchwały nie był głosowany. Obecnie te uzgodnienia zostały dokonane. Mamy pozytywne opinie Związku Nauczycielstwa Polskiego oraz Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ Solidarność pracowników oświaty. Porównując omawiany projekt uchwały do poprzedniego regulaminu z 2009 r., zwrócił uwagę, iż zmiany te dotyczą głównie zapisów odnośnie liczby oddziałów w szkołach podstawowych, wprowadzenia zapisu o dodatku funkcyjnym dla wicedyrektora szkoły, stawek dodatku funkcyjnego, dodatku za wychowawstwo i dodatku motywacyjnego. W przypadku dodatku motywacyjnego na wniosek Związków Zawodowych wprowadzono zapis, że wysokość środków finansowych przeznaczonych na dodatki motywacyjne dla nauczycieli wynosi do 6 % planowanych rocznych środków na wynagrodzenia nauczycieli po odliczeniu wynagrodzeń zasadniczych dyrektorów, a poprzedni regulamin mówił do 5 %.

Radna J. Szewerda – przewodnicząca komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu, poinformowała, że projekt uchwały był omawiany przez komisję na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2017 r. i wówczas został zaopiniowany pozytywnie 5 głosami za. Komisja oczekiwała tylko na opinie nauczycielskich związków zawodowych.

Radny P. Sroka – w swojej wypowiedzi odniósł się do zapisu paragrafu 4, mówiącego o dodatkach funkcyjnych dla nauczycieli. Podkreślił, iż ma obawy czy rozpiętość stawek dodatku funkcyjnego dla dyrektorów szkół, zaproponowana w regulaminie, jest właściwa. Na pewno przy takich zapisach Pan Wójt będzie miał dylemat, któremu dyrektorowi ustalić dodatek funkcyjny z górnej granicy widełek, a któremu z dolnej. Wprawdzie w punkcie trzecim zostały określone pewne kryteria, którymi Wójt powinien się kierować przy ustalaniu tego dodatku, ale te kryteria są zbyt banalne. Z tych kryteriów nic nie wynika. Żadne kryterium nie jest opisywane jakimś wskaźnikiem, który pomógłby Panu Wójtowi w podjęciu decyzji. Jest na przykład mowa o jakości pracy placówki. Jednakże nie wiadomo czym się Pan Wójt będzie kierował, jakim wskaźnikiem tej jakości?

Czy takim wskaźnikiem, który będzie decydował o jakości placówki będzie np. ilość uczniów biorących udział i uzyskujących sukcesy w różnych olimpiadach przedmiotowych, czy innych?

Czy takim wskaźnikiem będzie pozyskiwanie wyższych stopni awansu zawodowego przez nauczycieli? Czy tym wskaźnikiem będzie np. wskaźnik mówiący o tym, że nauczyciele uzyskują dodatkowe doskonalenia zawodowe? Przecież wszystkie nasze szkoły podstawowe są do siebie podobne, we wszystkich jest podobny poziom.

Pan Wójt ustalając danemu dyrektorowi dodatek funkcyjny nie będzie miał pola manewru do różnicowania tego dodatku. Kiedy Pan Wójt będzie mógł przyjąć, że danemu dyrektorowi należy ustalić najniższy próg, a kiedy że najwyższy?

Nie chciałby, żeby którykolwiek z nauczycieli miał podstawy sądzić, że Wójt przy ustalaniu tego dodatku kieruje się niewłaściwymi kryteriami, np. mniejszą, czy większą sympatią do danej osoby. Zauważył ponadto, że dodatki za wychowawstwo są naprawdę bardzo małe i powinno się te stawki zwiększyć. Należy pamiętać, że na wychowawcy ciążyą bardzo duże obowiązki. Między innymi wychowawca jest zobowiązany brać udział w wycieczce szkolnej uczniów swojej klasy. Wiąże się z tym bardzo duża odpowiedzialność, nawet prokuratorska. Nasi nauczyciele jeżdżą na wycieczki dosyć intensywnie i wiedzą jak to wygląda. Wychowawca klasy ma często problem w znalezieniu dodatkowych opiekunów. Muszą prosić innych nauczycieli żeby pojechali na wycieczkę, bo jest wymagana odpowiednia ilość opiekunów. A wychowawca klasy z mocy prawa, z mocy sprawowanej funkcji musi brać udział w takiej wycieczce.

Czy zatem zaproponowane stawki za wychowawstwo 100 zł i 130 zł, stanowią jakieś wielkie pieniądze za tą pracę? Na wychowawcę są nałożone też inne obowiązki, o których tu nie powiedziano. Ale każdy ma chyba tego świadomość. Podkreślił, iż osobiście przeżywał wiele takich sytuacji. Jedna z nich wiązała się nawet z koniecznością odbioru uczennicy na granicy przez służbę celną, ponieważ uczennica dokonała kradzieży i przeszła przez granicę. Na szczęście nic się nie stało. Gdyby jednak coś się stało, to jako wychowawca musiał by odpowiadać przed Prokuratorem. Dlatego należy docenić wychowawców zatrudnionych w naszych szkołach. I to nie kwotą 100 zł, ale wyższą.

Wójt Gminy – zwrócił uwagę, że podobne zapisy dotyczące dodatku funkcyjnego zawarte są również w obowiązującym dotąd regulaminie. Zmienione zostały tylko wartości dolnej i górnej granicy dodatku funkcyjnego. I nie budziło to jak dotychczas żadnego problemu. Przy ustalaniu tych dodatków dla dyrektorów są brane pod uwagę kryteria ujęte w regulaminie. Jako Wójt zna dobrze zakres obowiązków dyrektora szkoły, czy przedszkola i na bieżąco jest w stanie oceniać ich pracę. I na tej podstawie ustalić dodatek funkcyjny, który jest ważnym składnikiem wynagrodzenia dyrektora. Dotąd żaden z dyrektorów nie zgłaszał jakichkolwiek zastrzeżeń do tego, że ten dodatek został mu ustalony zbyt nisko.

Podkreślił, iż w pełni zgadza się z wypowiedzią radnego Sroki dotyczącą dodatku za wychowawstwo. Jednak trzeba pamiętać, że jest to tylko kwestia pieniędzy. Do tej pory wychowawcy otrzymywali ten dodatek w kwocie 80 zł. Teraz proponuje się 100 zł w klasie liczącej do 15 uczniów i 130 zł w klasie liczącej powyżej 15 uczniów. Zapewne są to kwoty dość niskie, ale porównywalne do wartości wypłacanych nauczycielom w innych gminach. Stawki te będzie można zwiększyć, np. po kolejnym roku szkolnym. Jednakże najpierw Gmina musi mieć pełną wiedzę na temat przyszłości oświaty w naszej gminie. Obecnie Gmina jest trochę w innej sytuacji. Jeszcze rok, czy dwa lata temu sytuacja w oświacie była przewidywalna. Było wiadome, co nas czeka za rok. Jednak teraz w dobie kolejnej reformy oświaty, jest wiele niewiadomych. Dlatego te stawki zostały podwyższone do poziomu bardzo ostrożnego, jeżeli chodzi o finanse gminy.

Radny M. Matuszek – zwrócił uwagę, że regulamin wynagradzania nauczycieli został omówiony ze Związkami Zawodowymi. Temat został dopracowany z organizacją, która ma wiedzę na temat tych wszystkich dodatków dla nauczycieli na terenie całego Powiatu. Nie ma zatem potrzeby wprowadzania żadnych zmian w tym regulaminie. Nie ma co na siłę Wójtowi komplikować regulaminu, który funkcjonuje już od dłuższego czasu. Wiadomym jest, że każdy chciałby zarabiać więcej. Też byłby za podniesieniem dodatków dla wychowawców. Tylko o ile? Z pewnością zdaniem nauczycieli każda kwota byłaby za mała. Wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że jest to duża odpowiedzialność tych ludzi i że nauczyciele ponoszą też odpowiedzialność prokuratorską. Ale czy w związku z tym Rada Gminy ma teraz zmieniać ten regulamin, który został przyjęty przez Związki Zawodowe? Wydaje się, że dodatki do wynagrodzeń nauczycieli, określone w naszym regulaminie, są lepsze, niż w innych gminach naszego Powiatu. Nasz regulamin jest regulaminem życiowym. Rada Gminy powinna ten regulamin przyjąć. Zawsze będzie można go zmienić w następnym roku.

Radny M. Permus – stwierdził, iż zaproponowana rozpiętość widełek, tj. dolnej i górnej granicy stawki dodatku funkcyjnego dla dyrektorów, jest bardzo słuszna. Pan Wójt ma wtedy możliwość reagowania na pracę dyrektora, czy też innej osoby, której taki dodatek się należy. Zwrócił się z zapytaniem, czy dodatek funkcyjny dla dyrektorów dwóch takich samych jednostek, o tej samej liczbie oddziałów, jest różnicowany, czy nie? Czy raczej Wójt na bieżąco analizuje pracę dyrektora i ustala ten dodatek funkcyjny w zależności od dokonanej oceny?

Wójt Gminy - poinformował, że dodatek funkcyjny dla dyrektora szkoły, czy przedszkola jest ustalany na bieżący rok szkolny. Dodatek ten ustalany jest indywidualnie. Co oznacza, że dyrektorzy dwóch podobnych szkół podstawowych, z tą samą liczbą oddziałów, nie muszą mieć dodatku funkcyjnego w tej samej kwocie.

Radny M. Permus – z tego co powiedział Wójt wynika, że dodatek funkcyjny dla Dyrektorów jest ustalany raz na rok. Czy ulega on zmianie w ciągu roku?

Wójt Gminy – poinformował, że wysokość dodatku funkcyjnego może ulegać zmianie, ale dotychczas takiego przypadku nie było.

Radny R. Skotarczyk – zauważył, że skoro dodatek funkcyjny dla dyrektora Wójt ustala z góry na rok szkolny, to zapis zawarty w pkt. 4, mówiący o tym, że przy ustalaniu wysokości dodatku funkcyjnego dla dyrektora bierze się pod uwagę właściwe prowadzenie gospodarki środkami finansowymi, jest niepotrzebny. Przecież są to okoliczności trudne do przewidzenia, w sytuacji kiedy Wójt musi tą decyzję podjąć w sierpniu. W jaki sposób Wójt miałby to ocenić? Zrozumiałym jest, że ten dodatek jest określany za wielkość, za złożoność, za skomplikowalność spraw, za wszystkie problemy związane z kierowaniem szkołą. Dyrektor dużej szkoły, który otrzyma duży dodatek funkcyjny, może sobie nie radzić z gospodarką finansową. Ale co to zmieni, jeżeli ten dodatek będzie już ustalony z góry.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że jeżeli zauważa się jakieś nieprawidłowości w pracy Dyrektora, to wówczas nie ma żadnego problemu w zmianie wysokości tego dodatku. Prawo zezwala zmieniać wysokość dodatku funkcyjnego nawet co miesiąc.

Radny P. Sroka – a co w sytuacji jak dyrektor dopuści się naruszenia dyscypliny finansów publicznych? Co w takiej sytuacji robi Wójt, czy obniży dodatek funkcyjny temu dyrektorowi? Przecież często dochodzi do naruszenia dyscypliny finansowej przez dyrektora, gdyż Rada ciągle głośnie za zwiększeniem środków na dane szkoły. Często pojawia się taka sytuacja. Jeżeli Szkoła ma swój budżet, a w trakcie roku zwiększa się środki na płace, czy to nie jest naruszenie dyscypliny finansowej?

Wójt Gminy – wyjaśnił, iż zwiększenie środków dla szkoły w trakcie roku, nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Placówka oświatowa jest elementem żyjącym i Gmina, jako organ prowadzący musi odpowiednio reagować na wszystkie potrzeby. W trakcie roku występują różnorodne sytuacje, np. zwiększa się liczba uczniów z orzeczeniami o niepełnosprawności, nauczyciel przechodzi na urlop zdrowotny, nauczyciel przebywa na dłuższym chorobowym, co powoduje konieczność organizowania płatnych zastępstw. Nauczyciele uzyskują też wyższe stopnie awansu zawodowego. Są to sytuacje, które mają wpływ na budżet szkoły. Jeżeli zaplanowane środki okażą się nie wystarczające Gmina ma obowiązek te środki zabezpieczyć. Jednak naruszenie dyscypliny finansów publicznych wystąpiło by wtedy, gdy wydatkowano by pieniądze, bez ich odpowiedniego zabezpieczenia w budżecie.

Radny P. Sroka – zauważył, iż wszystko w szkole jest policzalne. Znana jest liczba nauczycieli, liczba uczniów, oddziałów. Idzie wyliczyć ile szkoła potrzebuje środków. Po co jest uchwalany budżet, jeżeli w ciągu roku go się zmienia?

Wójt Gminy - stwierdził, iż nie ma takich sytuacji, aby dyrektor danej szkoły nagminnie naruszał dyscyplinę finansów publicznych. Zdecydowanie nie. Takiej sytuacji nie ma. Gdyby do tego dochodziło, stanowiłoby to naruszenie prawa.

Radny P. Sroka – jak Rada głośnie w trakcie roku za zwiększeniem środków na płace, bo zabrakło, to czy to nie jest naruszenie dyscypliny finansów publicznych? A przecież były takie przypadki. Jak Rada to przegłośnie, to wszystko jest w porządku. Ale przed głośowaniem takie naruszenie się pojawiło.

Przewodniczący Rady Gminy – stwierdził, że istotą sprawy jest to, z jakich powodów zabrakło środków. Czy jest to wina dyrektora, czy z niezależnych okoliczności.

Radny P. Sroka – podkreślił, iż istotą jest to, że zostało coś źle policzone.

Radny M. Matuszek – zwrócił uwagę, iż cała dyskusja odbiegła od tematu. Rada ma zająć się regulaminem wynagradzania nauczycieli, zasadami, według których mają być przyznawane dodatki do wynagrodzenia nauczycieli. Rada nie ma zajmować się w tej chwili tym, czy dany dyrektor naruszy dyscyplinę finansów, czy nie naruszy. Zauważył, że Jego zdaniem regulamin jest czytelny, jest jasny, są ustalone reguły. Rada powinna się tym zająć. A pozostałymi sprawami niech zajmą się urzędnicy gminy. Rada ewentualnie może się tą sprawą zająć na komisji, jeżeli okaże się, że któryś z dyrektorów narusza regulamin, albo któryś z nauczycieli nie spełnia tego regulaminu. W tej chwili Rada nie powinna zajmować się sytuacjami indywidualnymi, które może się kiedyś wydarzą. Przecież omawiany regulamin powiela zapisy dotychczasowego regulaminu, który funkcjonuje w naszej gminie od wielu lat. Nigdy nie dochodziło do żadnej drażliwej sytuacji, która powodowałaby, że jakaś szkoła musiała by upaść, czy nauczyciele byli by źle wynagradzani. Rada powinna zaproponowany regulamin przyjąć.

Radny P. Sroka – zwrócił uwagę, iż nie mówi o tym, że coś jest źle, że szkoła źle funkcjonuje, czy dyrektor robi coś nie tak. Rada Gminy nie jest przecież żadną stroną do nauczyciela, czy dyrektora. Radni mogą sobie jedynie na ten temat podyskutować. I taki będzie skutek tej rozmowy. Stroną jest tylko Wójt i nikt więcej. Żadna komisja Rady. Komisja jest ewentualnie tylko organem z którego Pan Wójt może czerpać jakąś wiedzę. I z tego skorzystać. Rada Gminy ustala regulamin wynagradzania i przyznaje pieniądze. Innych kompetencji nie posiada.

Podkreślił, iż Jego wypowiedź, nie wie dlaczego, ale jest rozumiana inaczej. A przecież chodziło o to, żeby ktoś Panu Wójtowi nie zarzucił, dlaczego jednemu dyrektorowi przyznał dodatek funkcyjny w kwocie 1.400 zł, a drugiemu tylko 700 zł. Skoro, tak jak mówi Wójt, nasze szkoły są porównywalne, mają porównywalne środowiska, porównywalny poziom, porównywalną liczbę uczniów, to te dodatki muszą być też porównywalne. Jeżeli są różnicowane, to musi to mieć swoje konkretne uzasadnienie, potwierdzone kryteriami zawartymi w regulaminie.

Radny M. Matuszek – stwierdził, że Wójt z pewnością da sobie radę.

Radny P. Sroka - zauważył, że nie jest tak do końca. Ktoś z boku będzie mówił źle o Panu Wójcie.

Radny R. Skotarczyk – odnosząc się do sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, zwrócił uwagę, iż w naszej Gminie wydatki poniesione na wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, co roku są znacznie przekroczone. W jednym roku średnie wydatki były przekroczone o 200 tys. zł, a w ubiegłym roku o blisko 300 tys. zł. Może dobrze by było zapisać w regulaminie, że jeżeli dyrektor szkoły ograniczy te przekroczenia średnich wynagrodzeń, że będą one blisko zera, to może otrzymać większy dodatek funkcyjny. Nie powinno się tego ukrywać. Porównując te sprawozdania ze szkołami innych gmin naszego Powiatu, to widać, że te dane się bardzo różnią. W innych szkołach ta dyscyplina jest bardziej przykręcona i nie dochodzi do tak znacznego przekroczenia średnich wynagrodzeń. Zauważył, iż regulamin mógłby zawierać takie mechanizmy, które by w jakiś sposób dyrektorów dyscyplinowały. Jednak zdaje sobie sprawę z tego, że nie jest to już odpowiedni czas na wprowadzenie zmiany w tym projekcie.

Przewodniczący Rady Gminy - zauważył, iż im te różnice pomiędzy dolną i górną stawką dodatku funkcyjnego są wyższe, tym lepiej, ponieważ jest większa motywacja dla dyrektorów. Jeżeli te różnice będą niewielkie, to nie będzie to mobilizujące.

Radny Z. Żmuda - zwrócił się o wyjaśnienie co by się stało, gdyby Rada nie przegłosowała zwiększenia środków w dziale oświata, a podwyżki zostałyby dane? Czy byłoby to przekroczenie uprawnień dyrektora, czy nie? Dotychczas zawsze Rada przyjmowała uchwały zwiększające budżet, jak brakowało środków. Ale gdyby tego nie zrobiono, to czy wówczas stanowiłoby to nadużycie ze strony Wójta, bądź dyrektora, czy nie? Jak to wygląda?

Wójt Gminy - wyjaśnił, że naruszenie ustawy o finansach publicznych następuje wówczas, gdy wydatkuje się pieniądze budżetowe bez odpowiedniego zabezpieczenia ich w budżecie, czyli odpowiednich zapisów po stronie planu. Oznacza to, że nie można wydatkować środków ponad kwoty zapisane w budżecie. I na pewno do takich sytuacji nie dochodzi. Samo zwiększenie środków w trakcie roku nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Dyrektorzy zobowiązani są analizować swój budżet i sprawdzać w ciągu roku czy wystarczy im środków na funkcjonowanie placówki do końca grudnia, ponieważ w ciągu roku mogą wystąpić różne sytuacje mające wpływ na koszty prowadzonej działalności. Nie powinno się jednak oceniać dyrektora według tego czy nauczyciele w tej szkole przekroczyli średnie wynagrodzenia, czy nie. Jest to przecież trudne do zrealizowania. Taka sytuacja mogłaby mieć miejsce tylko wówczas, gdyby w szkole przez cały rok szkolny nic się nie zmieniało. W szkole była taka sama ilość uczniów z orzeczeniami o niepełnosprawności, nie byłoby zastępstw za nieobecnych nauczycieli, czy też nie zwiększałyby się potrzeby związane z indywidualnym nauczaniem. Ale w oświacie tak się nie da. Budżet szkoły jest trochę inny, niż budżety pozostałych jednostek. Nie wszystko można przewidzieć na początku roku. Zdarzają się sytuacje, które wymagają zwiększenia środków w trakcie roku. Jeżeli dyrektor wydatkował by środki w kwocie przewyższającej plan, za nim Rada uchwali zmiany budżetowe, byłoby to naruszenie ustawy o finansach publicznych. Takie sytuacje nie powinny mieć miejsca. Za naruszenie dyscypliny budżetowej grożą srogo konsekwencje.

Radny P. Sroka – to skąd się wzięło przekroczenie średnich wynagrodzeń nauczycieli w naszej Gminie o 350 tys. zł, skoro to wszystko jest policzalne? 350 tys. zł nie płaci się za prowadzenie indywidualnego nauczania, czy inne formy wsparcia uczniów. Z czego wzięła się ta kwota, co to są za pieniądze?

Wójt Gminy - zwrócił uwagę, iż obowiązek zapewnienia nauczycielom średnich wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego wynika z przepisu ustawowego. Jeżeli nauczyciel nie osiągnie średniej, Gmina zobowiązana jest wypłacić mu wyrównanie. Nauczyciel przekracza tę średnią wówczas, gdy wypracuje więcej godzin. Jest to zapłata za wykonaną pracę. My płacimy dobrze wykwalifikowanym nauczycielom, którzy w przeważającej większości są już na najwyższym stopniu awansu zawodowego. Z racji tego, że 80 % nauczycieli zatrudnionych w naszej gminie jest dyplomowanych, to te koszty są większe. Inaczej wygląda sytuacja, gdy nauczyciele nie osiągają średniej. Ale tu i tak liczy się wyłącznie sumaryczny wynik na poziomie całej Gminy. Nie ma większego znaczenia to, czy w danej szkole nauczyciele osiągnęli średnią, czy nie. W sytuacji, gdy ta średnia nie zostanie osiągnięta w skali Gminy, wszyscy nauczyciele danego stopnia zawodowego muszą otrzymać dodatek wyrównawczy. Tak naprawdę za darmo. I to wówczas jest niesprawiedliwe.

Radny P. Sroka – zwrócił uwagę, że jeżeli iluś nauczycieli nie wypracowało średniej, to oznacza, że dyrektor nie dawał im dodatkowych zajęć w trakcie roku. Pan Wójt powinien z tego rozliczyć dyrektora tej szkoły.

Przewodniczący Rady Gminy - zwrócił uwagę, iż cała dyskusja odbiegła od istoty sprawy. Zaczęło się od rozpiętości kwot dodatku funkcyjnego, czyli tzw. „widełek”, a kończy się na średnich wynagrodzeniach. Czy rozpiętość tych widełek by coś zmieniła?

Radny P. Sroka - wyjaśnił, że tym „widełkom” odpowiadają zapisane kryteria, którymi należy się kierować ustalając dodatek funkcyjny. Dlatego poruszył ten temat.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, a następnie poddał projekt uchwały nr XXXIV/220/2017 w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagrodzenia za pracę oraz zasady przyznawania dodatków do wynagrodzenia, nagród i dodatków socjalnych nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Bierawa – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Nikt z radnych nie był przeciwny, a jeden radny wstrzymał się od głosowania (P. Sroka). Nie obecny był radny P. Szewerda.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXXIV/220/2017 w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagrodzenia za pracę oraz zasady przyznawania dodatków do wynagrodzenia, nagród i dodatków socjalnych nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Bierawa – została podjęta.

Ad. 7. 4.

Sekretarz Gminy – odczytała projekt uchwały w sprawie określenia przeznaczenia mienia jednostek budżetowych włączonych lub przekształconych w szkoły podstawowe.

Radny R. Skotarczyk – przewodniczący komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego - poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia przeznaczenia mienia jednostek budżetowych włączonych lub przekształconych w szkoły podstawowe.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XXXIV/221/2017 w sprawie określenia przeznaczenia mienia jednostek budżetowych włączonych lub przekształconych w szkoły podstawowe – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXXIV/221/2017 w sprawie określenia przeznaczenia mienia jednostek budżetowych włączonych lub przekształconych w szkoły podstawowe – została podjęta.

Ad. 7. 5.

Wójt Gminy – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulic.

Radny P. Musiol - przewodniczący komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska - poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic.

W dyskusji głos zabrali:

R. Woźny – zwrócił się o wyjaśnienie, czy nazwa „ulica Gliwicka” to jest nazwa komunistyczna, że się ją zmienia na „Zwirnera”? Dobrze byłoby to w jakiś sposób umotywić. Przedstawić mieszkańcom Kotlarni skąd się wzięła ta nazwa?

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że sprawa nazwy ulicy i placu była omawiana na zebraniu wiejskim w Kotlarni. Społeczność Kotlarni zgodziła się na te dwa posunięcia dotyczące nadania nowej nazwy dla części ulicy Gliwickiej oraz nadania nazwy dla placu naprzeciwko Kościoła. Dlatego ten projekt uchwały został przedstawiony Radzie Gminy.

R. Woźny – od kogo wyszła propozycja zmiany nazwy ulicy na nazwę Zwirnera?

Przewodniczący Rady Gminy – wyjaśnił, że Ernst Friedrich Zwirner urodził się w Kotlarni, za czasów pruskich, w okresie powstawania tej miejscowości. Był synem hutnika. Kształcił się w Brzegu i we Wrocławiu. Studia kończył w Berlinie. Został architektem i budowniczym w Kolonii. Jego głównym dziełem było dokończenie budowy katedry kolońskiej. Oprócz tego projektował kilkadziesiąt słynnych zabytków we Francji i w innych krajach Europy. 10 lat temu na Kościele w Kotlarni została umieszczona tablica upamiętniająca postać Ernsta F. Zwirnera. W roku bieżącym w związku z zaplanowanymi obchodami 10-lecia zamieszczenia tablicy pamiątkowej, przymierzano się do nadania nazwy placowi znajdującemu się naprzeciwko Kościoła w Kotlarni imieniem Ernsta F. Zwirnera. Jednak społeczność w Kotlarni nie wyraziła na to zgody. Zgodzono się tylko na nadanie tej nazwy krótkiemu odcinkowi ulicy Gliwickiej przy Kościele.

R. Woźny – zwrócił się zapytaniem, czy propozycję tej nazwy wysunęli mieszkańcy, czy ta nazwa została im narzucona przez osoby z zewnątrz?

Przewodniczący Rady Gminy – wyjaśnił, że nazwa ta nie została zaproponowana przez mieszkańców.

Radny M. Matuszek – zauważył, że nasza Gmina powinna w jakiś sposób upamiętnić postać Ernsta Zwirnera. Przecież jest to osoba bardzo znana w świecie. Jego dzieła znajdują się na liście światowego dziedzictwa UNESCO. Jednak z tego co słychać nie jest znana przez mieszkańców naszej Gminy. My nie chcemy przypomnieć o tym, że on się u nas urodził? Dlaczego w naszej Gminie nie popiera się zamiaru upamiętnienia tej postaci? A inne Gminy zabiegały o to, żeby u nich coś takiego zrobić.

R. Woźny – jest już umieszczona tablica

Radny M. Matuszek – tablica znajduje się na Kościele. W tej chwili mamy kolejną uroczystość, jubileusz 10-lecia zamieszczenia tej tablicy.

J. Gładysz – Nowińska – stwierdziła, że tam znajduje się również cmentarz od 1710 roku. I Mniejszość tam nic nie robi. Ludzie, którzy są pochowani na tym cmentarzu założyli Kotłarnię. I też powinno się o nich pamiętać.

Radny M. Matuszek – stwierdził, iż przykrym jest to, że stary cmentarz w Kotlarni został tak bardzo zniszczony. Jednak w tej sprawie nie chodzi o Mniejszość, ale o postać Ernsta Zwirnera. Rada Gminy powinna w jakiś sposób tą postać upamiętnić.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XXXIV/222/2017 w sprawie zmiany nazwy ulic – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała nr XXXIV/222/2017 w sprawie zmiany nazwy ulic – została podjęta.

Ad. 7.6.

Wójt Gminy – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla placu w Kotlarni.

Radny Z. Żmuda – zwrócił uwagę, że plac będzie się teraz znajdował w części również przy ulicy Zwirnera. Jednak ulica z nową nazwą Zwirnera będzie tylko przy samym Kościele. Żaden sklep, czy inny podmiot nie zmienia adresu.

Radny M. Permus – zwrócił uwagę, iż zaproponowana nazwa placu nie została niczym uzasadniona. Dlaczego zaproponowano nadać temu placowi nazwę „Plac hutniczy”?

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że propozycja tej nazwy została zgłoszona na zebraniu wiejskim przez mieszkańców Kotlarni i ma ona odniesienie do czasów historycznych. Kotłarnia była jedyną miejscowością w naszej Gminie, która powstała na bazie projektu z głównym placem i dookoła z wszystkimi instytucjami typu kościół, gospoda, szkoła, a także z hutą, słynną w tym czasie na całą Europę. Plac ten był nazwany wówczas placem hutniczym, ponieważ Kotłarnia powstała i rozwinęła się głównie z uwagi na hutę, która prowadziła prężną działalność. Wyrabiała wyroby z mosiądzu, takie jak łyżki, łańcuchy. W tamtych czasach był to ewenement w skali Europy. W przyszłości na tym placu powinna zostać zamieszczona tablica zawierająca właśnie takie informacje.

Radny M. Permus – stwierdził, iż popiera pomysł rozpropagowania w naszej Gminie informacji o słynnym architekcie Ernście Zwirnerze. Jednak tego nie można scedować tylko na Wójta. Mniejszość Niemiecka powinna się również do tego przyłożyć.

Radny M. Matuszek - zwrócił uwagę, że to właśnie na zebraniu Mniejszości Niemieckiej zrodziła się inicjatywa upamiętnienia Ernsta Zwirnera poprzez nazwanie Jego imieniem placu w Kotlarni. Niestety nie było zgody mieszkańców i temat został ograniczony do nazwy ulicy. Dzięki temu udało się znaleźć jakiś kompromis pomiędzy tym, co działo się na zebraniu Mniejszości Niemieckiej, a tym co się działo na zebraniu sołectwa. Wprawdzie nie osiągnięto tego co zamierzała Mniejszość Niemiecka, ale nie ma też żadnego konfliktu z sołectwem.

Radny M. Permus – podkreślił, iż najważniejszy głos w tej sprawie należy do zebrania wiejskiego. I to należy uszanować. Ale propagowanie tej postaci powinno należeć do Mniejszości Niemieckiej.

Radny M. Matuszek – zauważył, że Mniejszość stara się tę postać propagować. To, że na Kościele w Kotlarni kilka lat temu została wmurowana tablica pamiątkowa o Zwirnerze, że odbywają się tam uroczystości z tym związane, też jest zasługą Mniejszości. To, że w ogóle ta postać została po latach zapomnienia przypomniana, jest też sprawą działania Mniejszości. Jednakże Mniejszość nie może narzucać pewnych spraw. Był nawet rozważany pomysł postawienia na tym placu tablicy informującej o dokonaniach Zwirnera. Skoro jednak plac otrzyma inną nazwę, to trudno będzie połączyć nazwę „Plac hutniczy” z dokonaniem tej osoby.

Radny M. Permus – stwierdził, iż tu nie chodzi o narzucanie, ale chodzi o rozpropagowanie.

Przewodniczący Rady Gminy - przypomniał, że Mniejszość Niemiecka organizowała kilka lat temu wystawę obwoźną po Gminie, prezentującą dokonania Zwirnera. Materiały otrzymano z Niemiec. Chodziło o rozpropagowanie informacji o tym słynnym architekcie. Była też wydana broszurka z okazji zamieszczenia tablicy pamiątkowej w Kotlarni.

Radny M. Permus – stwierdził, iż o Ernście Zwirnerze dowiedział się wiele lat temu przy Katedrze w Kolonii. Była tam informacja o tym gdzie on się urodził, co robił, itd. Tylko, że w naszej Gminie jest to słabo rozpropagowane.

Przewodniczący Rady Gminy – zauważył, iż dla niektórych mieszkańców naszej gminy jest to temat dość drażliwy i trudno jest tą sprawę właściwie rozpropagowywać. Są nawet osoby temu przeciwne. Nie rozumieją dlaczego nazwisko niemieckiego architekta, czy projektanta ma być przypominane w Kotlarni? Można było by to zrozumieć, jeżeli mówiono by o osobie, która nie miała związku z Kotlarnią. Ale przecież Ernst Zwirner urodził się w Kotlarni w czasach pruskich. Jest osobą bardzo znaną na świecie, a mimo to, o tym nie chcą przypominać.

Radny Z. Żmuda – zwrócił uwagę, iż ta cała dyskusja spowodowana jest tym, że mieszkańcy o tej sprawie dowiedzieli się na samym końcu. A tak nie powinno być. Zamiar nadania nazwy dla placu w Kotlarni wynikł na zebraniu Mniejszości Niemieckiej. I to przedstawiciele Mniejszości powinni tą propozycję przedstawić mieszkańcom na zebraniu wiejskim w Kotlarni. Jednak do tego nie doszło. Nie może być tak, że Pani sołtys, czy radny, zostają postawieni przed faktem dokonanym. Już wcześniej, bez żadnej informacji, był plan zrobienia w Kotlarni „muzeum miniaterek” wszystkich budowli zaprojektowanych przez Zwirnera. Kącik ten miał być udostępniany do zwiedzania, a Pani sołtys rzekomo miała sprzedawać bilety. Cała ta sytuacja zbulwersowała mieszkańców. Z pewnością było by to inaczej odebrane przez mieszkańców, jeżeli przedstawiciel Mniejszości Niemieckiej spotkałby się z mieszkańcami i im ten temat przybliżył. Ludzie mogli by wyrazić swoją opinię pozytywną, czy negatywną. A tak niestety nie było. Zabrakło komunikacji z mieszkańcami, co nie powinno mieć miejsca. Mieszkańcy nie powinni być postawieni przed faktem dokonanym. Nikt nie może ich uszczęśliwiać nazwą taką, czy taką. Zrozumiałym jest to, że Zwirner jest osobą światowej sławy, urodził się w Kotlarni i chce się o tym przypominać. Tylko forma przekazywania informacji pomiędzy Mniejszością, a mieszkańcami budzi wiele uwag.

Radny M. Permus – poparł wypowiedź radnego Żmudy, ponieważ gospodarzem na terenie sołectwa jest sołtys i rada sołecka. I o tym należy pamiętać. Być może mieszkańcy Kotlarni są oporni do tej sprawy, dlatego, że zostali zaskoczeni. Należało z tymi ludźmi po prostu wcześniej porozmawiać.

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że pomysł wykonania parku miniatur obiektów zaprojektowanych przez Zwirnera, został zainicjowany na jednym z zebrań Mniejszości Niemieckiej. Rozważano możliwość pozyskania na ten cel środków z Ambasady Niemieckiej. Jednakże ze względu na wysokie koszty takiego zamierzenia, ta inicjatywa nie została w żaden sposób skonkretyzowana i skończyła się na dyskusji. Dlatego nie było potrzeby informowania o tym mieszkańców.

Ta nieoficjalna informacja doszła jednak do Pani sołtys, co wywołało niepotrzebne zamieszanie. Osobiście kontaktował się z Panią sołtys w celu wyjaśnienia całej tej sprawy. Rozmawiał również z członkami Rady Sołeckiej i radnymi. W wyjaśnienie tej sprawy mieszkańcom włączono nawet Księdza Proboszcza. Ostatecznie zostało zorganizowane zebranie wiejskie, gdzie przedstawiono ten temat i dokonano konkretnych ustaleń.

Sołtys J. Gładysz – Nowińska – zauważyła, że jako sołtys Kotlarni powinna zostać zaproszona na zebranie Mniejszości Niemieckiej. Wówczas miała by wiedzę o co w tej sprawie chodzi i mogła by się wypowiedzieć.

Radny W. Plutta – odnosząc się jakoby do zarzutu, że mniejszość nie dokłada się do Gminy, przypomniał, że może nie w tym dziale, jeśli chodzi o tablice, ale w dziale np. oświata, dzięki Mniejszości Gmina ma wyższą subwencję oświatową. Do budżetu wpływa ok. 2 mln zł. Jest to jakiś znaczący wkład.

Radny P. Musiol – przewodniczący komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska – poinformował, że projekt omawianej uchwały był omawiany przez Komisję na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia br. i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XXXIV/223/2017 w sprawie nadania nazwy dla placu w Kotlarni – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Nikt z radnych nie był przeciwny, a jeden radny wstrzymał się od głosowania (M. Matuszek).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXXIV/223/2017 w sprawie nadania nazwy dla placu w Kotlarni – została podjęta.

W czasie głosowania nastąpiła wymiana zdań pomiędzy sołtysiem Romanem Woźny i radnym Permusem.

R. Woźny – stwierdził, iż, cyt. „Ja wyście widzę. Założymy ONR i będziemy prostować”.

Radny M. Permusek – zwrócił się o wyjaśnienie, co miało znaczyć to stwierdzenie. Ponieważ tego nie zrozumiał.

R. Woźny – wyjaśnił, że jest to skrót.

Radny M. Permusek – cyt. „Ja wiem co to jest. Tylko co Państwo chcecie prostować”.

R. Woźny – cyt. „to co jest wykrzywione”.

Radny M. Permusek – zwrócił się o zachowanie powagi na sesji.

Ad. 7. 7.

Zastępca Wójta – przedstawił radnym projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Wyjaśnił, iż w uchwale w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego z dnia 27 lutego 2017 r. oraz w uchwale w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, w załączniku nr 1 wpisano nazwy szkół nie odpowiadające ich faktycznemu brzmieniu. W nazwach Szkoły Podstawowej w Starym Koźlu, w Dziergowicach i w Solarni wpisano „Publiczna Szkoła Podstawowa”, a faktyczna nazwa tych szkół brzmi "Szkoła Podstawowa". W związku z tym, iż nazwy te są niezgodne z nazwami stosowanymi przez szkoły, zachodzi konieczność zmiany wymienionych obu uchwał w tej sprawie. Przepis art. 212 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe stanowi, że w przypadku dokonywania zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego, przepisy art. 206-210 stosuje się odpowiednio. A zatem zachodzi konieczność ponownego podjęcia obu uchwał.

Radny M. Matuszek – zwrócił uwagę, że w nazwie Szkoły Podstawowej w Starej Kuźni, dalej jest słowo „Publiczna”.

Zastępca Wójta – wyjaśnił, że jest to jedyna Szkoła, która w statucie i na pieczętkach ma nazwę „Publiczna Szkoła Podstawowa”. Dlatego w przypadku tej szkoły ta nazwa pozostaje bez zmian.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XXXIV/224/2017 o zmianie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała nr XXXIV/224/2017 o zmianie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego – została podjęta.

Ad. 7. 8.

Wójt Gminy – odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego położonego w Brzeźcach przy ulicy Gliwickiej 41, stanowiącego własność Gminy Bierawa.

Radny P. Musiol – przewodniczący komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska – poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego położonego w Brzeźcach przy ulicy Gliwickiej 41, stanowiącego własność Gminy Bierawa – pozytywnie, 5 głosami za.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XXXIV/225/2017 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego położonego w Brzeźcach przy ulicy Gliwickiej 41, stanowiącego własność Gminy Bierawa – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXXIV/225/2017 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego położonego w Brzeźcach przy ulicy Gliwickiej 41, stanowiącego własność Gminy Bierawa – została podjęta.

Ad. 8. Interpelacje i wnioski radnych

Radny R. Skotarczyk – zawniósł o :

- dokonanie przeglądu nie świecącej lampy fotowoltaicznej znajdującej się na placu zabaw przy ulicy Brzozowej w Dziergowicach, a także o obcięcie gałęzi, które zasłaniają ten panel,
- wykonanie korekty spływu wody deszczowej na ulicy Kozielskiej w Dziergowicach na wysokości Kawiarni NOEMI i działki byłego Domu Nauczycielskiego, ponieważ w tym miejscu po deszczu powstaje duże rozlewkisko wody.

Radny Z. Żmuda – wystąpił o dokonanie przeglądu lamp ulicznych na ulicy Dębowej w Kotlarni, ponieważ dwie lampy nie świecą, a kilka świeci z przerwami.

Przewodniczący Rady Gminy – zawniósł do komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska o doprowadzenie do spotkania z Komendantem Powiatowym Policji w Kędzierzynie – Koźlu w sprawie przywrócenia Posterunku Policji na terenie naszej gminy, ponieważ uruchomiony przez Policję punkt przyjęć interesantów, nie do końca spełnia swoją rolę. Mieszkańcy są z tego faktu bardzo niezadowoleni.

Radny M. Permus - zawniósł, aby komisja ds. porządku publicznego zastanowiła się nad rozwiązaniem sprawy sprzątnięcia ulic w sołectwach i miejsc gminnych. Uzasadniając swój wniosek zwrócił uwagę, iż nowo wykonana ulica w Brzeźcach nie jest do końca wyasfaltowana, przy krawężnikach ma położoną kostkę brukową. W tej kostce rosną chwasty. Najgorzej wygląda sytuacja przy posesjach niezamieszkałych. Oszepta to całą ulicę. W jakiś sposób ten problem musi zostać rozwiązany.

Radny P. Musioł – poruszył sprawę chodnika przy ulicy Leśnej w Bierawie, który również zarasta trawą, a nikt się tym nie zajmuje.

Ad. 9. Dyskusja i wolne wnioski

Sołtys L. Nikel – w związku z częstymi przypadkami przekraczania przez pojazdy prędkości na drodze wojewódzkiej w Starym Koźlu - ulicy Braci Wolnych, zwróciła się z prośbą o wystąpienie do zarządcy drogi o zainstalowanie na tej drodze „odcinkowego pomiaru prędkości”. Droga po remoncie jest bardzo ładna, ale niebezpieczna. Często zdarzają się sytuacje nie zatrzymywania pojazdów przed przejściami dla pieszych.

Radny M. Permus - nawiązując do poprzedniej wypowiedzi, stwierdził, iż dobrym rozwiązaniem mającym na celu przyhamowanie ruchu na tej drodze, byłoby zainstalowanie sygnalizacji na rampach, które znajdują się nad przejściami dla pieszych. I o to należy zabiegać.

Sołtys B. Poplucz – zgłosiła wniosek o:

- dokonanie naprawy migających lamp w Lubieszowie – na ulicy Polnej, Koło Kościoła i na ulicy Krótkiej,
- skierowanie wniosku o dokonanie wymiany starego transformatora przy Kapliczce Św. Jona, ponieważ po każdej większej wichurze są problemy z dostawą prądu. Według wypowiedzi energetyków, ten transformator nadaje się tylko do wymiany. Wnioskodawcą powinien być Urząd Gminy. Może udało by się wówczas przewody poprowadzić nie górą, ale pod drogą. Należy to przedyskutować z Energetyką.

Przewodniczący Rady Gminy - nawiązując do wypowiedzi na temat migających lamp, zwrócił uwagę, iż są to lampy założone przez Gminę kilka lat temu. Są one już bardzo zużyte. Energetyka powinna kompleksowo wymienić w tych lampach startery.

Radny Ł. Przybyłowski – zawnioskował o wyposażenie sołtysów w mapki z numerami słupów energetycznych. Ułatwi to sołtysom zgłaszanie awarii lamp ulicznych, znajdujących się na danym słupie.

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że w ostatnim czasie odbyły się obchody poświęcone 25-rocznicy wielkiego pożaru lasów. Mimo to, że nasz Powiat ucierpiał najbardziej, że w akcji tej brało udział bardzo wielu strażaków ochotników, nikt z tych osób nie był zaproszony na te obchody. Zaproszono natomiast leśników, wojskowych, policjantów i strażaków zawodowych. Ale nikogo z ochotniczych straży pożarnych, z osób, które walczyły dzień i noc w tej akcji. Wojewódzki Zarząd Ochotniczych Straży Pożarnych z województwa opolskiego, ani śląskiego, nie byli współorganizatorami tych obchodów. Otrzymano jedynie lakoniczną informację na meila, kto chce to może się zgłosić. Żadnego oficjalnego zaproszenia nie było. Uważa, że jest to bardzo poniżające dla tych ludzi i naszych jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych.

Radny P. Sroka – zauważył, iż Rada Gminy powinna zająć stanowisko w tej sprawie. Zasugerował przygotowanie uchwały intencyjnej zawierającej stanowisko Gminy w tymże temacie.

Sołtys J. Gładysz-Nowińska - zwróciła się z prośbą o zasypanie nierówności na przystanku w Kotlarni, tj. w miejscu, gdzie przywożone są dzieci chodzące do przedszkola. Ponadto zwróciła się do Wójta o wybudowanie łazienki w Kotlarni na potrzeby sołectwa.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad został zrealizowany. Po czym zamknął obrady trzydziestej czwartej sesji Rady Gminy w dniu 28 sierpnia 2017 r. o godz. 17:20.

Protokół sporządziła: Barbara Gawlik

Przewodniczący Rady
Joachim Morcinek

Załączniki:

- 1) uchwała nr XXXIV/218/2017 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 rok
- 2) uchwała nr XXXIV/219/2017 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej
- 3) uchwała nr XXXIV/220/2017 w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagrodzenia za pracę oraz zasady przyznawania dodatków do wynagrodzenia, nagród i dodatków socjalnych nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Bierawa
- 4) uchwała nr XXXIV/221/2017 w sprawie określenia przeznaczenia mienia jednostek budżetowych włączonych lub przekształconych w szkoły podstawowe
- 5) uchwała nr XXXIV/222/2017 w sprawie zmiany nazwy ulic
- 6) uchwała nr XXXIV/223/2017 w sprawie nadania nazwy dla placu w Kotlewni
- 7) uchwała nr XXXIV/224/2017 o zmianie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego
- 8) uchwała nr XXXIV/225/2017 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego położonego w Brzeźcach przy ulicy Gliwickiej 41, stanowiącego własność Gminy Bierawa
- 9) listy obecności radnych i sołtysów.