

PROTOKÓŁ nr XLV/2018

z sesji Rady Gminy Bierawa

w dniu 18 czerwca 2018 r.

Otwarcia obrad czterdziestej piątej sesji Rady Gminy Bierawa w dniu 18 czerwca 2018 r. dokonał o godz. 15:30 Przewodniczący Rady Gminy Joachim Morcinek. Na wstępie stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych na ustawową liczbę 15 radnych, co stanowiło quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecny był radny Czesław Kudzia.

Przewodniczący Rady Gminy, po otwarciu obrad, przywitał zebranych radnych, sołtysów (obecnych wg list obecności dołączonych do niniejszego protokołu), Wójta Gminy Krzysztofa Ficonia, Zastępcę Wójta Gminy Stanisława Wróbel, kierowników gminnych jednostek organizacyjnych i pracowników Urzędu Gminy, obsługę prawną Mec. Mirosława Semeniuka oraz przedstawicieli Pracowni Urbanistycznej z Rybnika.

Z ramienia Urzędu Gminy w sesji uczestniczyli Skarbnik Gminy Sybilla Pawliczek-Kubicka, Sekretarz Gminy Barbara Gawlik, Kierownik Referatu Inwestycji Waldemar Lembowicz, Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Bierawie Piotr Walkiewicz i Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie Karina Musioł

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że dalszy porządek sesji przedstawia się następująco:

2. Przedstawienie porządku obrad oraz złożenie i rozpatrzenie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 24 maja 2018 r.
4. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
5. Przedstawienie przez przewodniczących Komisji informacji o pracach Komisji.
6. Przedstawienie przez Wójta Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie rocznego sprawozdania finansowego samorządowego zakładu budżetowego za rok 2017 oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia tego sprawozdania.
8. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Bierawa oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2017:
 - 1) przedstawienie przez Wójta Gminy informacji na temat sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu gminy wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,
 - 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za rok 2017,
 - 3) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu do tego wniosku,

4) dyskusja nad wnioskiem Komisji w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu,

5) podjęcie uchwał:

a) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Bierawa za 2017 rok,

b) w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tyt. wykonania budżetu za 2017 r.

9. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa dla sołectw Lubieszów, Dziergowice i Solarnia;
- 2) w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 rok;
- 3) o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Bierawa;
- 4) w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej w Starej Kuźni;
- 5) w sprawie zaliczenia ulicy Szkolnej w Starej Kuźni do kategorii dróg gminnych;
- 6) w sprawie udzielenia długoterminowej pożyczki Stowarzyszeniu OSP w Starej Kuźni;
- 7) w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie gminy Bierawa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych;
- 8) o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Bierawa;
- 9) w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta gminy;
- 10) w sprawie załatwienia skargi na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie.

10. Interpelacje i wnioski radnych.

11. Dyskusja i wolne wnioski.

12. Zakończenie obrad.

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z zapytaniem czy są wnioski w sprawie zmiany przedstawionego porządku obrad?

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Rada Gminy będzie obradowała według przedstawionego porządku obrad.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że został wyłożony na sali obrad protokół z czterdziestej czwartej sesji Rady Gminy z dnia 24 maja 2018 r. i że w celu jego przyjęcia, zgodnie z § 29 statutu gminy, zostanie przeprowadzone głosowanie.

Następnie zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do tego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu przeprowadzonym przez Przewodniczącego Rady Gminy za przyjęciem protokołu opowiedziało się 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół nr XLIV/2018 został przyjęty.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w okresie międzysesyjnym podejmował takie działania jak:

- 1) uczestniczył w wyjazdowym posiedzeniu komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska w dniu 28 maja 2018 r., która wizytowała stary cmentarz w Kotlarni;
- 2) uczestniczył w posiedzeniu komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego oraz w posiedzeniu komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska w dniu 11 czerwca 2018 r.
- 3) wspólnie z Wójtem spotkał się z Panią Burmistrz Gminy Sośnicowice w sprawie poprowadzenia gazociągu w kierunku miejscowości Goszyce i Kotlarnia;
- 4) brał udział w przygotowaniu sesji oraz w organizowaniu bieżącej pracy Rady Gminy Bierawa,
- 5) pełnił dyżury w Urzędzie Gminy w każdy drugi i czwarty poniedziałek miesiąca.

Ad. 5.

Informację o pracach komisji przedstawili Przewodniczący poszczególnych komisji

Radny P. Szewerda – poinformował, że komisja rewizyjna miała posiedzenie w dniu 7 czerwca br., na którym rozpatrywano skargę na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie.

Radny R. Skotarczyk – Przewodniczący komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego poinformował, że komisja spotkała się w dniu 11 czerwca br. celem omówienia uchwał na dzisiejszą sesję.

Radny P. Musiol – Przewodniczący komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska poinformował, że komisja w minionym okresie spotkała się dwukrotnie. Pierwsze z posiedzeń odbyło się w dniu 28 maja br. i miało charakter wyjazdowy na stary cmentarz w Kotlarni. Drugie posiedzenie odbyło się w dniu 11 czerwca br. i było poświęcone omówieniu projektów uchwał na dzisiejszą sesję.

Radna J. Szewerda – Przewodnicząca komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu poinformowała, że komisja spotkała się w dniu 21 maja br. Było to wyjazdowe posiedzenie komisji do placówek oświatowych gminy Bierawa – Przedszkola w Bierawie i w Kotlarni. Tematem posiedzenia był przegląd placówek oświatowych pod kątem potrzeb remontowych.

Ad. 6.

Wójt Gminy – poinformował zebranych, że w okresie od 30 kwietnia do 18 czerwca 2018 r. podejmował między innymi takie działania jak:

- w dniu 2 maja br. spotkał się z Państwem Jary z Lubieszowa z okazji jubileuszu 60 lat pożycia małżeńskiego,
- w dniach od 4-7 maja br. w gminie gościła delegacja z partnerskiej Gminy Ostfildern,
- w dniu 9 maja uczestniczył w powitaniu grupy młodzieży z Hiszpanii, która przyjechała na zaproszenie młodzieży ze Szkoły Podstawowej w Solarni,
- w dniu 14 maja br. uczestniczył w jubileuszu 60 lat małżeństwa Państwa Zawadzkich z Bierawy. W tym też dniu uczestniczył w sesji nadzwyczajnej zwołanej celem dokonania zmian w budżecie, polegających na zapewnieniu środków własnych na odbudowę 4 dróg transportu rolnego w Lubieszowie, dofinansowanych przez Wojewodę Opolskiego,
- w dniu 15 maja br. odbyło się spotkanie w sprawie organizacji imprezy pn. Pływadła. W tym też dniu spotkał się z Panią Depta z Solarni z okazji jubileuszu 94 urodzin,
- w dniu 16 maja br. miało miejsce podpisanie umowy na dofinansowanie budowy boiska ze sztuczną nawierzchnią przy Szkole Podstawowej w Starej Kuźni, której inwestorem będzie Jednostka OSP w Starej Kuźni,
- w dniu 18 maja br. spotkał się z przedstawicielem Firmy Tauron Dystrybucja celem podpisania umowy na oświetlenie uliczne. Tego dnia brał również udział w jubileuszu 60 lat małżeństwa Marii i Adolfa Ryborz z Dziergowic,
- w dniu 21 maja br. spotkał się z Panią Heleną Fliegel z Lubieszowa z okazji jubileuszu 90-tych urodzin, a także uczestniczył w posiedzeniu Prezydium Zarządu Gminnego OSP,
- w dniu 23 maja br. spotkał się z Panią Marią Brzezińską z Bierawy z okazji 91 urodzin oraz uczestniczył w spotkaniu emerytów i rencistów z Bierawy z okazji Dnia Matki i Ojca,
- w dniu 24 maja br. spotkał się z Państwem Szewerda ze Starej Kuźni z okazji jubileuszu 60 lat pożycia małżeńskiego,
- w dniu 25 maja br. wspólnie z Dyrektorem Zakładu Gospodarki Komunalnej dokonano analizy podłączeń nieruchomości do sieci kanalizacyjnej w Lubieszowie i Dziergowicach,
- w dniu 26 maja br. uczestniczył w obchodach 45-lecia jednostki OSP w Kotlarni połączonych z obchodami Dnia Matki,
- w dniu 28 maja br. spotkał się w Opolu z Dyrektorem Adamiszynem ze Spółki Gazowniczej w sprawie planu rozbudowy sieci gazowniczej na terenie gminy Bierawa. W tym też dniu uczestniczył w wyjazdowym posiedzeniu do Kotlarni w sprawie oględzin starego cmentarza,
- w dniu 29 maja br. uczestniczył w Forum Odrzańskim w Bochuminie na temat zamierzeń w zakresie gospodarki wodami,
- w dniu 30 maja br. miało miejsce otwarcie ofert na przebudowę 4 dróg zniszczonych przez powódź, dofinansowanych przez Wojewodę Opolskiego. Wpłynęło 5 ofert, najtańsza w kwocie 1.950 tys. zł,
- w dniu 2 czerwca br. uczestniczył w spotkaniu z okazji jubileuszu 40-lecia Koła Emerytów i Rencistów w Dziergowicach, a w dniu 3 czerwca br. w obchodach Gminnego Dnia Dziecka,
- w dniu 4 czerwca br. uczestniczył w Konferencji zorganizowanej przez Państwową Inspekcję Pracy w Opolu,
- w dniu 5 czerwca br. spotkał się z Panią Heleną Miemieć z Dziergowic z okazji 91 urodzin,
- w dniu 6 czerwca br. uczestniczył w posiedzeniu Związku Gmin Śląska Opolskiego, a także wspólnie z Przewodniczącym Rady Gminy spotkał się z Panią Burmistrz Gminy Sośnicowice w sprawie przebiegu gazociągu od województwa śląskiego do Goszyc i Kotlarni,

- w dniu 7 czerwca br. spotkał się z Wójtem Gminy Cisek w sprawie organizacji imprezy pn. „Pływadła”,
- w dniu 8 czerwca br. uczestniczył w jubileuszu 55-lecia małżeństwa Państwa Daszek z Lubieszowa,
- w dniu 9 czerwca br. na zaproszenie młodych druhów z Ochotniczej Straży Pożarnej w Dziergowicach uczestniczył w turnieju piłkarskim dla młodzieżowych zespołów pożarniczych zorganizowanym w Dziergowicach,
- w dniu 10 czerwca br. zostały przeprowadzone zawody sportowo-pożarnicze w Lubieszowie o „Puchar Wójta Gminy”,
- w dniu 11 czerwca br. brał udział w posiedzeniach komisji Rady Gminy, na których omawiano tematy związane z tematyką dzisiejszej sesji,
- w dniu 12 czerwca br. spotkał się z Panią Katner z Kotlewni z okazji jubileuszu 95-tych urodzin. Tego dnia uczestniczył również w posiedzeniu Zarządu Gminnego OSP,
- w dniu 14 czerwca br. miało miejsce podpisanie umowy z Firmą Domax na odbudowę czterech odcinków dróg transportu rolnego w Lubieszowie zniszczonych przez powódź,
- w dniu 16 czerwca br. brał udział w organizowanych „Pływadłach”, gdzie osobiście płynął z jedną z ekip, aby zobaczyć jak wygląda Odra na odcinku Racibórz – Dziergowice. Stwierdził, że wnioski są bardzo negatywne. Mimo tego, że mówi się o budowie kanału „Odra-Dunaj”, czy o Kanale Śląskim, który ma być łącznikiem Odry i Wisły, nic się nie robi w zakresie uporządkowania koryta Odry. Odra na tym odcinku jest w fatalnym stanie, dużo przewróconych konarów, płycizny. W dużej mierze wygląda to bardzo źle.

W dyskusji głos zabrali:

Radny M. Matuszek - nawiązując do informacji na temat spotkania z przedstawicielami Firmy Tauron Dystrybucja i podpisanej umowy na oświetlenie uliczne, zwrócił się z zapytaniem jak będzie wyglądała obecnie kwestia wymiany lamp?

Wójt Gminy – poinformował, że nowa umowa była negocjowana przez wspólną grupę negocjacyjną w ramach Związku Gmin Śląska Opolskiego. Główne założenia umowy z Firmą Tauron nie uległy zmianie, w tym również kwestia wymiany nieświejących opraw oświetleniowych. Wymiana nieświejących lamp będzie następowała na zgłoszenie. Firma ma określony czas na zrealizowanie tej usługi. Nowością jest to, że w ramach tej umowy i stałej opłaty, raz w roku może zostać dołożonych kilka nowych opraw. Jest montowane oświetlenie ledowe. Dotychczas Gmina musiała za nowe oprawy dodatkowo płacić.

Radny M. Matuszek – nawiązując do informacji na temat podłączeń do sieci kanalizacyjnej, zwrócił się z zapytaniem jakie będą teraz podejmowane kroki przymuszające mieszkańców do podłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej w Lubieszowie?

Wójt Gminy – poinformował, że co miesiąc są weryfikowane dane o liczbie posesji podłączonych do kanalizacji sanitarnej. Mieszkańcy Lubieszowa mieli wyznaczony termin na dokonanie takiego podłączenia do końca kwietnia 2018 r. Termin ten został trochę przyspieszony po to, aby w przypadku małej liczby podłączeń Urząd miał czas na wyegzekwowanie tego obowiązku. Patrząc na dane można powiedzieć, że proces ten w Lubieszowie nie idzie za dobrze. Dlatego obecnie są wysyłane pisma do mieszkańców wzywające do udokumentowania, gdzie są odprowadzane ścieki z nieruchomości. W wielu przypadkach pismo to powoduje, że właściciel odpowiednio reaguje i podłącza budynek do sieci kanalizacyjnej. Ale nie zawsze. Również w Dziergowicach jest jeszcze dość dużo posesji nie podłączonych do kanalizacji.

Wszystkie te przypadki są sprawdzane. Jeżeli w wyniku sprawdzenia okazuje się, że nie ma uzasadnionych okoliczności nie podłączania działki do kanalizacji, to prowadzona jest cała procedura administracyjna. W pierwszej kolejności wysyłane jest pismo o obowiązku podłączenia, a następnie decyzja administracyjna zobowiązująca właściciela posesji do podłączenia działki do kanalizacji. Jeżeli obowiązek ten nie zostanie wykonany, Gmina będzie mogła wykonać zastępczo to podłączenie i egzekwować koszty z tym związane. W Dziergowicach został osiągnięty efekt ekologiczny. Obecnie Urząd boryka się tylko z pojedynczymi budynkami nie podłączonymi do sieci kanalizacyjnej. W Lubieszowie zostało podłączonych ok. 50 % posesji, jest to za mało do uzyskania efektu ekologicznego.

Ad. 7.

Dyr. Walkiewicz - przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego samorządowego zakładu budżetowego.

Uwag, ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XLV/282/2018 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego samorządowego zakładu budżetowego – pod głosowanie radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych na 14 obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XLV/282/2018 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego samorządowego zakładu budżetowego – została podjęta.

Ad. 8. 1.

Wójt Gminy – przedstawiając informację na temat sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu gminy oraz o stanie mienia komunalnego, poinformował, że budżet gminy uchwalony na sesji w dniu 28 grudnia 2016 roku został wykonany po stronie dochodów w kwocie ponad 33 mln zł, a po stronie wydatków w kwocie ponad 34 mln zł. Na wydatki inwestycyjne przeznaczono blisko 6 mln zł z ogólnej kwoty wydatków budżetowych, co podobnie jak w poprzednich dwóch latach jest wynikiem bardzo dobrym. Głównym celem było kontynuowanie procesu skanalizowania gminy. W minionym roku udało się skanalizować kolejną miejscowość Lubieszów, ale tylko w 80 %, ponieważ wystąpiły opory mieszkańców w trakcie projektowania tej inwestycji. Na to zadanie wydatkowano niecałe 3 mln zł. Środki pochodziły z pożyczki zaciągniętej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w Opolu, pozyskane na bardzo korzystnych warunkach. Inwestycja ta została wykonana jeszcze stosunkowo tanio. W roku bieżącym ceny poszły znacznie w górę i z pewnością nie udałoby się tej inwestycji wykonać za taką kwotę. Była to naprawdę trafna decyzja.

Wśród innych zrealizowanych zadań inwestycyjnych można wymienić wykonanie pierwszego etapu budowy chodnika przy ulicy Kozielskiej w Dziergowicach, którego kontynuacja nastąpiła w 2018 roku, przebudowę ulicy Parkowej w Starej Kuźni, czy wybudowanie kolejnego boiska ze sztuczną nawierzchnią przy Szkole Podstawowej w Starym Koźlu.

Jednym z głównych problemów ubiegłego roku to konieczność wdrożenia uchwalonej w bardzo szybkim tempie kolejnej reformy systemu oświaty, która zburzyła sieć placówek szkolnych w naszej gminie.

Dzięki rozsądkowi radnych podjęte w tym zakresie decyzje okazały się bardzo trafne. Ale skutki tej reformy będą odczuwalne przez kolejne lata. Póki co pierwszy rok działania zreformowanych szkół możemy zaliczyć do udanych. Przyjęte w Gminie rozwiązanie może funkcjonować przez wiele lat, o ile nie dojdzie do kolejnych zmian w oświacie, o których nie formalnie się słyszy. Z pewnością muszą nastąpić pewne zmiany w zakresie nauczania, np. jeśli chodzi o nauczanie w klasach siódmych. Ponieważ obecnie program w tych klasach jest bardzo obciążony.

Na zadania z zakresu oświaty wydatkowano w 2017 roku ok. 11 mln zł, co stanowi znaczną część wydatków budżetu gminy Bierawa.

Kolejnym zadaniem finansowanym przez Gminę, to wydatki na opiekę społeczną, które niestety z roku na rok ulegają zwiększeniu z uwagi na zwiększającą się liczbę osób potrzebujących. Ok. 3 mln zł wydano na realizację świadczenia wychowawczego, tzw. 500+.

Ponadto finansowano między innymi zadania z zakresu:

- zdrowia i działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, zlecając to zadanie stacji Obsługi Caritas w Bierawie, gdzie zauważa się wzrost wydatków na to zadanie,
- kultury fizycznej i sportu, które były zlecane do realizacji działającym na terenie Gminy Ludowym Zespołom Sportowym,
- przedsięwzięć proekologicznych – dotacje do wymiany źródeł ciepła przez mieszkańców gminy.

W tym miejscu zauważył, iż być może środki budżetowe przeznaczone na sport nie są zbyt wygórowane, ale są one uzupełniane ze środków pozyskiwanych z różnorodnych projektów, np. z Polskiego Związku Piłki Nożnej, czy z Euroregionu Pradziad, dzięki czemu kluby sportowe mogą jeszcze bardziej rozszerzać swoją działalność.

W minionym roku nie zapomniano również o największym problemie Gminy, jakim jest brak zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Dzięki środkom z budżetu gminy Bierawa na opracowanie projektu na budowę wału przeciwpowodziowego w chwili obecnej kończą się prace projektowe 3-kilometrowego odcinka wału dla Dziergowic. Pozostaje jednak otwarte pytanie o realizację.

Należy mieć nadzieję, że słowa Wojewody i Jego służb o zapewnieniu środków na realizację tego zadania zostaną dotrzymane i pod koniec tego roku te środki będą już zagwarantowane. Taka informacja na pewno będzie dobrą motywacją do zarezerwowania kolejnych kwot na projektowanie następnych odcinków wału.

Poinformował również, że zadłużenie gminy Bierawa na koniec 2017 roku wyniosło ponad 5 mln zł i jest ono wynikiem zaciągniętych pożyczek na budowę kanalizacji sanitarnej w Solarni, Dziergowicach i Lubieszowie. Uważa, że wskaźnik zadłużenia jest dość niski, a pieniądze te zostały dobrze zainwestowane. W przypadku regularnej spłaty, a nie może być inaczej jeśli chodzi o naszą Gminę, jest szansa na 20 % umorzenie.

Zauważył, iż Jego zdaniem miniony rok można podsumować pozytywnie. Za tym kryje się praca wielu osób, całego zespołu kierowniczego i pracowników Urzędu Gminy, przy dużym wsparciu ze strony radnych i sołtysów. Zwrócił się do radnych o pozytywną ocenę wykonania budżetu za 2017 rok.

Ad. 8. 2.

Skarbnik Gminy – odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 16 kwietnia 2018 r. o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Bierawa za 2017 rok, zawartą w uchwale nr 148/2018, którą dołączono do niniejszego protokołu w formie załącznika nr 3.

Ad. 8. 3.

Radny P. Szewerda – przedstawił radnym wniosek komisji rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Bierawa z wykonania budżetu gminy za 2017 rok, zawarty w uchwale nr 4/2018 z dnia 24 maja 2018 r., który dołączono do protokołu jako załączniki nr 4.

Poinformował, że wniosek ten został sformułowany w oparciu o następujące ustalenia komisji rewizyjnej:

- 1) budżet Gminy Bierawa na 2017 rok był realizowany w ramach wyznaczonych przez Radę Gminy uchwałą budżetową z dnia 28 grudnia 2016 r. z uwzględnieniem zmian dokonywanych w trakcie roku;
- 2) sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy Bierawa za 2017 rok przedstawia szczegółowe dane i informacje niezbędne do kontroli i oceny wykonania budżetu gminy. Sprawozdanie zawiera zestawienie dochodów i wydatków w szczególowości nie mniejszej niż uchwała budżetowa.
Zawiera tabelaryczne zestawienie kwot planowanych i wykonanych dochodów i wydatków budżetu z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych. Wskazuje również poziom zrealizowanych zadań inwestycyjnych. Prezentuje wynik budżetu, zrealizowane przychody i rozchody oraz wielkość zobowiązań na koniec roku. Sprawozdanie to zawiera dane zgodne z danymi ujętymi w bilansie z wykonania budżetu oraz w odpowiednich sprawozdaniach budżetowych;
- 3) wykonanie dochodów budżetowych osiągnęło bardzo wysoki poziom 100,29 %. Największy udział w strukturze dochodów budżetu gminy stanowiły dochody własne (35,32 %), subwencja ogólna z budżetu państwa (26,18 %) i dotacje celowe z budżetu państwa (20,26 %).
Zgromadzone dokumenty i dane oraz dokonane na ich podstawie ustalenia pozwoliły pozytywnie ocenić działania Wójta Gminy Bierawa w zakresie dochodów budżetowych. Uzyskane w wielu przypadkach dochody w kwocie planu finansowego są dowodem bieżącego analizowania sytuacji finansowej gminy;
- 4) wydatki budżetowe zostały zrealizowane w kwocie 34.143.938,90 zł, co stanowi 96,96 % planu. Wydatki majątkowe wykonano w wysokości 5.793.560,37 zł, co stanowi 16,97% ogólnych wydatków budżetu. W 2017 roku zaplanowano zrealizować 53 zadania inwestycyjne, z czego wykonano 49. W przypadku 3 zadań realizację przesunięto na kolejny rok budżetowy, a z jednego zadania zrezygnowano;
- 5) wydatki były dokonywane w granicach kwot ustalonych w planie finansowym, zgodnie z zaplanowanym przeznaczeniem;
- 6) oceniając wydatkowane środki pieniężne w poszczególnych rozdziałach klasyfikacji budżetowej komisja nie wniosła zastrzeżeń;
- 7) zadłużenie Gminy Bierawa na koniec 2017 roku z tytułu zaciągniętych długoterminowych pożyczek wyniosło 5.961.739,83 zł. Poziom zadłużenia oraz roczne obciążenie budżetu jego spłatą jest bezpieczne dla Gminy;
- 8) informacja o stanie mienia komunalnego za 2017 rok zawiera dane o przychodach i rozchodach oraz prawach własności i innych praw majątkowych, a także o dochodach uzyskiwanych z tytułu wykonania tych praw. Przedłożona informacja zawiera dane wymagane przepisem art. 267 ust.1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych. Wykaz mienia obrazuje stan majątku jaki posiada Gmina, jego wartość i zmiany w stanie jakie nastąpiły w ciągu roku;
- 9) analiza sprawozdań finansowych pozwoliła stwierdzić, że przedstawiają one rzetelnie i jasno informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej organu na dzień 31.12.2017 r., jak też jej wyniku finansowego za rok obrotowy 2017;

- 10) analiza sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego dała podstawę do stwierdzenia, że Wójt Gminy Bierawa dbał w roku 2017 o pozyskanie dochodów, a wydatki dokonywał w sposób oszczędny i celowy.

Następnie Sekretarz Gminy odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za 2017 rok, zawartą w uchwale nr 266/2018 z dnia 6 czerwca 2018 roku, który dołączono do protokołu jako załącznik nr 5.

ad. 8. 4.

W dyskusji nad wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy, głos zabrali:

Radny R. Skotarczyk – stwierdził, iż radni mają ocenić czy wykonanie budżetu spełniało cechy legalności, celowości i rzetelności. Uważa, że 95 % zadań, wszystkich przedsięwzięć było robionych celowo. Te 5 %, to pewne zadania, które można było przesunąć na termin późniejszy na rzecz innych, które można było zrobić w pierwszej kolejności. Natomiast te 95 % zadań zostało zrealizowanych z założeniem, że celowość była istotna.

Nie ma najmniejszych zastrzeżeń co do legalności tych działań i najmniejszych obaw o to, że osoby wykonujące budżet z tytułu podejmowanych działań mogłyby mieć w przyszłości jakieś kłopoty. Wiadomym jest, że czasami występują drobne niedociągnięcia, jakieś braki. Ale to też można ocenić na nie więcej jak 5 %. Uważa, że Wójt jak najbardziej zasługuje na absolutorium z tytułu wykonania budżetu.

Radny M. Matuszek – stwierdził, iż uważa, że ten budżet, ten rok budżetowy jak najbardziej trzeba zaliczyć do pozytywnych. Był to kolejny rok z rekordowym budżetem ponad 30 mln zł. Patrząc z perspektywy 4 ostatnich lat obecnej kadencji Rady Gminy nie można powiedzieć, że te 4 lata zostały zmarnowane. Uważa, że przez te kolejne lata, poza małymi problemami, na które zwracano uwagę i nad którymi dyskutowano, działo się w naszej Gminie dobrze. Poszczególne lata były latami, które powodowały rozwój naszej Gminy. Te pieniądze, które przypadały na dochody budżetowe, one nie były marnowane. Przez te 4 lata mieliśmy ponad 120 mln zł w budżecie i te pieniądze zostały dobrze zainwestowane. Gmina jest w całości zwodociągowana i skanalizowana. Większość dróg gminnych jest utwardzonych, choć i są takie, które wymagają naprawy ze względu na duże zużycie.

To co powiedział Wójt, mieliśmy problemy z oświatą. Trzeba było na nowo to wszystko w jakiś sposób zorganizować. I ten temat cały czas trwa. Budżet gminy jest materią żywą. Cały czas wynikają jakieś nowe problemy, na które Urząd Gminy właściwie reaguje. I to jest bardzo pozytywne.

Zadłużenie Gminy wynosi prawie 6 mln zł, ale pozyskane środki zostały w całości przeznaczone na inwestycje. Przez te 4 lata przeznaczono z budżetu na inwestycje ponad 20 mln zł, a tylko 6 mln zł pochodzi z zaciągniętych pożyczek. Uważa, że jest to dobry wynik i że dobrze te pieniądze były zarządzane. Wydatki na oświatę, ochronę zdrowia, pomoc społeczną, kulturę, w poszczególnych latach wzrastały. Przecież w żadnej z Gmin naszego Powiatu nie ma tylu domów kultury, świetlic, co w gminie Bierawa. Gmina Kędzierzyn-Koźle ma dwa Domy Kultury na całe miasto, a budżet Miasta wynosi ponad 120 mln zł. My mamy trzy Domy Kultury i praktycznie w każdej miejscowości świetlicę. I wszystko w miarę dobrze funkcjonuje. Dofinansowanie do instytucji kultury wyniosło w minionym roku 1.060 tys. zł.

Można dyskutować czy iść w tą stronę, czy nie? Osobiście uważa, że należy wspierać te ośrodki, żeby mieszkańcy mogli z nich korzystać i gdzie się spotykać. Domy Kultury prowadzą szeroką działalność, dobrze funkcjonują, dlatego należy to wspierać. Pieniądze wydawane na ten cel nie są zaprzepaszczone. Wzrastały również wydatki na sport. W minionym roku wydatkowano na to zadanie ponad 298 tys. zł. Do pozytywów należy również zaliczyć wywołany na obradach Rady temat ochrony przeciwpowodziowej, ponieważ w poprzednich latach były w tym zakresie pewne problemy. Państwo polskie w ogóle nie myślało o tym, żeby zabezpieczać obywateli swojego kraju. To radni, a następnie Pan Wójt, podjęli działania, żeby ten temat w jakiś sposób zaistniał, mimo iż na Konferencji w Zakrzowie poświęconej ochronie przeciwpowodziowej chwalono się tym, że jest super, jest rewelacyjnie. A przecież jeżeli chodzi o gminę Bierawa to wcale tak dobrze to nie wygląda. W naszej Gminie myśli się również bezpośrednio o naszych mieszkańcach. W trosce o stan naszego środowiska naturalnego od wielu lat są udzielane dotacje do wymiany pieców na ekologiczne, po to aby stworzyć lepsze warunki zamieszkiwania na terenie naszej Gminy. W innych Gminach naszego Powiatu takich dotacji nie ma. W imieniu swoim i całej Rady przekazał podziękowanie za dobre prowadzenie Gminy przez 4 lata obecnej kadencji.

Ad. 8. 5a.

Skarbnik Gminy – odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Bierawa za 2017 rok.

Uwag, ani zapytań do odczytanego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XLV/283/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Bierawa za 2017 rok – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Nikt z radnych nie był przeciwny, ani nie wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XLV/283/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Bierawa za 2017 rok – została podjęta.

Ad. 8. 5b.

Radny P. Szewerda – odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tyt. wykonania budżetu za 2017 r.

Uwag do odczytanego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XLV/284/2018 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tyt. wykonania budżetu za 2017 r. – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XLV/284/2018 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tyt. wykonania budżetu za 2017 r. – została podjęta.

Wójt Gminy – podziękował radnym za udzielone absolutorium. W swojej wypowiedzi podkreślił, że wcale nie jest łatwo dotrzeć do pewnych środków, ani być skutecznym. Tylko dzięki zrozumieniu w Radzie, poparciu działań, dobrej współpracy udaje się osiągnąć dobre wyniki. Jeszcze raz podziękował radnym, sołtysom za współpracę, a także kierownikom jednostek i pracownikom Urzędu Gminy, którzy na co dzień dobrze wykonują swoją pracę.

Ad. 9. 1.

Wójt Gminy – odczytał projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa dla sołectw Lubieszów, Dziergowice i Solarnia. Poinformował, że podchodzimy do uchwalenia tego planu już po raz trzeci. Dwie poprzednie uchwały w tej sprawie były uchylane przez nadzór prawny Wojewody z różnych powodów. Do kolejnego opracowania planu została wyłoniona nowa Firma projektowa z Rybnika. I należy mieć nadzieję, że tym razem ten plan zostanie zatwierdzony przez Wojewodę.

Radny P. Musioł – Przewodniczący komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska, poinformował, że komisja zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie 4 głosami „za”, przy jednym głosie przeciwnym.

W. Chmielewski – z Pracowni Urbanistycznej z Rybnika – poinformował, że projekt planu miejscowego dla Lubieszowa, Dziergowic i Solarni po drugim rozstrzygnięciu Wojewody Opolskiego uchylającym uchwałę w całości w zasadzie został opracowany na nowo. Został przygotowany zarówno nowy tekst, jak i rysunek planu. Został przeprowadzony ponownie cały cykl ustawowych uzgodnień i opiniowania, tak aby nie było żadnych niedomówień. Wszystkie opinie i uzgodnienia są pozytywne. Załącznikiem do uchwały jest rysunek planu sporządzony odrębnie dla Lubieszowa i odrębnie dla Dziergowic i Solarni. Przed uchwaleniem tego planu Rada Gminy powinna przegłosować uwagi nie uwzględnione przez Wójta Gminy. Do projektu planu wpłynęły 4 uwagi. Dwie uwagi zostały uwzględnione. Były to uwagi Przedsiębiorstwa „Górażdze” dotyczące sposobu eksploatacji i rekultywacji terenu. Dwie uwagi zostały nieuwzględnione przez Wójta Gminy. Jedna z tych uwag dotyczy działki zabudowanej o numerze 961/3 w Dziergowicach i dotyczy umożliwienia na tej działce prowadzenia działalności obróbki mechanicznej elementów metalowych w zakresie spawania. Uwaga nie została uwzględniona ponieważ w planie miejscowym zostało wpisane ustalenie, że na terenach mieszkaniowych zabrania się lokalizacji obiektów o uciążliwym oddziaływaniu na otoczenie.

Taki warunek został zapisany również w Studium uwarunkowań, że na terenach mieszkaniowych nie powinno się lokalizować obiektów o uciążliwym oddziaływaniu, zakłócających spokój i standard mieszkaniowy. Natomiast w drugiej uwadze chodziło o zmianę przeznaczenia części działki o numerze 1000/3 na długości graniczącej z działką 1003/1 pod działalność gospodarczą typu mechanika samochodowa. Podobnie jak w przypadku pierwszej uwagi, uwaga ta została nieuwzględniona, ponieważ na terenach wskazanych w Studium i w planie dla zabudowy mieszkaniowej nie powinna być lokalizowana działalność uciążliwa dla otoczenia. Ponadto wnioskujący o poszerzenie terenu warsztatu samochodowego nie był właścicielem tej działki. A uwzględniać można jedynie uwagi wnoszone przez właścicieli działek. W całej Gminie na terenach mieszkaniowych jest zabroniona budowa nowych zakładów produkcyjnych, czy innych o uciążliwym oddziaływaniu. Zaproponował, aby wniesione uwagi zostały przez Radę przegłosowane pojedynczo, jako indywidualne sprawy.

Wójt Gminy – poinformował, że w sprawie tego planu spotkał się już z Panią Dyrektorem Wydziału Infrastruktury Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, aby wyjaśnić wszelkie wątpliwości. Podczas spotkania zwrócono uwagę na niezgodność zapisów niektórych terenów, np. jeżeli chodzi o część boiska sportowego w Dziergowicach. Okazało się, że miejsce, na którym miała być postawiona trybuna dla widzów, jest terenem leśnym. Dla tego terenu musi zostać przeprowadzona procedura odlesienia. Dlatego też ten teren wyłączono z opracowywanego planu zagospodarowania przestrzennego, aby nie przedłużać uchwalenia tego planu i dłużej nie blokować pewnych przedsięwzięć, jak np. zamiaru wybudowania domu starców w Solarni. Dla terenów wyłączonych z nowego opracowania w dalszym ciągu będą obowiązywać zapisy starego planu.

Radny W. Plutta – zauważył, że parę zmian, które znalazły się w nowym planie zagospodarowania nie występowało ani w poprzednim planie zagospodarowania, ani w Studium. Na przykład są wprowadzone nowe tereny przeznaczone pod duże gospodarstwa rolne. Jak wynika z treści planu (strona 25) mają to być gospodarstwa o powierzchni powyżej 10 hektarów. Zauważył, że z wielkości gospodarstwa i charakteru prowadzonej w nim działalności wynika skala uciążliwości dla środowiska. Jako radny z Dziergowic ma pewne obawy, czy to nie otworzy furtki pod budowę np. kurnika, czy podobnej uciążliwej dla środowiska działalności. Podkreślił, że niepokojąca jest zarówno skala planowanych przedsięwzięć, jak również to, że zostało to wprowadzone teraz do tego planu.

W poprzednim planie takich terenów pod tak duże nowe gospodarstwa nie było. Obawia się, że może to skomplikować mieszkańcom Dziergowic życie. Mieszkańcy Dziergowic mogą być narażeni na podobne problemy, jakie mają teraz mieszkańcy Brzeziec. W związku z tym jako radny Dziergowic nie może za tym planem zagłosować i nie może takiego planu akceptować.

Poinformował, że kolejną sprawą jest kwestia poszerzenia dróg w bardzo szerokim zakresie z 5,5 do 16 metrów. Te poszerzenia dróg wchodzi w prywatne posesje.

Taki zapis w planie zagospodarowania powoduje, że mieszkańcy nie będą mieli już żadnej ochrony. Przy modernizacji dróg grozi im bardzo poważna ingerencja w posesję.

Niepokojącym jest również wprowadzenie podwyższonych napięć dla linii energetycznych i ich stref ochronnych, które w tym planie niewinnie nazwano „strefy technologiczne” chodzi o szerokości 30 i 40 metrów, licząc odpowiednio od osi linii po 15 metrów, a w drugim wypadku o 20 metrów od osi linii. To też w znaczny sposób ingeruje w niektóre działki ograniczając możliwości ich wykorzystania.

Kolejna uwaga dotyczyła planowanej obwodnicy Lubieszowa, Dziergowic i Solarni. Podkreślił, iż budowa tej obwodnicy była zawsze priorytetem dla Gminy. A w tej chwili w opisie do planu zmieniono jej oznaczenie. W związku z tym nie występuje ona w końcowej części uchwały, gdzie Gmina zobowiązuje się do finansowania inwestycji drogowych. Czy oznacza to rezygnację z priorytetu budowy obwodnicy jeśli chodzi o inwestycje na terenie Gminy? Czy jest to przesunięcie jej tylko na papier?

W. Chmielewski – poinformował, że w tym planie wprowadzono trzy lokalizacje, na których będzie możliwość wybudowania nowych zagród – siedlisk rolniczych. Jest to robione świadomie, ponieważ w Studium uwarunkowań przyjęto taką politykę przestrzenną, że na wszystkich terenach rolnych w Gminie Bierawa można budować. W opracowanym planie wyznaczono tylko trzy miejsca na terenach rolnych i tylko na tych konkretnych lokalizacjach będzie mogła powstać nowa zagroda, czy nowy obiekt inwentarski. A na pozostałych terenach rolnych będzie zakaz zabudowy rolniczej i mieszkaniowej. W tym działaniu chodzi o zachowanie ładu przestrzennego. Ta zabudowa jest odsunięta od zabudowy mieszkaniowej i nie będzie stwarzać większych uciążliwości dla zabudowy mieszkaniowej. Jest to również uwarunkowane tym, że w takiej lokalizacji trzeba dysponować przynajmniej 10 hektarami gruntów rolnych w jednym kompleksie. Uważa, że jest to działanie porządkujące zabudowę w tych trzech sołectwach, żeby nie dopuszczać do przypadkowej budowy zagród rolniczych. Tak samo zostało zrobione w przypadku innych sołectw Brzeziec, Starego Koźła i Bierawy, w których plan miejscowy już obowiązuje. W tych wsiach też wyznaczono konkretne lokalizacje na powstanie nowych obiektów inwentarskich.

Jeżeli chodzi o sprawę dróg, zwrócił uwagę, że obowiązujące w Polsce prawo reguluje szerokość dróg w liniach rozgraniczających, które mogą być drogami publicznymi. Drogą o najniższej klasie jest droga dojazdowa. I taka droga musi mieć szerokość 10 metrów w liniach rozgraniczających. Inaczej nie mogła by być drogą publiczną. Te 16 metrów, o których mówił tutaj Pan radny, to najprawdopodobniej chodzi o tzw. trójkąty widoczności, o ścięciach przy skrzyżowaniu. Firma opracowująca plan jest zobowiązana wykazać Wojewodzie jaki pas terenu jest zarezerwowany pod drogę. Jeżeli Gmina chce wybudować porządną drogę, na której wygodnie wyminą się dwa samochody, to musi mieć zabezpieczony odpowiedni pas terenu pod tą drogę. W takim pasie powinna być poprowadzona cała infrastruktura, a nie po prywatnych działkach.

Jeżeli chodzi o obwodnicę – zwrócił uwagę, że to nie jest inwestycja gminna, tylko wojewódzka. I Gmina nie może podjąć tu ostatecznych decyzji. Konsultując ten plan z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Opolu uzyskano informację, że absolutnie nie ma na razie pomysłu na budowę tej drogi. Wrysowanie tej obwodnicy w plan „na sztywno” powodowałoby, że ten plan w przypadku rozwiązań projektowych byłby zaraz nieaktualny. Obwodnica, jeżeli dojdzie do realizacji i znajdą się środki, będzie budowana z tzw. „spec ustawy drogowej”. W takim przypadku plan nie obowiązuje. W przedstawionym planie obwodnica została zaznaczona liniami przerywanymi, korytarz pod budowę tej drogi został zachowany. Na trasie tej potencjalnej obwodnicy nie ma ani jednego nowego budynku. Wrysowanie w planie obwodnicy „na sztywno” skutkowało by również koniecznością wyłączenia terenów leśnych. Jak na razie nikt nie ma też dobrego pomysłu na przebieg tej obwodnicy. Na południu ta obwodnica krzyżuje się z linią kolejową, nie ma pomysłu jak wyłączyć starą drogę w kierunku Kuźni Raciborskiej. Na dzisiaj nie ma ani inwestora, ani chęci projektowania tej drogi. Obwodnica została w ten sposób wpisana do planu na życzenie Zarządu Dróg Wojewódzkich, bo nie wiadomo kiedy ona powstanie i czy w ogóle powstanie.

Wyjaśnił ponadto, że kwestia linii energetycznych jest zgodna z prawem. Te strefy technologiczne od linii energetycznych są regulowane prawem. W pasie tych linii nie powinno się budować.

Radny W. Plutta – zwrócił uwagę, że takich stref w poprzednim planie zagospodarowania nie ma.

Przewodniczący Rady Gminy – zauważył, że takie strefy są wyznaczone i w pobliżu nich nie uzyska się zgody na budowę.

W. Chmielewski – wyjaśnił, że strefa technologiczna jest wyrysowana od linii energetycznej 110 kW, bo na to pozwala prawo. Od linii niższego napięcia (20 kW) prawo nie nakazuje wprowadzenia takich stref na sztywno.

Radny W. Plutta – stwierdził, że ta kwestia powinna zostać omówiona przez komisję. Uważa, że Firma projektowa nie może wprowadzić w plan zagospodarowania przestrzennego od siebie pewnych rzeczy, jeśli chodzi na przykład o gospodarstwa rolne. Jako radny, a tym bardziej mieszkańcy Dziergowic, mają prawo wiedzieć kto stoi za takim wnioskiem. Jeśli o to wnioskuje rolnik, który się zajmuje produkcją wielkoobszarową, to można podejrzewać pewne zagrożenia. Ale jeśli o to wnioskuje osoba prywatna, która chce zrobić sobie np. gołębnik, to mieszkańcy też będą mieć inną świadomość o zagrożeniu. Niepokojącym jest to, że nie znany jest wnioskodawca zmian jeśli chodzi o te tereny pod nowe gospodarstwa rolne. Żeby takie tereny wyznaczyć, to Firma projektowa powinna to czynić dysponując wnioskiem właściciela działki.

W. Chmielewski – zwrócił uwagę, że nie na tym polega planowanie przestrzenne, że firma projektowa przychodzi do Gminy i pyta mieszkańców co chcą robić na swoim terenie i czeka aż złożą wnioski. To nie jest planowanie.

Radny W. Plutta – stwierdził, że po to jest ogłoszenie o zmianie planu, żeby mieszkańcy mogli się wypowiedzieć.

W. Chmielewski – wyjaśnił, że podstawowym zadaniem planowania przestrzennego jest godzenie interesów prywatnych i publicznych. Wójt jako wykonawca planu, za pomocą specjalistów, jak najbardziej ma prawo wskazać lokalizacje terenów usługowych, produkcyjnych, zabudowy zagrodowej. Po to właśnie się planuje przestrzenie. A mieszkańcy mogą przyjść i powiedzieć, że taka czy inna lokalizacja im nie odpowiada. Mają takie prawo i mają takie możliwości. Plan jest wykładany do publicznego wglądu przez okres 2 miesięcy. Organizowana jest też dyskusja publiczna. I Pan radny naprawdę się głęboko myli, jeżeli uważa że firma projektowa robi coś na czyjś wniosek. Podstawą planowania przestrzennego jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które mówi, że na tych terenach można budować zabudowę zagrodową, a na innych zabudowę mieszkaniową. Firma projektowa to tylko kanalizuje, żeby nie dochodziło do konfliktów przestrzennych. Jeżeli nie wyznaczono by lokalizacji dla poszczególnych funkcji, to wówczas nie było by narzędzia do tego, aby zabronić budowy chlewni np. 50 metrów od terenów mieszkaniowych. Wprowadzono jeszcze jeden warunek, że rolnik musi mieć przynajmniej 10 hektarów w rejonie lokalizacji zabudowy zagrodowej.

Radny R. Skotarczyk – stwierdził, że radni uchwalając plan zagospodarowania przestrzennego muszą myśleć również o mieszkańcach, którzy są rolnikami. Przecież konkretne miejsca pod nowe gospodarstwa rolne zostały wcześniej wyznaczone w uchwalonym planie dla Bierawy, Starego Koźła i Brzeziec. Zostało to również zaproponowane przez projektanta w przypadku planu dla Dziergowic, Solarni i Lubieszowa. Ta koncepcja spodobała się osobom biorącym udział w dyskusji publicznej. A że było mało osób podczas tej dyskusji, to już jest wina tych osób, które nie były.

Radny W. Plutta – zwrócił uwagę, iż radny Skotarczyk nie jest osobą obiektywną w tej dyskusji.

Radny R. Skotarczyk – zwrócił się z zapytaniem, cyt. „bo żona pracuje, tak, w tej firmie, dlatego jestem nie obiektywny?” Podkreślił, iż zdaniem osób biorących udział w dyskusji publicznej utworzenie dwóch, czy trzech „gniazd” pod zabudowę zagrodową w każdej miejscowości, gdzie rolnik, ewentualnie przyszły rolnik będzie mógł prowadzić swoją działalność, jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Jeżeli takie nowe rozwiązanie nie zostałyby wprowadzone, to dalej gospodarstwa rolne będą mogły powstawać na terenie graniczącym z zabudową mieszkaniową. Tu chodzi o skanalizowanie tych miejsc.

Jesteśmy Gminą o charakterze rolniczym i nie możemy odmówić rolnikowi prawa do założenia nowej działalności. Tak wyznaczone miejsca pod zabudowę zagrodową powodują, że rolnik musi wykupić tę ziemię i spełnić szereg formalności, aby tą działalność tam uruchomić.

Jest to tak samo jak np. z wyznaczonymi terenami inwestycyjnymi w Starym Koźlu. Dzisiaj nie wiadomym jest, czy tam powstanie cegielnia, jakiś zakład, czy dalej będzie tam rola. Tak samo nie wiadomo czy znajdzie się osoba, która wyrazi ochotę na prowadzenie działalności rolniczej w tych wskazanych miejscach, które są oddalone od zabudowy mieszkaniowej. Przecież nie można tego zrobić w lesie.

Radny W. Plutta – stwierdził, że jeżeli znajdzie się taka osoba i wyrazi ochotę na prowadzenie takiej działalności, to powinna złożyć wniosek.

Radny R. Skotarczyk – zwrócił uwagę, iż każdy mógł złożyć swoją uwagę podczas dyskusji publicznej.

Radny W. Plutta – stwierdził, iż taką uwagę składa teraz.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że plan miejscowy opracowuje się w określonej procedurze. Określone są terminy na składanie wniosków i na składanie uwag. Należało odpowiednio wcześniej zareagować.

Radny W. Plutta – stwierdził, że procedura uchwalania planu jeszcze się nie zakończyła.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił się z zapytaniem co radny sugeruje? Czy chodzi o to, aby takie tereny rolne w ogóle nie były wyznaczane?

Radny W. Plutta – stwierdził, że dopóki nie znamy wnioskodawcy, to takie tereny pod zabudowę zagrodową nie powinny być wyznaczane. Ma podejrzenie, że wnioskodawca nie chce się celowo ujawnić. Przecież w Dziergowicach są gospodarstwa rolne, gdzie odległość nawet kilometra stwarza uciążliwość.

Radny M. Permus – zwrócił się z zapytaniem jaka jest szacunkowa odległość w linii prostej miejsc pod zabudowę zagrodową do zabudowy mieszkaniowej?

W. Chmielewski – poinformował, że w danym punkcie jest ok. 200 metrów od zabudowy mieszkaniowej (wskazując te miejsca na mapie).

Radny M. Permus – stwierdził, iż rozumie obawy radnego Plutty. Dlatego ma pytanie jakie radny widzi rozwiązanie? Czy chodzi o powiększenie powierzchni tych siedlisk rolniczych, czy o przeniesienie ich w inne miejsce, czy o ich zlikwidowanie?

Radny W. Plutta – stwierdził, iż chodzi o to, że nie ma potrzeby na dzień dzisiejszy wyznaczania takiego terenu. Jeśli się znajdzie osoba, która będzie miała chęć tak intensywnego gospodarowania, to powinna się najpierw ujawnić i ujawnić charakter planowanej działalności.

W. Chmielewski – zwrócił uwagę, iż obowiązujące w gminie Studium uwarunkowań dopuszcza lokalizację zabudowy zagrodowej na terenach rolnych. Taka jest przyjęta polityka. Jakies rozwiązanie musi zostać przyjęte. Albo wyznaczamy konkretne miejsca pod zabudowę zagrodową, albo zezwalamy na budowę takich zagród na wszystkich terenach rolnych. Jeżeli któreś z rozwiązań nie zostanie przyjęte, to nie będzie to zgodne ze Studium.

Radny W. Plutta – stwierdził, iż to co powiedział projektant jest manipulacją. Nie ma na dzień dzisiejszy potrzeby wprowadzania takich terenów. Cyt. „Otwieracie niebezpieczną „furtkę”, a mieszkańcy Dziergowic nie wiedzą kto za tą „furtką stoi”.

Radny M. Permus - uważa, że tok rozumowania projektanta jest zrozumiały. Przychylił się do tego, że takie miejsca powinny być wyznaczone. Zwrócił się jednocześnie z zapytaniem jak te miejsca zostały wybrane? Dlatego, że w Polsce nie ma ustawy antyodorowej, to te wszystkie kurniki, które powstają, czy tuczarnie świń, stwarzają duże uciążliwości. Te 200 metrów odległości od zabudowy mieszkaniowej, to prawie nic.

W. Chmielewski – poinformował, że kryteria wyboru miejsc pod zabudowę rolniczą są wielorakie. Istotnym kryterium to odległość od zabudowy istniejącej i planowanej. Ale również dojazd, otoczenie tzw. rolnicza przestrzeń produkcyjna, jak również to, żeby były to tereny czyste, nie zagrożone powodzią, czy nie zagrożone np. budową przyszłego kanału Odra-Dunaj.

Radny M. Permus – zwrócił się z zapytaniem, czy takie miejsca muszą być aż trzy, czy może być tylko jedno?

W. Chmielewski – zwrócił uwagę, iż plan stwarza tylko możliwości, a nie nakaz budowy. Jeżeli się nie pojawi inwestor, to takie inwestycje w ogóle nie powstaną. Radni nie mogą traktować tych zapisów w ten sposób, że po uchwaleniu planu od razu w tych miejscach zacznie się budowa np. chlewni. Musi się znaleźć porządny inwestor, który wykupi te grunty, przynajmniej 10 hektarów w danej lokalizacji i dopiero wtedy będzie mógł rozpocząć budowę.

Radny Z. Żmuda – stwierdził, że przed podniesieniem ręki chciałby poznać stanowisko pozostałych radnych z Dziergowic, jak również Pani sołtys w tym temacie. Nie ma przecież sensu dalej rozdrabniać tego tematu. Rada powinna ten projekt w końcu przegłosować.

Radny W. Plutta – podkreślił, iż chciałby aby przy ewentualnych protestach mieszkańców za parę lat, czy jakiś pretensjach do Gminy była możliwość sięgnięcia do tego protokołu. I jeśli w Dziergowicach, czy w Solarni wystąpi problem z odorem, to wtedy mieszkańcom można będzie przedstawić protokół z dzisiejszej sesji, żeby wiedzieli kto przed tym ostrzegał. Po raz kolejny zawnioskował o usunięcie tych terenów z planu.

Radny R. Skotarczyk – przypomniał, że takie tereny pod zabudowę rolniczą zostały wyznaczone w planie dla Bierawy, Starego Koźła i Brzeziec. Nie było wówczas żadnej dyskusji i nie było żadnych podtekstów. A teraz radny Plutta chce nam wmówić, że mamy inwestorów w Bierawie, w Brzeźcach, w Starym Koźlu, jak i w Dziergowicach, w Solarni i Lubieszowie, których nie chcemy ujawnić. Ta propozycja została zaproponowana przez biuro projektowe i uznana za bardzo dobre rozwiązanie, które jak zostało powiedziane kanalizuje ewentualne przyszłe działalności rolnicze. Powoduje, że nie będziemy mieli takiej działalności za płotem, ale w pewnej odległości np. jednego kilometra.

Radny W. Plutta – to jest kilkadziesiąt metrów, nie kilometr.

W. Lembowicz – wyjaśnił, że takie miejsca pod zabudowę rolniczą zostały wyznaczone po to, aby ta działalność rolnicza została wyrzucona poza obręb zabudowy mieszkaniowej, aby nie dopuszczać już do lokalizacji gospodarstw w sąsiedztwie budynków mieszkalnych, tak jak to ma miejsce obecnie np. w Starym Koźlu. Dopóki nie znajdzie się inwestor, to taki teren wyznaczony pod zagrodę rolniczą będzie w dalszym ciągu użytkowany rolniczo. Z chwilą uchwalenia planu taki teren nie zmienia jeszcze swojego przeznaczenia.

Radny W. Plutta - zwrócił uwagę, że podczas sesji padła sugestia żeby odrzucić jedną z uwag wnioskowaną przez mieszkańca z tego względu, że wnioskodawca nie był właścicielem działki. Tutaj w przypadku zagród rolniczych też mamy działki, których właściciele nie są wnioskodawcami. A więc jest ta sama sytuacja kwalifikująca do odrzucenia możliwości wyznaczenia terenów pod tak duże gospodarstwa.

W. Lembowicz – wyjaśnił, że władztwo planistyczne jest po stronie Gminy. I to Gmina przy pomocy urbanistów ustala kierunki rozwoju. Mieszkaniec może złożyć wniosek o zmianę przeznaczenia danego terenu. Ale to Rada Gminy decyduje czy ten wniosek zostanie przyjęty, czy nie.

Radny W. Plutta - zwrócił uwagę, że wniosek mieszkańca został odrzucony dlatego, że wnioskodawca nie był właścicielem działki. A inne zmiany w planie się wprowadza, mimo iż jest taki sam powód, czyli autorem wnioskowanych zmian nie są właściciele.

Radny M. Permus – stwierdził, że takie punkty, jak tereny pod zabudowę zagrodową, są bardzo potrzebne. Bo one, jak zostało już powiedziane, regulują to, że na działce jedno hektarowej nie powstanie chlewnia, czy kurnik. Natomiast jeżeli chodzi o lokalizacje tych miejsc, to o tym powinni się już wypowiedzieć radni z Dziergowic. To oni powinni ocenić, czy te miejsca są optymalne.

Radna V. Klimanek - zwróciła się z zapytaniem, jeżeli znajdzie się inwestor, który będzie chciał wybudować kurnik, czy chlewnię, to czy mieszkańcy wtedy będą mogli się takiemu zamiarowi przeciwstawić?

Radny W. Plutta – zwrócił uwagę, że dzisiaj jest kluczowy moment.

W. Chmielewski – stwierdził, że przeciwstawić się można zawsze. Jednak do inwestowania na tym terenie jest daleka droga. Inwestor musi zrobić studium uciążliwości i prognozę oddziaływania na środowisko konkretnej inwestycji. Na dzisiaj nie wiadomo co tam powstanie. Może tam powstać chlewnia lub staw rybny, który też należy do użytkowania rolniczego. Nie wiadomo jaką uciążliwość spowoduje dana inwestycja. Podkreślił, iż jeżeli ten teren będzie miał odpowiedni zapis w planie, to potencjalny inwestor będzie miał prawo starać się o pozwolenie na budowę, gdyż plan dopuści na tym terenie taką lokalizację. Należy jednak mieć na uwadze to, że jeżeli nie wyznaczy się takich miejsc, to żeby być zgodnym ze Studium, trzeba będzie dopuścić zabudowę zagrodową na wszystkich terenach rolniczych. W przeciwnym razie Wojewoda stwierdzi niezgodność ze Studium.

Radny W. Plutta – nie zgodził się z tą wypowiedzią.

Radny M. Permus – zwrócił uwagę, iż te trzy lokalizacje planowane pod zabudowę zagrodową znajdują się na bardzo rozdrobnionym terenie własności. Wielu właścicieli będzie musiało się zgodzić na sprzedaż tej ziemi.

Radny W. Plutta – stwierdził, iż może to tak na pierwszy rzut oka wygląda, że te działki są rozdrobnione. Ale proces skupiania własności postępuje.

Radny R. Skotarczyk – poinformował, że nie odrzucenie któreś z uwag przez Radę Gminy spowoduje, że Rada Gminy nie będzie mogła uchwalić tego planu. Spowoduje to powrót w procedurze do etapu przed wyłożeniem planu do publicznego wglądu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniesione uwagi.

Uwaga pierwsza - „O dopuszczenie na działce nr 961/13 położonej w Dziergowicach możliwości prowadzenia działalności gospodarczej – obróbka mechaniczna elementów metalowych w zakresie spawania, naprawa i konserwacja maszyn, transport drogowy towarów”.

Uwaga nie została uwzględniona przez Wójta, ponieważ wnioskowana działalność może być zaliczona do przedsięwzięć uciążliwych dla otoczenia.

Za nieuwzględnieniem uwagi opowiedziało się w głosowaniu 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga druga – „O zmianę przeznaczenia w planie części działki 1000/3 na długości granicznej z działką 1003/1 na prowadzenie na tym obszarze działalności gospodarczej typu mechanika samochodowa”. Uwaga nie została uwzględniona przez Wójta ponieważ w obowiązującym Studium na wnioskowanym terenie ustalono zakaz lokalizacji funkcji transportowych i obiektów uciążliwych.

Za nieuwzględnieniem uwagi opowiedziało się w głosowaniu 12 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Jeden radny był przeciwny (W. Plutta) i jedna radna wstrzymała się od głosowania (V. Klimanek).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa dla sołectw Lubieszów, Dziergowice i Solarnia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Jeden radny był przeciwny (W. Plutta), nikt z radnych nie wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XLV/285/2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa dla sołectw Lubieszów, Dziergowice i Solarnia – została podjęta.

Ad. 9. 2.

Skarbnik Gminy – przedstawiła radnym projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2018 rok.

Radny R. Skotarczyk – Przewodniczący komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2018 rok – 5 głosami za.

Uwag do odczytanego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XLV/286/2018 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2018 rok – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XLV/286/2018 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2018 rok – została podjęta.

Ad. 9. 3.

Skarbnik Gminy – przedstawiła radnym projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla gminy Bierawa.

Radny R. Skotarczyk – Przewodniczący komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla gminy Bierawa – 5 głosami za.

Uwag do odczytanego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XLV/287/2018 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla gminy Bierawa – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XLV/287/2018 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla gminy Bierawa – została podjęta.

Ad. 9. 4.

Zastępca Wójta – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej w Starej Kuźni.

Poinformował jednocześnie, że nadanie imienia szkole należy do kompetencji organu prowadzącego. Jak stanowi § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli - imię szkole nadaje się na wniosek rady szkoły, a w przypadku braku takiego organu na wspólny wniosek rady pedagogicznej, rady rodziców i samorządu uczniowskiego. W dniu 26 kwietnia 2018 r. został złożony wniosek o nadanie tej szkole imienia "Orła Białego". Dotychczas szkoła ta nosiła nazwę „Józefa Wieczorka”, a jej zmiana została wymuszona przez ustawę dekomunizacyjną.

Radny W. Plutta – stwierdził, iż ma uwagę do tego projektu uchwały, ponieważ radni nie otrzymali załącznika w postaci uchwały rady pedagogicznej. Jednak z tego co teraz zostało wyjaśnione przez Zastępcę Wójta, to taka uchwała jest. Można zatem domniemywać, że wymóg formalny został spełniony. Stwierdził ponadto, iż ma jeszcze inne wątpliwości związane z zaproponowaną nazwą szkoły, ponieważ pewne środowiska narodowe kwestionują używanie nazwy „Orzeł biały”, gdyż w Konstytucji z 1952 roku, napisanej wręcz przez Stalina, „Orzeł biały” figuruje jako godło Polski. I żeby nie tworzyć ciągłości wolnej Rzeczypospolitej i PRL-u, te środowiska narodowe postulują, aby używać nazwy „Orzeł Biały w Koronie”. Osobiście widzi obawy, że za parę lat może powstać problem polegający na tym, że szkoła będzie znowu musiała zmienić nazwę. Zgłosił wniosek, aby tą sprawę z powrotem skierować do rady pedagogicznej i przedyskutować ewentualną zmianę zaproponowanej nazwy. Może zwołać wyjazdowe posiedzenie komisji i jeszcze raz omówić ten temat. Tak, aby nie tworzyć komplikacji za parę lat. Podkreślił, iż mamy na Śląsku dwunastu noblistów. Mamy również znamienite, zacne osoby typu Zwirner, czy chociażby noblista Robert Koch, który prowadził badania kilka kilometrów dalej w Sławięcicach. Takich nazwisk jest dużo, neutralnych, które nigdy nie będą wzbudzały jakichkolwiek kontrowersji.

Radny Ł. Przybyłowski – nie zgodził się z wnioskiem radnego Plutty. Uważa, że skoro uczniowie, rodzice uczniów i grono pedagogiczne tak zdecydowało, to dlaczego Rada ma to zmieniać.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XLV/288/2018 w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej w Starej Kuźni – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych nie było, a jeden radny wstrzymał się od głosowania (W. Plutta).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XLV/288/2018 w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej w Starej Kuźni – została podjęta.

Ad. 9. 5.

Zastępca Wójta – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zaliczenia ulicy Szkolnej w Starej Kuźni do kategorii dróg gminnych.

Radny P. Musioł – Przewodniczący komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaliczenia ulicy Szkolnej w Starej Kuźni do kategorii dróg gminnych – pod głosowanie radnych.

Uwag do odczytanego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XLV/289/2018 w sprawie zaliczenia ulicy Szkolnej w Starej Kuźni do kategorii dróg gminnych – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 13 radnych, na 13 obecnych na sali obrad. Żaden z radnych nie był przeciwny, ani nie wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała nr XLV/289/2018 w sprawie zaliczenia ulicy Szkolnej w Starej Kuźni do kategorii dróg gminnych – została podjęta.

Ad. 9. 6.

Skarbnik Gminy – przedstawiła radnym projekt uchwały w sprawie udzielenia długoterminowej pożyczki Stowarzyszeniu Ochotnicza Straż Pożarna w Starej Kuźni.

Radny R. Skotarczyk – Przewodniczący komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia długoterminowej pożyczki Stowarzyszeniu Ochotnicza Straż Pożarna w Starej Kuźni – 5 głosami za.

Wójt Gminy – poinformował, że pożyczka będzie udzielona jednostce OSP w Starej Kuźni na budowę boiska przy Szkole Podstawowej w Starej Kuźni. Na realizatora tej budowy wybrano lokalne Stowarzyszenie, aby móc skorzystać z jak największej puli dotacji, ponieważ Stowarzyszenie otrzymuje 100 % zwrotu kosztów. Została podpisana stosowna umowa. Gmina będzie pilotować realizację tego zadania oraz udzieli Stowarzyszeniu na ten cel pożyczki. Po wybudowaniu tego boiska i otrzymaniu zwrotu kosztów, OSP będzie zobowiązane zwrócić te środki na konto Gminy. Działanie to jest zgodne z prawem. Inwestycja musi być zrealizowana do końca tego roku, a najpóźniej we wrześniu musi zostać wyłoniony wykonawca. Nie wiadomo jednak, czy planowane środki na to zadanie będą wystarczające i kiedy nastąpi zwrot środków.

Radny Z. Żmuda – zwrócił się z zapytaniem kto będzie mógł korzystać z tego boiska?

Wójt Gminy – poinformował, że będzie to boisko ogólnie dostępne. Każdy będzie mógł z niego korzystać. Z racji tego, że boisko to powstanie przy szkole, w godzinach popołudniowych z boiska będzie korzystała młodzież szkolna. W godzinach popołudniowych będą mogli korzystać pozostali chętni. Na razie boisko nie będzie miało oświetlenia, ponieważ z uwagi na koszty zostało to wykreślone z projektu. Może w przyszłym roku, jak znajdą się środki, uda się wykonać oświetlenie. Wówczas będzie możliwość korzystania z tego boiska do godziny 22-giej.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XLV/290/2018 w sprawie udzielenia długoterminowej pożyczki Stowarzyszeniu Ochotnicza Straż Pożarna w Starej Kuźni – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XLV/290/2018 w sprawie udzielenia długoterminowej pożyczki Stowarzyszeniu Ochotnicza Straż Pożarna w Starej Kuźni – została podjęta.

Ad. 9. 7.

Zastępca Wójta – odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie gminy Bierawa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Radny P. Musioł – Przewodniczący komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie gminy Bierawa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – pozytywnie 5 głosami za.

Radny R. Skotarczyk – zwrócił się z zapytaniem czy w związku ze zmianą ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w § 2 uchwały nie należałoby również wskazać miejsc, w których można będzie dokonywać sprzedaży napojów alkoholowych, np. podczas organizacji festynów?

Sekretarz Gminy – wyjaśniła, że podstawę prawną omawianej uchwały stanowi art. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, który stanowi, że Rada Gminy ustala w drodze uchwały maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy, odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych z przeznaczeniem do spożycia w miejscu sprzedaży i poza miejscem sprzedaży, a także zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Jeżeli chodzi o wyznaczenie miejsc w których można dokonywać sprzedaży napojów alkoholowych podczas festynów, to podstawą są inne uchwały wynikające z art. 14 ust. 2 b tej ustawy.

Przepis ten stanowi, że „Rada gminy może wprowadzić, w drodze uchwały, w określonym miejscu publicznym na terenie gminy odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych, jeżeli uzna, że nie będzie to miało negatywnego wpływu na odpowiednie kształtowanie polityki społecznej w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi, o której mowa w art. 2 ust. 1, i nie będzie zakłócało bezpieczeństwa i porządku publicznego”.

Radny Ł. Przybyłowski – zwrócił się z zapytaniem co oznacza, że punkt sprzedaży i podawania napojów alkoholowych nie może znajdować się „w bezpośrednim sąsiedztwie”, czy obowiązuje jakaś odległość?

Sekretarz Gminy – wyjaśniła, że zasady usytuowania na terenie Gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych zostały zapisane bardzo ogólnie, bez wskazywania konkretnych odległości od budynków placówek oświatowych, kultu religijnego i zakładów opieki zdrowotnej, aby nie stwarzać komplikacji dla lokalizacji takich punktów sprzedaży.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XLV/291/2018 w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie gminy Bierawa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XLV/291/2018 w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie gminy Bierawa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – została podjęta.

ad. 9. 8.

Zastępca Wójta – przedstawił radnym projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Bierawa. Poinformował jednocześnie, że zmiana ta została zaproponowana na prośbę intendetek.

Radni nie podejmowali dyskusji w tym temacie.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XLV/292/2018 o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Bierawa – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, na 14 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XLV/292/2018 o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Bierawa – została podjęta.

Ad. 9. 9.

Sekretarz Gminy – odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta gminy.

W dyskusji głos zabrali:

Radny M. Permus – zwrócił się z zapytaniem kto jest wnioskodawcą tej uchwały?

Sekretarz Gminy – wyjaśniła, że wpłynęło do Przewodniczącego Rady Gminy pismo od Wojewody Opolskiego informujące o obowiązku dostosowania uchwał w sprawie wynagrodzenia wójta gminy do obowiązującego prawa. Przewodniczący Rady był zobowiązany przedstawić taki projekt pod głosowanie radnych.

Radny R. Skotarczyk – poinformował radnych, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego bardzo długo analizowała ten temat. Ze względów wizerunkowych, ze względów pragmatycznych, ze względów ludzkich i ze względu na to, że ocena pracy Wójta przez radnych jest pozytywna, członkowie komisji uznali, że nie mają podstaw do zmiany tego wynagrodzenia z dostosowaniem do nowego rozporządzenia. Komisja 5 głosami wstrzymała się od zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia niższego wynagrodzenia dla wójta gminy.

Radny M. Permus – zwrócił się z zapytaniem, co będzie jeżeli Rada Gminy nie podejmie tej uchwały?

Mec. Semeniuk – odnosząc się do wypowiedzi radnego Skotarczyka poinformował, że taki problem powstał we wszystkich samorządach i radni nie mogą stać na stanowisku, że nie widzą potrzeby obniżania pensji Wójta. Problem sprowadza się do rozważenia dwóch sytuacji. Jedna to stan prawny, a druga stan faktyczny. Podkreślił jednoznacznie, że nie popiera stanowiska różnych środowisk, którzy twierdzą, że to rozporządzenie zostało wydane bez podstawy prawnej. Zostało ono wydane na podstawie delegacji ustawowej, która dała prerogatywę Radzie Ministrów do określenia stawek wynagrodzeń dla pracowników samorządowych. Uważa, że te wątpliwości są niesłuszne. To rozporządzenie zostało prawidłowo uchwalone i obowiązuje. Ma charakter prawa powszechnie obowiązującego w kraju. Rodzi się pytanie, co można zrobić Radzie, która się sprzeciwi temu rozporządzeniu? Wyjaśnił, że w kodeksie karnym został wprowadzony przepis mówiący o tym, że odpowiedzialność karną może również ponosić podmiot zbiorowy, ale jest to mało prawdopodobne. Taki podmiot najprawdopodobniej nie będzie pociągnięty do żadnej odpowiedzialności karnej. Poinformował, że zapoznał się z wieloma opiniami wybitnych prawników, profesorów prawa, w których podnosi się różne okoliczności, czy to naruszenie konstytucji, czy też kodeksu pracy. Osobiście zgadza się z tymi poza prawnymi okolicznościami, które wskazują, że nie należy wójtom obniżać wysokości ich wynagrodzenia. Można jednakże zauważyć, że niektóre z tych opinii są pisane wyraźnie pod autorów i pod opozycję, która z pewnością była zleceniodawcą tychże opinii. Podkreślił, że jako prawnik musi myśleć przede wszystkim o ochronie interesu prawnego wójta. Wójt jako kierownik jednostki podlega ustawie o finansach publicznych i odpowiada za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Jeżeli Rada Gminy nie podejmie uchwały ustalającej wynagrodzenie Wójta w oparciu o nowe rozporządzenie, a Wójt pobierać będzie to wynagrodzenie w dotychczasowej wysokości, to narazi się na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Ale nie tylko. Istnieje również przepis art. 231 kodeksu karnego, który mówi o odpowiedzialności osób, które niedopełniają swoich obowiązków, albo przekraczają swoje uprawnienia. Niewątpliwie niedopełnieniem obowiązków byłaby sytuacja, gdyby Wójt, mimo negatywnej, czy nawet nie podjęcia uchwały obniżającej pensję Wójta, pobrał to wynagrodzenie wbrew przepisom znowelizowanego rozporządzenia. Wówczas zrodziłaby się idealna okazja dla organów prawnych, np. Prokuratury do postawienia kierownikowi takiej jednostki samorządowej zarzutu niedopełnienia obowiązku i nie powstrzymania się od poboru wynagrodzenia w nienależnej części.

Czy ten zarzut byłby słusznie postawiony, czy nie, to nie ma już żadnego znaczenia. Liczy się fakt prawny. Dlatego będzie postulował, aby Wójt, jako ten który odpowiada w jednostce samorządowej za dyscyplinę finansów publicznych, a także mając na względzie przepis art. 231 kodeksu karnego, żeby wydał dyspozycję Skarbnikowi do wypłaty jego wynagrodzenia tylko w ramach obowiązującego rozporządzenia, czyli z obniżeniem wynagrodzenia zasadniczego o 20 %.

To czy tym przepisem Rada Ministrów naruszyła Konstytucję będzie badał aktualny Trybunał Konstytucyjny. Jest zdania, że Trybunał uzna wydane rozporządzenie jako zgodne z przepisami prawa. Rada może zrobić co zechce. Ale chciałby aby przy głosowaniu te wyjaśnienia zostały wzięte pod uwagę. Uważa, że tak naprawdę w świetle obowiązującego stanu prawnego zachowanie Rady Gminy w tym temacie będzie jedynie manifestacją polityczną tego, że radni Gminy Bierawa nie zgadzają się z takim zarządzaniem przez rządzących, czy próbą ingerencji w te sprawy.

Radny M. Permus – zwrócił się z zapytaniem czy w przypadku podjęcia przez Radę Gminy zaproponowanego projektu uchwały, Wójt będzie mógł pobierać to wynagrodzenie bez żadnych konsekwencji, czy będą jakieś kłopoty? Co będzie jeżeli Rada Gminy nie podejmie tej uchwały, czy Wójt powinien sam obniżyć sobie to wynagrodzenie o 20%?

Mec. Semeniuk – poinformował, że Wójt będzie mógł pobierać wynagrodzenie w nowo ustalonej wysokości, ponieważ projekt uchwały jest zgodny z rozporządzeniem. Jeżeli Rada nie podejmie tej uchwały, to Wójt powinien obniżyć sobie sam, ale tylko kwotę wynagrodzenia zasadniczego o 20 %.

Radny M. Permus – zwrócił się z zapytaniem, co z dodatkowymi składnikami wynagrodzenia, tj. dodatkiem funkcyjnym i dodatkiem specjalnym? Czy te dodatki będą mogły zostać wypłacone w kwotach zaproponowanych w omawianym projekcie uchwały?

Mec. Semeniuk – wyjaśnił, że w przypadku wstrzymania się przez radnych od głosowania, ta uchwała nie zostanie podjęta. Będzie obowiązywała stara uchwała. Ale wówczas Wójt powinien wypłacić sobie wynagrodzenie zasadnicze obniżone o 20%. Jeżeli Wójt weźmie wynagrodzenie w dotychczasowej wysokości narazi się na określone konsekwencje.

Radny M. Permus - stwierdził, że jest zwolennikiem głosowania za tym projektem uchwały. Uważa, że Rada wyrządzi Wójtowi mniejsze zło głosując za tą uchwałą, niż wstrzymując się od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił się z zapytaniem czy zgodnie z kodeksem pracy można wydłużyć datę wejścia w życie takiej uchwały?

Mec. Semeniuk – wyjaśnił, że do Wójta nie stosuje się wprost przepisów kodeksu pracy.

Radna V. Klimanek – stwierdziła, że Rada Gminy jest apolitycznym organem, nie mającym żadnego związku z decyzjami na gorze. Dlaczego więc takie zmiany mają być robione rękami radnych?

Mec. Semeniuk - wyjaśnił, że Rada Gminy jest organem, który ustala wynagrodzenie Wójta i powinna to zrobić w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Radny R. Skotarczyk - zwrócił uwagę, iż ze słów Mecenasa Semeniuka wynikało, że kierownik jednostki poniesie konsekwencje za to, że radni tak, a nie inaczej się zachowają przy głosowaniu tej uchwały. Ale przecież wyższe wynagrodzenie będzie konsekwencją tego, że radni większością głosów nie poparli tej uchwały. Więc trudno domniemać, że Wójt będzie odpowiadać za decyzje radnych. Na ostatnim posiedzeniu komisji było mówione, że Wojewoda ma narzędzia w stosunku do Rady Gminy.

Mec. Semeniuk – wyjaśnił, że co do kompetencji Wojewody w tym zakresie zdania są podzielone. Jest spór prawny. Prawnicy są w sporze co do tego, czy Wojewoda w ogóle może ustalić wynagrodzenie wójta w drodze zarządzenia zastępczego. Są opinie, że zakres tej sprawy nie nadaje się do rozstrzygnięcia w drodze zarządzenia zastępczego. Nie ma żadnych gwarancji, czy Wojewoda nie pójdzie w kierunku ukarania osoby, która odpowiada za finanse i będzie pobierała wynagrodzenie w wysokości sprzecznej z obowiązującymi przepisami prawa. Rada najprawdopodobniej takich konsekwencji nie poniesie.

Skarbnik Gminy – poinformowała radnych, że jeżeli wynagrodzenie wójta zostanie ustalone w zaproponowanych stawkach, to miesięczne wynagrodzenie wójta zostanie obniżone o 330 zł brutto.

Radny W. Plutta - zwrócił uwagę, iż ze słów Rady Prawnego wynikało, że jeżeli Rada Gminy nie podejmie tej uchwały, gdyby na przykład wszyscy wstrzymali się od głosu, to będzie On rekomendował Wójtowi to, żeby nie pobierał wynagrodzenia w obecnej wysokości, tylko w kwocie obniżonej o 20 %. Ile by wtedy wynosiła pensja Wójta? Radni powinni zdać sobie sprawę, że wówczas Wójt straci na wynagrodzeniu więcej niż wynika to z zaproponowanej uchwały. Jeżeli Rada nie podejmie tej uchwały, to zrobi Wójtowi „niedźwiedzią przysługę”.

Radna V. Klimanek – zwróciła się z zapytaniem czy jest możliwe żeby podjąć tą uchwałę np. z mocą od 1 października?

Mec. Semeniuk – stwierdził, że Jego zdaniem jest to niemożliwe. W takim przypadku Wójt również złamie przepisy, bo przez 3 miesiące będzie pobierał wynagrodzenie niezgodne z nowym rozporządzeniem.

Na wniosek radnego Matuszka, Przewodniczący Rady Gminy zarządził 5 minutową przerwę w obradach. Po wznowieniu obrad, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLV/293/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta gminy.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 11 radnych, na 12 obecnych na sali obrad. Nikt z radnych nie był przeciwny, a jedna radna wstrzymała się od głosowania (V. Klimanek).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XLV/293/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta gminy – została podjęta.

Ad. 9. 10.

Sekretarz Gminy – przedstawiła radnym projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie. Poinformowała jednocześnie, że komisja rewizyjna badając skargę uznała, że brak jest podstaw do uznania skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie za uzasadnioną. Za takim stanowiskiem przemawiały następujące okoliczności:

- 1) nie stwierdzono wcześniejszych wypadków nadużywania alkoholu przez osobę, której dotyczy skarga;
- 2) pracownicy socjalni przeprowadzający wywiad środowiskowy nie zauważyli żadnych niepokojących sygnałów dotyczących zarówno nadużywania alkoholu w rodzinie, jak i przemocy w rodzinie;
- 3) osoba oskarżana o nadużywanie alkoholu wyraziła wolę współpracy z Gminną Komisją ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi, w tym zgodę na poddanie się badaniu pod kątem uzależnienia od alkoholu;
- 4) szkoła w której uczy się dziecko osoby oskarżanej o nadużywanie alkoholu, nie potwierdziła faktu nie wywiązywania się przez matkę z obowiązków rodzicielskich.

Radni nie podejmowali dyskusji w przedmiocie skargi.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XLV/294/2018 w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych na 12 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała nr XLV/294/2018 w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie – została podjęta.

Ad. 10. Interpelacje i wnioski radnych

Radny M. Matuszek – nawiązując do zawodów pożarniczych, jakie w ostatnim czasie odbyły się w Lubieszowie, zwrócił uwagę na problem z parkowaniem samochodów w okolicy boiska, poddając jednocześnie pod rozważenie możliwość utworzenia parkingu w miejscu, gdzie miał powstać basen. Stwierdził, że jest to naprawdę niewykorzystane miejsce i szkoda, że przy organizacji tak dużych zawodów nie można go należycie wykorzystać. Zdaje sobie sprawę, że mieszkańcy Lubieszowa na zebraniu byli przeciwko przeznaczeniu tego miejsca na parking. Jednak potrzeba utworzenia tam parkingu jest bardzo duża. Dlatego jako radny z Lubieszowa niestety musi być przeciwko głosowaniu mieszkańców. Uważa, że nienależyte wykorzystanie tego terenu jest rażącym zaniedbaniem. Jest tam potężna dziura, która jest dobrym miejscem na zrobienie parkingu. Dlatego zwrócił się o uwzględnienie tego tematu w najbliższych latach.

Ad. 11. Dyskusja i wolne wnioski

Radny R. Skotarczyk – zgłosił ponownie uszkodzenie lampy solarnej znajdującej się na placu zabaw w Dziergowicach. Zwrócił uwagę, iż pomimo wcześniejszego zgłoszenia do dnia dzisiejszego nie zostały wycięte gałęzie zasłaniające tą lampę, ani nie zostało sprawdzone dlaczego ona nie świeci. Zwrócił również uwagę na konieczność właściwego zamocowania lampy, która została zainstalowana przy „Kaczym Mostku II” w Bierawie.

Sołtys L. Nikel – wystąpiła z wnioskiem o zamontowanie progu zwalniającego na ulicy Kościelnej w Starym Koźlu w okolicy zjazdu z ulicy Wolności, aby ograniczyć prędkość na tej drodze.

Sołtys B. Poplucz – zwróciła uwagę na problem opróżniania pojemników na używaną odzież. Informując jednocześnie, iż ze względu na niewłaściwą dbałość o porządek przy tym pojemniku, wystąpiła o jego usunięcie. Poruszyła również temat zorganizowanej w ostatnim czasie zbiórki przedmiotów wielkogabarytowych, zwracając się jednocześnie z prośbą o takie planowanie terminów tych zbiórek, aby odpady nie leżały przed posesjami przez niedzielę. Jak również o rozwiązanie problemu spalania opon przez niektórych mieszkańców.

Wójt Gminy – poinformował, że podczas ostatniej zbiórki było bardzo odpadów wielkogabarytowych i Firma w terminie nie wyrobiła się z odbiorem. W przyszłości te terminy będą przyspieszane.

Radny M. Permus – podziękował za zrealizowaną inwestycję w Brzeźcach – punkt czerpania wody na boisku, zwracając się jednocześnie z prośbą o zabezpieczenie środków na ustawienie kręgu betonowego w tym miejscu.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad został zrealizowany. Po czym zamknął obrady 45 sesji Rady Gminy w dniu 18 czerwca 2018 r. o godz. 18:35.

Protokół sporządziła: Barbara Gawlik

Przewodniczący Rady
Joachim Morcinek

Załączniki:

- 1) uchwała nr XLV/282/2018 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego samorządowego zakładu budżetowego;
- 2) uchwała nr XLV/283/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2017 rok (wraz z załącznikami);
- 3) uchwała nr 148/2018 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 16 kwietnia 2018 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Bierawa za 2017 rok;
- 4) uchwała nr 266/2018 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 6 czerwca 2018 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za 2017 rok;
- 5) uchwała nr XLV/284/2018 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok,
- 6) uchwała nr XLV/285/2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa dla sołectw Lubieszów, Dziergowice i Solarnia;
- 7) uchwała nr XLV/286/2018 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 rok;
- 8) uchwała nr XLV/287/2018 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Bierawa;
- 9) uchwała nr XLV/288/2018 w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej w Starej Kuźni wraz z wnioskiem o nadanie szkole imienia;
- 10) uchwała nr XLV/289/2018 w sprawie zaliczenia ulicy Szkolnej w Starej Kuźni do kategorii dróg gminnych;
- 11) uchwała nr XLV/290/2018 w sprawie udzielenia długoterminowej pożyczki Stowarzyszeniu Ochotnicza Straż Pożarna w Starej Kuźni,
- 12) uchwała nr XLV/291/2018 w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie gminy Bierawa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych;
- 13) uchwała nr XLV/292/2018 o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Bierawa;
- 14) uchwała nr XLV/293/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta gminy;
- 15) uchwała nr XLV/294/2018 w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie;
- 16) listy obecności radnych i sołtysów.