

## **PROTOKÓŁ nr XXIV/2020**

### **z sesji Rady Gminy Bierawa**

**w dniu 12 sierpnia 2020 r.**

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dwudziestą czwartą sesję Rady Gminy Bierawa w dniu 12 sierpnia 2020 r. zwołaną w trybie nadzwyczajnym i poinformował, że sesja z uwagi na panującą sytuację sanitarno-epidemiologiczną prowadzona będzie w trybie zdalnym.

Następnie zwrócił się do radnych o potwierdzenie obecności. Wyczytani kolejno radni, według listy obecności, potwierdzili udział w sesji Rady Gminy.

Po potwierdzeniu obecności przez radnych Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych na ustawową liczbę 15 radnych, co stanowiło quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecne były: radna Danuta Szczygieł i radna Ewa Szymańska.

Przewodniczący Rady Gminy przywitał zebranych radnych, Wójta Gminy Krzysztofa Ficonia, Zastępcę Wójta Gminy Stanisława Wróbla, Skarbnika Gminy Sybillę Pawliczek-Kubicką, Sekretarza Gminy Barbarę Gawlik, Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Bierawie Piotra Walkiewicza, a także obsługę prawną Mec. Mirosława Semeniuka.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że dalszy porządek obrad dwudziestej czwartej sesji Rady Gminy Bierawa został ustalony następująco:

2. Przedstawienie porządku obrad oraz złożenie i rozpatrzenie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 1 lipca 2020 r.
4. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2020 rok;
  - 2) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty;
  - 3) w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości;
  - 4) w sprawie określenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Gminie Bierawa na rok szkolny 2020/2021;
  - 5) w sprawie rozpatrzenia petycji Renaty Sutor złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.
5. Zakończenie obrad.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Rada Gminy będzie obradowała według przedstawionego porządku obrad.**

### **Ad. 3.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że został wyłożony na sali obrad protokół z dwudziestej trzeciej sesji Rady Gminy z dnia 1 lipca 2020 r. i że w celu jego przyjęcia, zgodnie z § 22 statutu gminy, zostanie przeprowadzone głosowanie. Zwrócił się również z zapytaniem czy radni mają uwagi do tego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia głosowania w sprawie przyjęcia protokołu nr XXIII/2020 z sesji Rady Gminy z dnia 1 lipca 2020 r.

Następnie poinformował, że za przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych, na 13 biorących udział w sesji Rady Gminy.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół nr XXIII/2020 został przyjęty.**

### **Ad. 4. 1.**

**Skarbnik Gminy** – przedstawiła radnym projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

**Radny M. Matuszek** – poinformował, że komisja budżetowa na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia br. jednogłośnie 3 głosami za, przy 3 obecnych, zagłosowała za przyjęciem proponowanych zmian w budżecie gminy.

Radni nie zgłosili uwag do odczytanego projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy. Nie podejmowano również dyskusji w tym temacie.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały nr XXIV/176/2020 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2020 r. Po czym poinformował, że za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXIV/176/2020 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2020 r. została podjęta.**

### **Ad. 4. 2.**

**Dyr. Walkiewicz** – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

**Radny M. Połulich** – poinformował, że komisja ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia br. - 2 głosami za i 1 głosem przeciwnym, przy udziale w głosowaniu 3 członków komisji, pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Cz. Kudzia** – odnosząc się do propozycji ustalenia stawki opłaty za odbiór odpadów w wysokości 26 zł od osoby miesięcznie oraz obniżki dla osób nie oddających odpadów zielonych o 2 zł, zaproponował zwiększenie tej obniżki do 3 zł od osoby.

**Radna A. Palińska** – zwróciła się z zapytaniem z czego wynika wzrost opłaty o 1 zł i co z mieszkańcami w zabudowie wielorodzinnej? Ustawodawca nie przewidział możliwości obniżenia opłat dla mieszkańców zabudowy wielorodzinnej. Nie przewidział też dla tej zabudowy kompostowania odpadów zielonych. Czy to oznacza, że mieszkańcy zabudowy wielorodzinnej z automatu otrzymają podwyżkę opłaty za odpady?

**Dyr. Walkiewicz** – potwierdził, że ustawodawca dopuścił wprowadzenie niższych stawek opłat za odpady, w przypadku nie oddawania odpadów zielonych, tylko dla budynków jednorodzinnych. Jest to przepis ustawowy i nic nie można z tym zrobić.

**Radny W. Plutta** - zauważył, że mieszkańcy po raz kolejny mają zostać obciążeni podwyżką opłaty za odpady. Jedna podwyżka w tym roku była już uchwalona. I wtedy argumentacja Pani Skarbnik wydawała się bardzo zasadna, że mamy do uregulowania zaległe faktury. Ustalono stawkę 25 zł od osoby. Osobiście na komisji był przeciwny nakładaniu kolejnej podwyżki na mieszkańców. Na posiedzeniu komisji w poniedziałek dosyć szczegółowo ten temat został omówiony, te argumenty padły. Ale ze względu na to, że mieszkańcy bądź oglądają transmisję sesji w internecie, bądź czytają protokół, dobrze by było, aby ktoś bardziej precyzyjnie wyjaśnił i uzasadnił z czego ta podwyżka w tej chwili wynika? Jakimi przesłankami władze gminy się kierowały?

Uchwalając w miesiącu marcu wyższą stawkę opłaty za odbiór odpadów na 25 zł zostało powiedziane, że to ma wystarczyć do zbilansowania całego roku. A teraz ma obawy, że przyszły rok znowu możemy rozpocząć od podwyżki. I bardzo niebezpiecznie zbliżamy się do kwoty 30 zł od osoby. Niezależnie, czy mieszkaniec będzie oddawał odpady zielone, czy też nie, ta opłata mimo wszystko staje się bardzo wysoka. Dlatego Wójt, czy Pani Skarbnik powinni wytłumaczyć mieszkańcom z czego ta podwyżka wynika?

**Wójt Gminy** – poinformował, że od miesiąca września br. wchodzi w życie nowy regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie, który został uchwalony przed paroma miesiącami. Również umowa z firmą odbierającą odpady komunalne na terenie gminy Bierawa obowiązuje do końca sierpnia br. Jakiś czas temu został ogłoszony przetarg na wybór firmy świadczącej te usługi. Za nim ogłoszono przetarg poczyniono szereg działań mających na celu zainteresowanie przetargiem większej liczby firm. Robi się wszystko aby docelowo obniżyć ilość oddawanych odpadów zielonych. W ciągu roku mieszkańcy oddają ok. 550 ton odpadów zielonych. Jest to bardzo dużo. Ich cena jest porównywalna z ceną za odpady komunalne. Przed paroma laty, gdy w systemie nie było jeszcze odbioru odpadów zielonych, mieszkańcy bez problemu zagospodarowywali odpady zielone na własnej posesji. Niestety przez ostatnie lata zupełnie niepotrzebnie sugerowano, że odpady zielone należy oddawać w ramach całego systemu gospodarki odpadami. Teraz ponosimy przez to wysokie koszty. Odpady zielone nie są też jednak jedynym czynnikiem cenotwórczym, ale czynnikiem na który póki co mamy wpływ. Według nowych przepisów Gmina może różnicować stawkę opłaty za odbiór odpadów w zależności od tego czy mieszkaniec będzie oddawał odpady zielone, czy też nie. Mieszkańcy, którzy w dalszym ciągu będą chcieli oddawać odpady zielone, będą musieli ponosić adekwatne do tego koszty. Na ostatnim posiedzeniu komisji ds. porządku publicznego ten temat był dyskutowany.

Poinformował, że do przetargu na wybór firmy świadczącej usługi odbioru odpadów od mieszkańców przystąpiły dwie firmy. Dokonano już otwarcia ofert przetargowych. Jednak procedura przetargowa nie została jeszcze zakończona. Oferta jednej z firm jest tańsza o ok. 140 tys. zł. Na chwilę obecną nie oznacza to jeszcze, że firma ta będzie świadczyła usługi w gminie Bierawa. Firma konkurencyjna zapowiedziała złożenie odwołania. Ceny zaproponowane w korzystniejszej ofercie gwarantują utrzymanie stawki 25 zł od osoby w gospodarstwie domowym, która obowiązuje od marca br. Dlatego na posiedzeniu komisji zaproponował utrzymanie tej stawki i udzielenie 1 zł obniżki dla osób, które nie będą oddawały odpadów zielonych i będą kompostowały je na własnej posesji. Jest to ulga, na którą zezwala ustawodawca. Według zapisów nowego regulaminu mieszkańcy, którzy będą w dalszym ciągu oddawać odpady zielone będą zobowiązani we własnym zakresie zaopatrzyć się w brązowy pojemnik na te odpady. Są to te dwa elementy, które mieszkaniec będzie musiał wziąć pod uwagę podejmując decyzję dotyczącą odpadów zielonych. Musi rozważyć czy ma możliwości zagospodarowania tych odpadów na własnej posesji, czy raczej chce oddawać odpady zielone bez względu na koszty? Jeżeli mieszkaniec zagospodaruje odpady zielone we własnym zakresie, to nie będzie musiał zakupić dodatkowego pojemnika i będzie ponosić niższe opłaty za odbiór odpadów. Według wstępnych obliczeń ekonomicznych ulga na dzisiaj może wynosić tylko 1 zł. Na więcej nas po prostu nie stać. Ale oczywiście są to tylko pewne szacunki, których prawidłowość będzie można ocenić za rok. Na wspomnianym posiedzeniu komisji część radnych, jak się okazało większość, była zdania, aby ta dysproporcja pomiędzy stawką podstawową, a stawką promocyjną dla osób nie oddających odpadów zielonych, była większa. W związku z tym pojawiła się propozycja zwiększenia stawki podstawowej do 26 zł od osoby. I wtedy bez ryzyka dla funkcjonowania systemu gospodarki odpadami, mieszkaniec rezygnujący z oddawania odpadów zielonych, miałby jeszcze większą ulgę. W przypadku rodziny 4 osobowej, ulga miesięczna wynosiła by 8 zł na miesiąc, co w skali roku daje kwotę 96 zł. Do tego należy uwzględnić brak potrzeby zakupu kubła na te odpady. Co łącznie daje już oszczędność ok. 150 zł.

Patrząc na ofertę drugiej firmy, to wskazane byłoby podwyższyć stawkę podstawową o 1 zł. Podkreślił, że każde rozwiązanie jest dopuszczalne i nie będzie miało aż tak drastycznych skutków na funkcjonowanie systemu pod względem finansowym. Idea która się pojawiła w trakcie dyskusji na komisji, to to aby mieszkaniec był jeszcze bardziej zmotywowany do tego, aby zrezygnować z oddawania odpadów zielonych. Radni obecni na posiedzeniu komisji tą propozycję większością głosów przegłosowali. W związku z tym taka, a nie inna propozycja w projekcie uchwały się znalazła.

**Skarbnik Gminy** – zwróciła uwagę, że obecna stawka opłaty za wywóz odpadów w kwocie 25 zł od osoby obowiązuje od 1 marca br. W miesiącu styczniu i lutym ta opłata wynosiła 17 zł od osoby. Przychody za styczeń i luty były nie wystarczające do opłacenia wszystkich zobowiązań. Również ubiegły rok zamknął się niedoborem w kwocie 40 tys. zł. Zrobiła się dziura w budżecie, którą trzeba pokryć z bieżących opłat. Podkreśliła, iż Gmina nie ma możliwości opłacenia tych kosztów z innych środków budżetowych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami system gospodarki odpadami musi się sam finansować. System ma swój rachunek bankowy, na który wpływają wpłaty mieszkańców. I tylko z tego rachunku można opłacać wszelkie zobowiązania związane z wywozem odpadów. Można uregulować tylko tyle ile jest na tym rachunku środków. A przeważnie bywa tak, że te środki wystarczają na styk. Ponadto z pozyskanych opłat nie jest finansowana cała obsługa administracyjna. Te koszty obciążają administrację Urzędu Gminy. Koszty obsługi systemu w przypadku naszej gminy powinny wynosić 10-15%, czyli dodatkowo system gospodarki odpadami powinien zostać obciążony kwotą od 150-225 tys. zł. To nie jest jednak uwzględniane. Opłata za odbiór odpadów uwzględnia jedynie koszty wywozu odpadów. Przy stawce 25 zł system bilansuje się na styk.

**Radny Cz. Kudzia** – uważa, że przy proponowanych stawkach 26 zł i 24 zł mieszkańcy nie będą mieli praktycznie żadnej ulgi. Można podnieść stawkę podstawową o 1 zł, ale ulgę dać w kwocie 3 zł, aby mieszkańcy chcieli zrezygnować z oddawania odpadów zielonych.

**Radna A. Palińska** – zauważyła, że przy przyjęciu takiego rozwiązania, poszkodowani będą jednak mimo wszystko mieszkańcy zabudowy wielorodzinnej. W tej zabudowie nie są w ogóle odbierane odpady biodegradowalne. Nie ma tam nawet pojemników na te odpady. Mieszkańcy zabudowy wielorodzinnej dostaną podwyżkę z automatu, bo ustawodawca nie zezwala na udzielenie im takiej ulgi. Uważa, że należałoby znaleźć inne rozwiązanie, np. inną stawkę opłaty za odpady dla zabudowy wielorodzinnej i inną dla zabudowy jednorodzinnej. W zabudowie wielorodzinnej wszyscy mieszkańcy będą płacić podstawową stawkę za odbiór odpadów, czyli wyższą. A w zabudowie jednorodzinnej mieszkańcy mogą otrzymywać ulgi. Nie jest to do końca sprawiedliwe.

**Przewodniczący Rady Gminy** – wyjaśnił, że Rada Gminy nie może ustalać odrębnych stawek opłaty za odbiór odpadów dla zabudowy wielorodzinnej i dla zabudowy jednorodzinnej. To reguluje ustawa. W zabudowie wielorodzinnej tak naprawdę nie ma w ogóle segregacji. Mieszkańcy bloków powinni ponosić wyższą opłatę ustaloną dla odpadów niesegregowanych. Poinformował, że radni zgodzili się z propozycją, aby obniżka opłaty za odbiór odpadów w stosunku do stawki podstawowej wynosiła 2 zł. Ma to zmobilizować ludzi do rezygnacji z oddawania odpadów zielonych i zniechęcić do kupna kubła na te odpady. Każdy musi to sobie przekalkulować. Tak naprawdę dzisiaj nie wiadomo, czy proponowana obniżka okaże się słuszna i jak mieszkańcy się do tego odniosą. Na razie te działania są bardzo ostrożne, ale celem ich jest obniżenie ilości przyjmowanych odpadów zielonych. Zakłada się, że przyniesie to określony skutek. Być może z czasem będzie można tą ulgę jeszcze zwiększyć. Uważa, że na początku ta ulga nie powinna być zbyt duża, muszą to być działania bardzo ostrożne.

**Radny M. Permus** – wyjaśnił, iż intencją tego wniosku było to, żeby ludzi jeszcze bardziej zmotywować do zagospodarowywania odpadów biodegradowalnych we własnym zakresie. Osoba, która będzie chciała oddawać odpady zielone będzie też musiała zakupić na własny koszt odpowiedni pojemnik. Jeżeli kubel będzie kosztował 65 zł, a ulga w opłacie byłaby tylko 1 zł, to przy takiej obniżce mieszkaniowiec taki kubel najprawdopodobniej zakupi. Jeżeli już ten kubel zakupi, to przy małej uldze, nie będzie zmotywowany do nie oddawania odpadów zielonych. Dlatego, że te terminy związane z zakupem kubła i obniżką opłaty się nałożyły, trzeba zrobić wszystko, aby mieszkańcy zrezygnowali z zakupu pojemników na te odpady. Bo tylko wówczas więcej osób zrezygnuje z oddawania tych odpadów. Dodał, iż nie miał wiedzy, że w zabudowie wielorodzinnej nie są oddawane odpady zielone. Ale prawdą jest również to, że nie można uważać, że te osoby są w jakiś sposób pokrzywdzone. Gmina płaci za odbiór odpadów tyle samo bez względu na rodzaj zabudowy. Nie segregowanie odpadów przez Wspólnoty Mieszkaniowe, na co już kiedyś zwracał uwagę, wiąże się z ponoszeniem wyższych kosztów. Wspólnoty nie robią nic żeby te śmieci odpowiednio segregować. Cyt. „Ja tutaj jestem daleki od obciążania winą kogokolwiek, ale to trzeba sobie wyraźnie powiedzieć, bo segregowanie śmieci przynosi nam efekty w oszczędzaniu pieniędzy”.

**Radna A. Palińska** – zwróciła uwagę, iż nie jest prawdą, że Wspólnoty całkowicie nie segregują odpadów. Wiadomym jest, że w zabudowie wielorodzinnej egzekwowanie obowiązku segregowania odpadów jest dużo trudniejsze. Nie mniej jednak Wspólnoty prowadzą kampanię informacyjną. Nie zgadza się z tym, że nie robi się w tym kierunku nic. Mieszkańcy starają się sortować odpady. Niestety nie wszyscy się do tego dostosowują i właściwie sortują odpady. Tego nie można wymóc na wszystkich. Nie mniej jednak uczą mieszkańców, żeby to działało jak najlepiej.

**Radny M. Permus** – wycofał się ze stwierdzenia, że Wspólnoty nie robią nic. Uznał, że należało użyć stwierdzenia, że Wspólnoty nie robią dostatecznie dużo. Ale faktycznie z tym jest problem.

**Radny M. Matuszek** – podkreślił, że radni muszą podjąć odpowiednią decyzję, bo system związany z odbiorem odpadów musi się bilansować. To o czym już mówiła wcześniej Pani Skarbnik, musimy zebrać odpowiednią ilość pieniędzy by opłacić usługę wywozu odpadów od mieszkańców. Niestety ten system kosztuje nas jako Gminę coraz więcej. Między innymi wpływają na to koszty odbioru odpadów zielonych. Stwierdził, iż popiera propozycję zgłoszoną przez radnego Permusa. Jest to słuszny pomysł, ponieważ ma zachęcić naszych mieszkańców do tego, aby odpady zielone zagospodarowywali na swoich posesjach, a w efekcie doprowadzić do zmniejszenia kosztów odbioru odpadów. Jeżeli uda się to osiągnąć, np. w przeciągu pół roku, to będzie można pomyśleć o większych ulgach. Ale na chwilę obecną jest to niemożliwe. To co zostało również powiedziane, oprócz bieżących opłat, trzeba jeszcze uregulować zaległości z roku ubiegłego oraz koszty przewyższające przychody w miesiącach styczeń i luty br. Do końca roku powinniśmy zbilansować cały system odbioru odpadów. Proponowany wzrost opłaty o 1 zł wynika głównie z powstałego niedoboru. Jednak mieszkańcy, którzy będą zagospodarowywali odpady zielone we własnym zakresie będą mieli niższe opłaty. Mogą liczyć na obniżkę tych kosztów. Jest zdania, że mieszkańcy mogą ponosić niższe opłaty, ale muszą też wykazać trochę dobrej woli i chęć zagospodarowywania odpadów zielonych we własnym zakresie. Nie można wszystkiego dawać mieszkańcom na tacy. Radni też są mieszkańcami tej gminy. I też będą ponosić te koszty, jak również korzystać z dobrodziejstw tego systemu. Rada powinna przegłosować propozycję, która została przyjęta przez komisję. System będzie funkcjonował na nowych zasadach. Będzie to swego rodzaju rewolucja. Mieszkańcy, którzy będą oddawali popiół i bioodpady będą musieli we własnym zakresie wyposażyć się w pojemniki na te odpady. Każdy musi sobie te koszty policzyć. Rodzina 4 osobowa może zaoszczędzić w roku ok. 150 zł. Wydaje się, że warto pójść w tą stronę i zagospodarowywać odpady zielone na własnej posesji. Może w końcu uda się ten system w jakiś sposób zbilansować.

**Radny M. Permus** – podkreślił, że te wszystkie działania dążą do tego, aby zmniejszyć opłaty jakie muszą ponosić mieszkańcy za odbiór odpadów. I to nie są tylko te działania, o których była mowa na dzisiejszej sesji. Tych działań jest bardzo dużo. One powoli przynoszą efekty. Po raz pierwszy do przetargu na odbiór odpadów stanęły dwie firmy. Niestety nie został on jeszcze rozstrzygnięty. Gmina dąży, choć małymi krokami, do obniżenia tych opłat, które muszą ponosić mieszkańcy. Meritum całej tej dyskusji jest to, że ten system musi się bilansować. A to oznacza jedno, że wpłaty mieszkańców muszą pokryć koszty wywozu i utylizacji odpadów. Jeżeli któryś z radnych ma na to inny pomysł, którego jeszcze nie wypowiedział, to może go zaproponować. To co zostało przedstawione radnym i nad czym trwa dzisiejsza dyskusja, zostało uznane za najlepsze rozwiązanie. Rada powinna to uchwalić. Głosowanie przeciwko, czyli również przeciw zbilansowaniu się całego systemu, byłoby całkowicie nie zasadne. Albo płacimy za wywóz odpadów według cen ustalonych na przetargu, albo robimy coś co może obniżyć te koszty. I to właśnie jest robione.

**Przewodniczący Rady** – zwrócił uwagę, że wysokość opłaty za odpady zależy od kilku czynników. Jednym z czynników są wysokie opłaty środowiskowe ustalane przez Rząd. Opłaty te są podnoszone dość znacznie. Ma to duży wpływ na opłatę za odbiór odpadów. Jest to całkowicie nie zależne od samorządu.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, a następnie przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały nr XXIV/177/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Poinformował, że za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, na 13 obecnych na sali obrad. 3 radnych było przeciwnych (W. Plutta, Cz. Kudzia, A. Palińska). Żaden z radnych nie wstrzymał się od głosowania.

**Stwierdził, że uchwała nr XXIV/177/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – została podjęta.**

#### **Ad. 4. 3.**

Dyr. Walkiewicz – odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

**Radny M. Połulich** – Przewodniczący komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska poinformował, że stanowisko komisji jest tożsame z wcześniej podjętą uchwałą. Komisja 2 głosami za i 1 przeciwnym, pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Radni nie podejmowali dyskusji w tym temacie.

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały nr XXIV/178/2020 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. Po czym poinformował, że za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 głos był przeciwny (W. Plutta), żaden z radnych nie wstrzymał się od głosowania.

**Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała nr XXIV/178/2020 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości – została podjęta.**

#### **Ad. 4. 4.**

**Zastępca Wójta** – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Gminie Bierawa na rok szkolny 2020/2021.

Radni nie podejmowali dyskusji na temat przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przeprowadzenie głosowania dotyczącego projektu uchwały nr XXIV/179/2020 w sprawie określenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Gminie Bierawa na rok szkolny 2020/2021. Po przeprowadzonym głosowaniu poinformował, że za przyjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, na 13 obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

**Następnie stwierdził, że uchwała nr XXIV/179/2020 w sprawie określenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Gminie Bierawa na rok szkolny 2020/2021 – została podjęta.**

#### **Ad. 4. 5.**

**Sekretarz Gminy** – odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Renaty Sutor złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.

**Radny M. Permus** – Przewodniczący komisji ds. skarg i wniosków poinformował, że komisja spotkała się przed sesją i 4 głosami „za” opowiedziało się za przyjęciem uchwały w takiej treści, jaka została odczytana.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały nr XXIV/180/2020 w sprawie rozpatrzenia petycji Renaty Sutor złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Poinformował, że za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, na 13 obecnych na sali obrad. Żaden z radnych nie był przeciwny, ani nie wstrzymał się od głosowania.

**Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXIV/180/2020 w sprawie rozpatrzenia petycji Renaty Sutor złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego – została podjęta.**

Przed zamknięciem obrad głos zabrał Wójt Gminy, który w pierwszej kolejności odniósł się do podjętych uchwał związanych z gospodarką odpadami. Przypomniał, że od dłuższego czasu podejmowane są różne działania mające na celu utrzymanie stabilnych cen odbioru odpadów komunalnych. Od miesiąca września br. zacznie obowiązywać nowy regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie. Rolą każdego z nas jest to, aby w dobry sposób tą sprawę przedstawić naszym mieszkańcom.



W ciągu 2-3 dni zostanie przygotowana też odpowiednia broszura informacyjna, w której zostaną zawarte najważniejsze informacje dotyczące gospodarki odpadami, wdrożenia nowego regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie, obowiązku wyposażenia posesji w pojemniki na popiół i odpady zielone (jeżeli właściciel zadeklaruje ich oddawanie), możliwości rezygnacji z oddawania odpadów zielonych, a co za tym idzie uzyskania ulgi w opłacie za odpady. W związku z tym, iż wyposażenie posesji w te dwa rodzaje pojemników będzie po stronie właściciela posesji, mieszkaniec będzie miał możliwość albo zakupu nowego pojemnika na odpady zielone, albo nabycia na własność posiadanego już pojemnika od Firmy Remondis. Na dzień dzisiejszy Gmina ostatecznie nie rozstrzygnęła postępowania przetargowego. Jeżeli nie uda się go rozstrzygnąć, to w jakiejś perspektywie zostanie ogłoszony kolejny przetarg. Być może do tego czasu Gminie uda się też zakupić nowe pojemniki na odpady zmieszane i wyposażyć w nie mieszkańców, co teraz leży po stronie firmy odbierającej odpady. Wówczas po stronie firmy będzie wyłącznie odbiór odpadów od mieszkańców. Sądzi, że podejmowane działania idą w dobrym kierunku i pozytywne efekty będzie można odczuć już w najbliższym czasie.

Zwrócił się również o zorganizowanie wyjazdowego posiedzenia komisji ds. porządku publicznego w dniu 24 sierpnia br. na temat wniosku Kopalni Górażdże i wniosku Kopalni Piasku „Kotlarnia” dotyczących zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zwiększenia obszaru wydobywczego. Do udziału w posiedzeniu zaproszeni zostaną przedstawiciele obu Kopalń oraz Nadleśnictwa Rudy.

**Radny M. Połulich** – poinformował, że wszyscy członkowie komisji zostali już o tej sprawie poinformowani. Po uzgodnieniu szczegółów, w przyszłym tygodniu termin ten zostanie potwierdzony.

**Radny W. Plutta** – zasugerował, aby w tym objeździe komisji uwzględnić również tereny na których widać negatywne skutki oddziaływania obecnych żwirowni. Aby pokazać komisji, jak i tym radnym którzy będą zainteresowani, zarówno tereny na których już widać zdegradowane obszary leśne, te miejsca gdzie widać te negatywne skutki. Zwrócił się o to, żeby uwzględnić, w porozumieniu z przedstawicielami Lasów Państwowych, tereny przez nich wytypowane, gdzie komisja miałyby się udać. Uważa, że pokazanie radnym w terenie tylko obszaru, który ma być przeznaczony pod wycinkę, pod rozbudowę żwirowni, nie da pełnego obrazu. Należy również pokazać te tereny, na których już widać negatywne skutki, które są niewątpliwym dowodem na to, że dalsze poszerzanie wyrobisk spowoduje, że te nieliczne lasy, które nam pozostaną również będą objęte takim negatywnym oddziaływaniem.

**Wójt Gminy** – zwrócił uwagę, iż na posiedzeniu komisji mają być przedstawiciele Lasów Państwowych i będzie można ten temat poruszyć w trakcie dyskusji. Jeżeli nie starczy czasu, to komisja będzie mogła zebrać się ponownie, np. w kolejnym tygodniu. Najpierw jednak wszyscy muszą wiedzieć czego dotyczą te wnioski, w jakim kierunku planowana jest dalsza eksploatacja, jakie będzie miało to oddziaływanie. Trzeba sobie uczciwie powiedzieć zarówno o negatywnych skutkach, ale też o pozytywnych aspektach tej gospodarki. Przecież z tej działalności do budżetu gminy wpływają określone dochody. W tych firmach pracują nasi mieszkańcy. Należy na sprawę popatrzeć całościowo. Uważa, że w tym wszystkim najważniejszy jest człowiek i jego byt. Do sprawy należy podejść jak najbardziej uczciwie. Ostatecznie to radni zdecydują o tym, jak te wnioski zostaną załatwione, czy i w jakim kierunku Gmina będzie się rozwijała. Jeżeli radny wskaże miejsca, w które komisja miałyby się udać, to komisja tam się uda. Nie ma żadnego problemu. Chodzi o to, aby w sprawie rozpatrzeć wszystkie za i przeciw. Na teraz radni powinni zająć stanowisko, czy są za przyjęciem tych wniosków i w jakim zakresie, czy za ich odrzuceniem. Nie należy pewnych rzeczy przesądzać już na starcie. Należy ten teren zobaczyć, wysłuchać zarówno wnioskodawców, jak i przedstawicieli Lasów Państwowych i dopiero potem podjąć decyzję.

## Ad. 5.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad został zrealizowany. Po czym zamknął obrady dwudziestej czwartej sesji Rady Gminy Bierawa w dniu 12 sierpnia 2020 r. o godz. 16:45.

Przewodniczący Rady  
Joachim Morcinek

Protokół sporządziła: Barbara Gawlik

### Załączniki:

- 1) uchwała nr XXIV/176/2020 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2020 rok;
- 2) uchwała nr XXIV/177/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty
- 3) uchwała nr XXIV/178/2020 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
- 4) uchwała nr XXIV/179/2020 w sprawie określenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Gminie Bierawa na rok szkolny 2020/2021.
- 5) uchwała nr XXIV/180/2020 w sprawie rozpatrzenia petycji Renaty Sutor złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.