

**UCHWAŁA NR LXX/503/2024
RADY GMINY BIERAWA**

z dnia 11 marca 2024 r.

w sprawie załatwienia skargi na Wójta Gminy Bierawa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40, 572, 1463 i 1688) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 i 803), Rada Gminy Bierawa uchwala co następuje:

§ 1. Rada Gminy Bierawa po rozpatrzeniu skargi z dnia 5 lutego 2024 r. na działania Wójta Gminy Bierawa, przekazanej przez Wojewodę Opolskiego pismem z dnia 8 lutego 2024 r. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji ds. skarg, wniosków i petycji, uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Bierawa zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Joachim Morcinek

Uzasadnienie

Pismem z dnia 5 lutego 2024 r. Skarżący (...) wystąpili do Wojewody Opolskiego ze skargą na działania Wójta Gminy Bierawa.

Skarżący zarzucają Wójtowi Gminy Bierawa brak wsparcia z Jego strony w załatwieniu zgłaszanych problemów. Opisuując stan faktyczny wskazali na:

- 1) brak reakcji na nieprawidłowości związane z zajmowaniem lokalu socjalnego, dewastację mienia gminnego, handel narkotykami na gminnej nieruchomości;
- 2) nie podjęcie działań związanych z uszkodzeniem gminnego hydrantu przez syna najemcy i pobicie sąsiada;
- 3) dopuszczenie do zanieczyszczenia studni przydomowej bakteriami pochodzącymi z nielegalnie zainstalowanej kanalizacji w budynku socjalnym;
- 4) brak dbałości o psa utrzymywanego na sąsiedniej posesji, przymocowanie kojca do płotu oraz niewłaściwe podejście do tej sprawy przez pracowników Urzędu Gminy.

Jak stanowi art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy jest Rada Gminy. Tym samym przedmiotową skargę przekazano do rozpatrzenia komisji Rady Gminy Bierawa ds. skarg, wniosków i petycji.

Komisja na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2024 r. zapoznała się z treścią skargi i wysłuchała wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy i Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Bierawie.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające pozwoliło na ustalenie następującego stanu faktycznego:

1) najemca lokalu socjalnego wskazany w skardze zajmuje lokal socjalny w Brzeźcach na podstawie umowy najmu. Umowa ta ma charakter czasowy i jest przedłużana w związku ze spełnianiem przez najemcę warunków do zajmowania lokalu socjalnego.

Syn najemcy był zameldowany w tym lokalu jako członek rodziny (dziecko) do roku 2016. Od czasu uzyskania pełnoletności i zmiany miejsca zamieszkania nie posiada już tytułu prawnego do zajmowania tego lokalu. Jak wyjaśnił Wójt Gminy pobyt syna najemcy nie został zalegalizowany przez Urząd Gminy Bierawa.

Znajdująca się na nieruchomości gminnej szopka wskazana przez Skarżących, w której miało dochodzić do nielegalnych zachowań, została wyburzona.

Podkreślenia zasługuje fakt, że najemcy lokali socjalnych mają prawo nieograniczonego zwykłego korzystania z terenu działki, na której posadowiony jest budynek. Nie mają też obowiązku uzyskiwania zgody na utrzymywanie psa, jak również ustawienie kojca czy budy dla psa na tej działce, tym bardziej, że nie wymaga to uzyskania pozwolenia w oparciu o przepisy prawa budowlengo. Jak wyjaśnił Wójt Gminy podjęte zostały próby zmiany lokalizacji tego kojca. Jednakże z uwagi na brak zgody innych sąsiadów, zamierzenie to nie zostało zrealizowane;

2) jak wyjaśnił Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Bierawie Gmina nie posiada dowodu potwierdzającego zniszczenie hydrantu przez wskazanego sprawcę. Pismem z dnia 3.01.2019 r. Dyrektor ZGKiM w Bierawie skierował wniosek do Komendy Powiatowej Policji w Kędzierzynie-Koźlu o ustalenie sprawcy uszkodzenia hydrantu, który

jednakże nie został wskazany. A zatem Gmina nie miała podstaw do dochodzenia odszkodowania za naprawę tego hydrantu;

3) zarzut zanieczyszczenia przydomowej studni bakteriami kolii pochodzącymi z nielegalnej instalacji kanalizacyjnej w budynku socjalnym nie znajduje uzasadnienia.

Budynek socjalny jest podłączony do sieci kanalizacyjnej od 2003 roku, czyli od ponad 20 lat.

Dla budynku socjalnego i Klubu wiejskiego, była wykonana jedna studzienka (przykanalik). W 2023 roku, po sprzedaży budynku w którym znajdował się Klub, dla budynku socjalnego zostało wykonane nowe przyłącze kanalizacyjne. Do czasu sprzedaży Klubu Gmina nie odnotowała żadnego przypadku niewłaściwego działania kanalizacji sanitarnej. Zdaniem komisji właściwe odprowadzenie nieczystości ciekłych z tego budynku nie powinno mieć wpływu na zanieczyszczenie studni znajdującej się na nieruchomości sąsiedniej;

4) uznano, że Urząd Gminy w sposób właściwy zareagował na informacje o złym traktowaniu psa na sąsiedniej nieruchomości. Komisji okazano dowód przekazania przedmiotowej informacji do Towarzystwa Opieki Nad Zwierzętami w Kędzierzynie-Koźlu. Przeprowadzone kontrole przy udziale pracownika Urzędu Gminy nie stwierdziły żadnych nieprawidłowości.

Komisja przyjęła również wyjaśnienie pracownika Urzędu Gminy odnośnie rzekomego uprzedzenia właścicielki psa o planowanej kontroli, który zaprzeczył temu zarzutowi.

Jak wynika z treści Skarżący podnieśli w skardze kwestie bezprawnego lub uciążliwego działania sąsiada, wykazujące cechy konfliktu sąsiedzkiego. Obszar tych działań nie mieści się w kompetencji organu wykonawczego, tj. Wójta Gminy, ani też organu uchwałodawczego. Tego typu sprawy nie powinny być rozpatrywane przez organy Gminy. Gmina nie może ingerować w sprawy sporów sąsiedzkich, czy też innych o charakterze prywatnym. Wójt nie odpowiada również za sprawy związane z zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego, ponieważ te zadania należą do Policji, a nie administracji publicznej.

Wójt Gminy podejmując rozmowy w sprawach poruszonych przez Skarżących podjął się jak gdyby roli mediatora. Jednakże jak wyjaśnił podjęte próby rozwiązania konfliktu nie przyniosły rezultatu.

Z uwagi na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze, Rada Gminy nie dopatrując się zaniedbań, nienależytego wykonywania zadań przez Wójta, naruszenia praworządności lub interesu Skarżącego, zgodziła się ze stanowiskiem komisji i uznała skargę za bezzasadną.

Jednocześnie należy wyjaśnić, że przeniesienie lokatora do innego lokalu socjalnego jest niemożliwe, ponieważ Gmina nie dysponuje wolnymi lokalami socjalnymi.

Jeżeli Skarżący uważają, iż osoby zamieszkujące na sąsiedniej nieruchomości oddziałują na ich nieruchomość, mogą wystąpić na drodze cywilnoprawnej z roszczeniem o zaniechanie określonych działań.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.