

## **PROTOKÓŁ nr XXV / 2012**

**z sesji Rady Gminy Bierawa  
z dnia 29 października 2012 r.**

Otwarcia obrad dwudziestej piątej sesji Rady Gminy Bierawa w dniu 29 października 2012r. dokonała o godz. 15:30 Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Dziuda. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 13 radnych na ustawową liczbę 15 radnych, co stanowiło quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecna była radna Iwona Domagała i radna Urszula Olejnik.

Następnie przywitała zebranych radnych, sołtysów, Posłankę na Sejm Janinę Okragły, przedstawicielkę SANEPID-u Iwonę Krasieńską, Wójta Gminy Ryszarda Gołębowskiego, Zastępcę Wójta Gminy Krzysztofa Ficonia, Mecenasa Mirosława Semeniuka, mgr Łukasza Ambrożego, Sekretarza Gminy Barbarę Gawlik, Skarbnika Gminy Sybillę Pawliczek – Kubicką, Kierownika Referatu Inwestycji Urzędu Gminy Waldemara Lembowicza, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Karinę Musioł, Dyrektora Samorządowego Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Bierawie Piotra Walkiewicza, Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji w Bierawie Mirosława Wierzba, Kierownika Stacji Caritas w Bierawie Jolantę Szewerda, pracownika Urzędu Gminy Artura Pawlaczyka, Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Marka Piątka, dyrektorów szkół, a także gości i mieszkańców Dziergowic.

### **Ad. 2.**

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że dalszy porządek obrad dwudziestej piątej sesji Rady Gminy został ustalony następująco:

2. Przedstawienie porządku obrad oraz złożenie i rozpatrzenie ewentualnych wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Prelekcja na temat projektu „Odświeżamy nasze miasto” (Poseł Janina Okragły i przedstawiciel Sanepid-u).
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 24 września 2012r.
5. Przedstawienie przez Przewodniczącą Rady Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
6. Przedstawienie przez przewodniczących Komisji informacji o pracach Komisji.
7. Przedstawienie przez Wójta Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
8. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012r.
9. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów w szkołach, których prowadzenie należy do zadań własnych Gminy.
10. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012r.,
  - 2) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
  - 3) o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
  - 4) w sprawie opłaty targowej,
  - 5) w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jaki i trybu ich pobierania,
  - 6) w sprawie nazwy ulicy,

7) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Dziergowice.

11. Przedstawienie przez Przewodniczącą Rady Gminy informacji na temat analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych, pracowników samorządowych i kierowników jednostek organizacyjnych.
12. Interpelacje i wnioski radnych.
13. Dyskusja i wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z zapytaniem czy są wnioski w sprawie zmiany przedstawionego porządku obrad? Wniosków w tej sprawie nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że Rada Gminy będzie obradowała według przedstawionego porządku obrad.

### **Ad. 3.**

Na wstępie Posłanka na Sejm Janina Okrągły skierowała słowa podziękowania za umożliwienie przedstawienia prelekcji na temat szkodliwych skutków palenia tytoniu. Poinformowała, że jest Posłanką, ale przede wszystkim lekarzem. W Sejmie pracuje w Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej. Aktualnie pracuje też w podkomisji ds. Zdrowia Publicznego, gdzie jest diskutowana ustawa o zdrowiu publicznym. Zapobieganie wystąpieniu choroby przez zachowania prozdrowotne jest jednym z czynników zdrowia publicznego. 53% to zachowania prozdrowotne, 10% to działania tzw. ochrony zdrowia

Podkreśliła, że tytoń zawiera czynnik karcynogeny zaliczany do klasy A, czyli taki który może wywołać schorzenia nowotworowe lub inne, niezależnie od dawki. Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna od ubiegłego roku prowadzi akcję „Odświeżamy nasze miasta od dymu tytoniowego”.

**I.Krasińska** – przedstawicielka Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej, sekcja promocji zdrowia, oświaty zdrowotnej – poinformowała, że zajmuje się koordynacją i realizacją programu z zakresu profilaktyki prozdrowotnej o bardzo szerokim zakresie tematyki. Przedstawiła założenia projektu pn. „Odświeżamy nasze miasta Tobacco Free Cities, który dotyczy palenia tytoniu. Projekt jest koordynowany przez Główny Inspektorat Sanitarny. Środki finansowe na realizację tego projektu zostały pozyskane ze Światowej Fundacji ds. Walki z Chorobami Płuc oraz Fundacji Trunberka, która zajmuje się szeroko pojętą profilaktyką prozdrowotną o zasięgu światowym.

Poinformowała, że etap pilotażowy tegoż projektu był realizowany w trzech miastach Polski (Łódź, Rzeszów, Szczecin) od 2009 do 2011r. Następnie od października 2011r. został on wprowadzony w całej Polsce. Jego realizacja planowana jest do końca września 2013r.

Celem projektu jest przede wszystkim ochrona zdrowia ludności przed szkodliwym działaniem dymu tytoniowego. Adresatami projektu są wyłącznie osoby dorosłe.

Zakładane cele projektu to:

- dostarczenie wiedzy nt. istniejącego prawa w tym zakresie,
- tworzenie stref wolnych od dymu tytoniowego,
- podnoszenie świadomości nt. wpływu dymu tytoniowego na zdrowie człowieka, jak również wzmocnienie egzekwowania obowiązującego prawa.

W realizacji projektu pilotażowego zaangażowały się trzy koalicje lokalne zrzeszające różnych partnerów. Między innymi w ramach projektu pilotażowego stworzono strefy, w których obowiązywał zakaz palenia, między innymi na przystankach komunikacji miejskiej, na placach zabaw, różnych skwerach. Miało to miejsce jeszcze przed wprowadzeniem nowelizacji ustawy antytytoniowej. W miejscach tych wprowadzano zakaz palenia uchwałami Rad Gmin.

Organizowane były szkolenia dla koordynatorów projektu, straży miejskiej i policji. Organizowano kampanie medialne oraz różnego rodzaju imprezy prozdrowotne, np. happeningi, konkursy, pikniki rodzinne, czy wystawy o tematyce antytytoniowej. Następnie projektem została objęta cała Polska.

Na tym etapie celami projektu było:

- wzmocnienie realizacji znowelizowanej ustawy antytytoniowej,
- wzrost poziomu wiedzy o obowiązujących regulacjach na temat miejsc w których obowiązuje zakaz palenia,
- podniesienie poziomu wiedzy o konsekwencjach jakie płyną zarówno z czynnego, jak i biernego palenia tytoniu.

Projekt został zainaugurowany konferencją prasową w listopadzie 2011r. Na początku realizacji projektu zorganizowano kampanię medialną pod hasłem „Miasta wolne od dymu”. W te działania zaangażowały się różne stacje telewizyjne oraz szereg różnych stacji radiowych, w tym bardzo liczne stacje regionalne, m.in. Radio Park.

Poza tym w ramach tej kampanii medialnej były emitowane spoty na monitorach LCD zarówno w środkach komunikacji miejskiej, jak i w centrach handlowych, czy kinach.

W tą akcję zaangażowało się również miasto Kędzierzyn – Koźle. W autobusach komunikacji miejskiej były prezentowane slajdy obrazujące miejsca, w których obowiązuje zakaz palenia z informacją o karach grzywny za łamanie tego zakazu.

Prowadzony jest również monitoring przestrzegania zakazu palenia w wyznaczonych miejscach. Straż Miejska i Policja wydała już w naszym Powiecie 112 upomnień za łamanie zakazu palenia w miejscach niedozwolonych i nałożyła 34 grzywny na kwotę 2.240 zł.

Prowadzone są również inne działania w ramach profilaktyki antytytoniowej. Między innymi była prowadzona kampania wojewódzka „Tutaj nie palę”. Co roku w dniu 31 maja organizowany jest „Światowy Dzień bez Tytoniu”, a w trzeci czwartek listopada „Światowy Dzień Rzucania Palenia”.

Prowadzone są również programy edukacyjne w placówkach oświatowych. W Przedszkolach jest to program „Czyste Powietrze wokół nas”, który dotyczy zjawiska biernego palenia. Tego samego zjawiska dotyczy program „Nie pal przy mnie, proszę”, który jest realizowany w szkołach podstawowych oraz program „Znajdź właściwe rozwiązanie”, który jest realizowany w Gimnazjach oraz w starszych klasach szkół podstawowych.

**Posel J. Okragły** – w swojej wypowiedzi poinformowała, iż w 1995r. powstała pierwsza w Polsce ustawa mówiąca o ochronie osób przed szkodliwymi skutkami palenia tytoniu. W latach 90-tych mówiło się o ochronie palaczy przed skutkami palenia. Obecnie zwraca się uwagę na to, iż powietrze które nas otacza nie należy tylko do palaczy. Należy przede wszystkim do osób nie palących. Dlatego palacze muszą brać to pod uwagę. W 2006r. Polska ratyfikowała Konwencję Ramową WHO o Ograniczeniu Palenia Tytoniu. Od 1995r. najpierw Ministerstwo Zdrowia, później Główny Inspektor Sanitarny zajęli się Koordynacją Programu Ograniczania Zdrowotnych Następstw Palenia Tytoniu. Program na lata 2010-2013 jest kontynuacją dotychczasowych działań. 15 listopada 2010r. weszła w życie znowelizowana ustawa antytytoniowa, która jest dość restrykcyjna. Najważniejsza jest jednak świadomość, dlaczego tak postępujemy.

Program Ograniczania Zdrowotnych Następstw Palenia Tytoniu ma na celu:

- propagowanie stylu życia wolnego od dymu tytoniowego,
- wzrost świadomości społeczeństwa o szkodliwości palenia i wdychania dymu tytoniowego,
- pomoc palącym w zerwaniu z nałogiem,
- ograniczenie skutków palenia biernego.

Dane na temat liczby palaczy są nadal niepokojące. Obecnie obserwuje się znowu niewielki wzrost liczby palaczy. Bardziej szkodliwe od palenia bezpośredniego jest jednak bierne palenie, co jest bardzo krzywdzące dla osób niepalących. Palacze tracą bardzo dużo, szczególnie zdrowie, dlatego powinni się nad tym zastanowić. Choroby odtytoniowe to: nowotwory, choroby układu krążenia, choroby układu oddechowego, zaćma, osteoporoza, paradontoza, twarz tytoniowa.

Znowelizowana ustawa wskazuje miejsca, w których obowiązuje zakaz palenia. Są to np. : placówki oświatowe, ZOZ-y, place zabaw i wypoczynku dla dzieci, uczelnie, pomieszczenia zakładów pracy, lokale gastronomiczno – usługowe, obiekty kultury, środki transportu publicznego, przystanki komunikacji publicznej, czy pomieszczenia obiektów sportowych.

Rada Gminy w drodze uchwały może wprowadzić zakaz palenia dodatkowo w innych miejscach, niż określa to ustawa. Obowiązuje zakaz sprzedaży wyrobów tytoniowych osobom do 18 lat oraz zakaz reklamy papierosów i rekwizytów tytoniowych.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Poseł Janinie Okrągły i Pani Iwonie Krasińskiej za przedstawioną prelekcję. Pełny tekst prezentacji dołączono do protokołu jako załącznik nr 1.

#### **Ad. 4.**

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że został wyłożony na sali obrad protokół nr 24/2012 z sesji Rady Gminy z 24 września 2012r. Następnie zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi do tego protokołu. Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy w celu przyjęcia protokołu, zgodnie z § 29 statutu Gminy, przeprowadziła głosowanie. Za przyjęciem protokołu opowiedziało się w głosowaniu 11 radnych, 1 radny był przeciwny, a 1 wstrzymał się od głosowania.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że protokół nr 24/2012 z sesji Rady Gminy z 24 września 2012r. został przyjęty.

#### **Ad. 5.**

Informacja o działalności Przewodniczącej Rady Gminy Bierawa w okresie międzysesyjnym od 24.09.2012r. do 29.10.2012r.:

1. W dniu 2 października 2012r. uczestniczyła w uroczystości Pasowania Klas Pierwszych Publicznego Gimnazjum nr 1 im. Noblistów Polskich w Bierawie.
2. W dniu 12 października 2012r. uczestniczyła w uroczystości z okazji Dnia Edukacji Narodowej zorganizowanej w Przedszkolu w Dziergowicach.
3. W dniu 17 października na zaproszenie Komendanta Powiatowej Policji w Kędzierzynie – Koźlu uczestniczyła w publicznej konsultacji nt. bezpieczeństwa na terenie naszego powiatu. Zabierając głos w debacie, uwzględniła propozycje radnych i swoje spostrzeżenia :
  - w celu zwiększenia bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów zwróciła się z prośbą o pomoc we wprowadzeniu dodatkowych poziomych i pionowych znaków drogowych w miejscach o dużym natężeniu ruchu drogowego, szczególnie wzdłuż dróg wojewódzkich, w tym w sąsiedztwie szkół i przedszkoli na terenie naszej gminy (np. przejścia dla pieszych, znaki drogowe z dodatkową tablicą odblaskową).
  - poruszyła temat korzystania z nagrań w ramach monitoringu prowadzonego na terenie naszej gminy.
  - ponadto, poprosiła o przygotowanie kwartalnej informacji dotyczącej stopnia bezpieczeństwa i poziomu przestępczości oraz wykroczeń na terenie gminy w celu przekazania tych informacji podczas sesji Rady Gminy Bierawa (raz na kwartał).
4. Wzięła udział w 5 posiedzeniach komisji stałych Rady Gminy Bierawa:
  - 01.10.2012r. oraz 25.10.2012r. w posiedzeniach Komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska,
  - 04.10.2012r. w posiedzeniu Komisji rewizyjnej,
  - 10.10.2012r. oraz 24.10.2012r. w posiedzeniach Komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego.

5. Otrzymała następujące pisma:

- Odpis pisma Magdaleny Kostki zatrudnionej w ZGKiM w Bierawie, a skierowanego do Dyrektora ZGKiM z dnia 04.10.2012r. w sprawie planowanej redukcji jej części etatu wynikającej z restrukturyzacji zakładu od 1 lipca 2013r.
- Odpis odpowiedzi Dyrektora ZGKiM na pismo Pani M. Kostki z dnia 15.10.2012r.
- Odpis pisma z dnia 04.10.2012r. skierowanego do Wójta Gminy Bierawa przez Burmistrza Miasta Sośnicowice w sprawie sfinansowania przez naszą Gminę dowozu uczniów zamieszkałych na terenie naszej Gminy, a dojeżdżających do szkoły podstawowej i do gimnazjum na terenie Gminy Sośnicowice.
- Pismo od Starosty Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego z dnia 22.10.2012r. w sprawie dofinansowania w kwocie 150 tys. zł do budowy lądowiska dla helikopterów medycznych. W tym miejscu radny P. Sroka odczytał treść pisma.
- Pismo Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym WARSZTATY TERAPII ZAJĘCIOWEJ w Kędzierzynie – Koźlu z dnia 22.10.2012r. z prośbą o dofinansowanie kosztów utrzymania 2 uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej z terenu naszej Gminy w kwocie 3 288 zł.
- Pismo Wojewody Opolskiego z dnia 22.10.2012r. zawierające informację nt. analizy oświadczeń majątkowych złożonych za 2011 rok przez Wójta oraz Przewodniczącą Rady Gminy Bierawa.

6. W związku z dyskusją na ostatniej sesji Rady Gminy Bierawa wywołaną informacją podaną przez Wójta, że cyt. „został już przeprowadzony przetarg na budowę 4 lokali socjalnych, gdzie najtańsza oferta to 487 tys. zł, a najdroższa ponad 600 tys. zł”, sprawdziła protokoły z poprzednich sesji i stwierdziła, że w protokole nr X / 2011 z dnia 11 sierpnia 2011 r. zawarta jest wypowiedź Pana W. Lembowicza cyt.: „poinformował, że miałyby to być 2 budynki w zabudowie szeregowej w tym 4 mieszkania o pow. 40 m<sup>2</sup> każde. Dwa mieszkania będą mogły być podzielone na dwa mniejsze. Orientacyjny koszt przy przyjęciu niezbędnego minimum wynosić będzie ok. 2 500 zł/m<sup>2</sup>, tj. ok. 400 tys. zł za cały budynek. (...) Koszt wykonawstwa po przetargu może być niższy od przewidywanego”.

Cyt. „A zatem moja uwaga zgłoszona na ostatniej sesji, że miała to być kwota 400 tys. zł była słuszna, gdyż Radni w sierpniu 2011 roku byli poinformowani o takiej kwocie”.

7. Pełniła, zamiennie z zastępcami, poniedziałkowe dyżury w urzędzie gminy zgodnie z ustalonym harmonogramem.

8. Brała udział w przygotowaniu sesji oraz w organizowaniu bieżącej pracy Rady Gminy Bierawa.

#### **Ad. 6. Informację o pracach Komisji złożyli:**

**Radny P. Szewerda** – poinformował, że Komisja Rewizyjna w minionym okresie spotykała się dwukrotnie w dniach 4 i 25 października br. Tematem posiedzeń była kontrola wydatków dokonywanych przez przedszkola w I półroczu 2012r. Kolejne posiedzenie odbędzie się wspólnie z Komisją ds. oświaty w dniu 6 listopada br.

**Radna K. Suchańska** – poinformowała, że Komisja ds. Budżetu spotykała się 2-krotnie, tj. w dniu 17 i 24 października br., omawiając projekty uchwał na dzisiejszą sesję Rady Gminy.

**Radny P. Sroka** – przedstawił dwa protokoły z wyjazdowych posiedzeń Komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu dotyczące przeglądu obiektów oświatowych.

**W protokole z dnia 23.08.2012r. Komisja zawarła następujące ustalenia i postanowiła poinformować Wójta o wynikach przeprowadzonego przeglądu:**

**1. Szkoła Podstawowa w Starej Kuźni:**

- 1) zły stan boiska i bieżni (zachwaszczone, nieskoszona trawa),
- 2) pęknięcia w murze,
- 3) brak atestu na wyposażenie i sprzęt (ok. 40 %),
- 4) nieszczelność pomiędzy szkołą a salą gimnastyczną (zgłaszana przez dyrektora)

**2. Szkoła Podstawowa w Dziergowicach:**

- 1) niewłaściwe oświetlenie na budynku szkoły (potrzebna wymiana),
- 2) konieczny remont łazienek, w tym wymiana umywalek w łazience damskiej,
- 3) potrzebna wymiana parkietu w sali gimnastycznej.

**3. Szkoła Podstawowa w Solarni :**

- 1) popękana elewacja budynku,
- 2) uszkodzona rynna,
- 3) potrzeba utwardzenia nawierzchni boiska,
- 4) nieszczelne okna (potrzeba wymiany),
- 5) potrzeba wymiany głównych drzwi wejściowych.

**4. Publiczne Gimnazjum w Bierawie:**

- 1) brak parkingu,
- 2) potrzeba dogrzenia korytarzy oraz wymiana starych grzejników w całej szkole,
- 3) wymiana drzwi wejściowych (głównych),
- 4) wymiana podgrzewaczy wodnych,
- 5) wymiana kraty WEMA,
- 6) wymiana listy przy drzwiach wejściowych,
- 7) wymiana tartanu na boisku.

**5. Szkoła Podstawowa w Starym Koźlu :**

- 1) potrzeba wymiany linoleum w trzech klasach lekcyjnych,
- 2) wyburzenie pomieszczeń gospodarczych na zapleczu szkoły.
- 3) remont skoczni do skoku w dal (obudować skrzynię, wymienić piasek, wyrównać rozbieg, zabudować nową belkę odbicia).

**W protokole z dnia 4 października 2012r.** Komisja ds. Oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu mając na względzie potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa dzieci przebywających w placówkach przedszkolnych na terenie Gminy Bierawa, zarówno podczas zajęć dydaktycznych, ruchowych, w tym także na placu zabaw, jak również potrzebę zdrowego odżywiania – poinformowała Wójta o wynikach przeprowadzonego przeglądu, w wyniku którego zgłoszono usterki i potrzeby poszczególnych placówek, tj.

**I. Przedszkole w Bierawie:**

- 1) wyposażenie placu zabaw

**II. Oddział Przedszkolny w Lubieszowie**

- 1) wymiana drzwi wejściowych,
- 2) wymiana starych grzejników,
- 3) brak konserwatora

**III. Przedszkole w Dziergowicach**

- 1) wymiana podłogi (płytki) w szatni,
- 2) rozdzielenie mediów – woda, energetyka,
- 3) remont urządzeń na placu zabaw.

#### **IV. Oddział Przedszkolny w Kotlarni**

- 1) remont dachu (zacieki)
- 2) wymiana patelni,
- 3) piekarnik do likwidacji,
- 4) naczynia kuchenne (garnki) do wymiany,
- 5) doświetlenie pomieszczeń,
- 6) brak zabezpieczenia tablic energetycznych,
- 7) brak konserwatora.

#### **V. Oddział przedszkolny Stare Koźle**

- 1) zakup zmywarki,
- 2) wadliwe drzwi wejściowe,
- 3) źle odprowadzana woda z rynny,
- 4) potrzeba wymiany 20 szt. leżaków,
- 5) wymiana urządzeń na placu zabaw,
- 6) brak konserwatora.

Dokonując podsumowania, radny stwierdził, iż obiekt Szkoły Podstawowej w Starym Koźlu pod administracją Pani Edyty Ficoń już w dniu przeglądu (23.08.2012r.) był wzorowo przygotowany do przyjęcia uczniów. Cały zakres prac związanych z przygotowaniem obiektu do rozpoczęcia nowego roku szkolnego (malowanie, sprzątanie, wykoszenia) był już wykonany. Komisja była pod dużym wrażeniem, że Szkoła na półtorej tygodnia przed terminem była przygotowana na rozpoczęcie zajęć. Omawiając ustalenia zawarte w protokole z dnia 4.10.2012r. stwierdził, iż Komisja była oburzona pionem żywieniowym w Przedszkolu w Kotlarni w zakresie jakości garnków i patelni, w których przygotowywane są posiłki dla dzieci. Kucharka oświadczyła, że była propozycja wyczyszczenia tejże patelni, tj. przeszlifowanie szlifierką tzw. fleksem, która tworzy milimetrowe rysy. Były wnioski żeby sprawę zgłosić do SANEPID-u i ten pion żywieniowy w trybie natychmiastowym zamknąć. Nie wiadomo, czy w protokołach z kontroli SANEPID-u pojawiły się zapisy odnośnie wymiany naczyń. Należałoby to wyjaśnić.

Należy mieć na względzie to, że ustalenia Komisji, np. dotyczące braku urządzeń zabawowych, nie oznaczają, że Wójt od razu wszystkie place zabaw wyposaży w nowe urządzenia. Podczas posiedzenia Komisji Wójt wypowiedział się, że nowe urządzenia mogą być zakupywane sukcesywnie w miarę możliwości finansowych. Jest to całkowicie uzasadnione, gdyż lepiej mieć jedno nowe urządzenie posiadające certyfikat bezpieczeństwa, niż kilka nie przystosowanych dla dzieci.

**Radna S. Wiesiołek** – jeżeli chodzi o oddział przedszkolny w Kotlarni, to przedszkole jest zadbane, kuchnia jest czysta. Ale garnki, patelnia są już bardzo zużyte, dlatego należałoby zakupić nowe.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – byłoby dobrze, aby przy kolejnych zmianach w budżecie zostały przeznaczone jakieś środki na zakup takiego sprzętu.

**Wójt Gminy** – po spotkaniu Komisji, jeszcze w tym samym dniu, został zwizytowany oddział przedszkolny w Kotlarni. Placówka utrzymywana jest w dobrym stanie, jest czysto. Jeżeli chodzi o patelnię elektryczną o mocy 4,8 kW, to była ona już kilka razy restaurowana, jest ona cały czas dobra. Była też kwestia zasłonięcia firanką tablicy elektrycznej. Ta firanka była tylko i wyłącznie ozdobą przysłaniającą zamkniętą szafkę energetyczną.

**Radny R. Lamaczek** – firanka nie może być w takim miejscu, gdyż zasłania dostęp do wyłączników prądu. Jest również palna.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – estetyka odgrywa dużą rolę w przedszkolu, ale jeżeli ta estetyka stwarza jakieś zagrożenie, to należy doprowadzić to do stanu bezpiecznego.

**Wójt Gminy** - firanka po interwencji została już zdjęta.

**Radny R. Lamaczek** – była również informacja na temat braku konserwatorów w przedszkolach. Ten problem należy w jakiś sposób rozwiązać. Można poszerzyć zakres pracy np. konserwatora zatrudnionego w Przedszkolu w Dziergowicach i dać mu jeszcze jeden obiekt.

**Wójt Gminy** – sprawa ta jest w gestii Dyrektora Przedszkola w Bierawie. Decyzja w tej sprawie została już podjęta. Konserwator jest zatrudniony w Przedszkolu w Bierawie na 0,12 etatu, natomiast w pozostałych placówkach konserwator będzie zatrudniany w miarę potrzeby na umowę – zlecenie.

**Radny P. Musioł** - poinformował, że Komisja ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska obradowała w dniach 1 i 25 października br. Tematem posiedzeń były sprawy dotyczące projektów uchwał na dzisiejszą sesję Rady Gminy. Ponadto do Komisji wpłynęło pismo Państwa Komander z Lubieszowa, które będzie rozpatrywane na następnym posiedzeniu.

#### **Ad. 7.**

Wójt Gminy poinformował, że w okresie międzysesyjnym podejmował takie działania jak:

- 1) w dniu 25 września br. spotkał się z Prezesem ZAK SA odnośnie współpracy Gminy Bierawa i ZAK SA. W tym też dniu odbyło się zebranie dotyczące funduszu sołectkiego.
- 2) w dniu 26 września br. spotkał się z Prezesem Kopalni Piasku „Kotlarnia” SA w sprawie budowy zbiornika.
- 3) w dniu 1 października br. miało miejsce spotkanie w sprawie budowy mostu Cisek – Bierawa. Procedury są prowadzone zgodnie z harmonogramem.
- 4) w dniu 8 października br. spotkał się z p. Adrianem Czerny, który zadeklarował, że po podjęciu przez Radę Gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, sfinansuje koszt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla swojej działki, która doprowadzi do zgodności ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.
- 5) w dniu 9 października br. w Głuchołazach brał udział w uroczystości 20-lecia Caritas Diecezji Opolskiej, na której m.in. zostały przekazane przez Biskupa Andrzeja Czaja słowa podziękowania samorządom za dofinansowywanie działalności opiekuńczej i rehabilitacyjnej.
- 6) w dniu 10 października br. odbył się konkurs ekologiczny organizowany przez Nadleśnictwo i Gminę dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjów.
- 7) w dniu 12 października br. podpisano umowę w sprawie budowy budynku socjalnego w Bierawie i przekazano plac budowy.
- 8) w dniach 11 – 16 października br. miały miejsce obchody Dnia Nauczyciela.
- 9) w dniu 19 października br. odbył się przetarg na plac zabaw w ramach programu „Radosna szkoła” dla Szkoły Podstawowej w Starym Koźlu.
- 10) w dniu 25 października miał miejsce przyjazd delegacji ze Związku Polaków w Chmielniku na Ukrainie.



- 11) w dniu 26 października br. brał udział w Regionalnym Dniu Nauczyciela. Spośród 5 samorządów ( Dobrzeń Wielki, Gogolin, Pruszków, Bierawa i Zdzeszowice) - Gmina Bierawa odebrała srebrną statuetkę „Samorząd przyjazny oświacie”.
- 12) Wystosowano odpowiedź na pismo Starosty Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego w sprawie udziału Gminy w kosztach budowy lądowiska, w której poinformowano, że Gmina nie jest w stanie dofinansować to zadanie w kwocie 150 tys. zł.
- 13) Wystosowano również kolejne pisma do Gminy Sośnicowice dotyczące ponoszenia kosztów dowozu uczniów z Goszyc do Szkoły Podstawowej w Sierakowicach. (Koszt dowozu przez Gminę Sośnicowice jednego ucznia wynosi 390 zł, a w Gminie Bierawa 116 zł).

#### **Ad. 8.**

Skarbnik Gminy odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012r. *Opinię dołączono do protokołu jako załącznik nr 2.*

Dyskusji w przedmiotowej sprawie nie podejmowano.

#### **Ad. 9.**

Radni otrzymali informację z poszczególnych szkół o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów w szkołach, których prowadzenie należy do zadań własnych Gminy.

Zastępca Wójta omawiając przedmiotową informację za miniony rok szkolny 2011/2012, stwierdził, iż w Gminie funkcjonowały 4 szkoły podstawowe i 2 Gimnazja. Łącznie do szkół uczęszczało 555 uczniów, w tym:

- Szkoła Podstawowa w Starym Koźlu – 74 uczniów,
- Szkoła Podstawowa w Starej Kuźni – 63 uczniów
- Szkoła Podstawowa w Dziergowicach – 106 uczniów
- Szkoła Podstawowa w Solarni – 102 uczniów
- Publiczne Gimnazjum w Bierawie – 143 uczniów,
- Dwujęzyczne Gimnazjum w Solarni – 67 uczniów.

Od kilku lat, co najmniej od pięciu, liczba uczniów utrzymuje się na porównywalnym poziomie, z niewielką tendencją spadkową. Z kolei liczba urodzeń lekko rośnie, odnotowuje się ok. 60-ciu urodzeń w ciągu roku.

W trakcie roku szkolnego były organizowane różnego rodzaju konkursy międzyszkolne i zawody, takie jak:

- Gminny konkurs ortograficzny dla szkół podstawowych,
- Międzygminny konkurs ortograficzny,
- Jasełka,
- Gminny Przegląd Twórczości Szkolno – Przedszkolnej,
- Gminne zawody sportowe – w poszczególnych kategoriach wiekowych w różnych dyscyplinach,
- Dni Regionalne,
- Wymiana młodzieży Gimnazjum Bierawy i Gimnazjum w Solarni.

W ramach wojewódzkiego projektu eSzkoła realizowanego przez Publiczne Gimnazjum w Bierawie zakupiono: 50 komputerów, 5 sieciowych projektorów multimedialnych, 2 sieciowe punkty wizualizacji danych, sieciowe urządzenie wielofunkcyjne, terminale sieciowe, zewnętrzny punkt dostępu do sieci (Infokiosk), sieciowy zestaw multimedialny składający się z tablicy interaktywnej, projektora krótkoogniskowego, głośników aktywnych i zestawu.

Projekt ten został zrealizowany, ale w dalszym ciągu trwa proces wdrażania. W bieżącym roku szkolnym ma zostać wdrożony elektroniczny kontakt rodzica ze szkołą i podgląd wyników nauczania. Kolejny projekt systemowy „Nauka jest przyjemna” był realizowany w okresie od listopada 2011r. do końca czerwca 2012r. w czterech Szkołach Podstawowych w klasach I-III.

W ramach tego projektu były realizowane różne rodzaje zajęć, według potrzeb danej placówki. Decydowali o tym Dyrektorzy szkół wspólnie z personelem na podstawie orzeczeń z Poradni, czy wniosków rodziców.

W Szkole Podstawowej w Starej Kuźni prowadzone były zajęcia: z muzyki, rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych muzycznie, z informatyki, rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych informatycznie, zajęcia logopedyczne, logopedyczne z zaburzeniami rozwoju mowy, socjoterapeutyczne i psychoedukacyjne, w tym dla dzieci z zaburzeniami komunikacji społecznej.

W Szkole Podstawowej w Dziergowicach prowadzone były zajęcia : dla dzieci z trudnościami w czytaniu i pisaniu, dla dzieci ze specyficznymi trudnościami w czytaniu i pisaniu, a także zagrożonych ryzykiem dysleksji, zajęcia logopedyczne, w tym dla dzieci z zaburzeniami rozwoju, zajęcia z języka angielskiego, zajęcia z języka angielskiego rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych, zajęcia ruchowe oraz zajęcia dla dzieci uzdolnionych ruchowo.

W Szkole Podstawowej w Starym Koźlu prowadzone były zajęcia z gimnastyki korekcyjnej, w tym dla dzieci z wadami postawy, zajęcia plastyczne, zajęcia plastyczne rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych, zajęcia logopedyczne, w tym dla dzieci z zaburzeniami rozwoju mowy, zajęcia taneczne, zajęcia taneczne rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych.

W Szkole Podstawowej w Solarni prowadzone były zajęcia przyrodniczo – matematyczne, w tym rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych w tym zakresie, zajęcia z języka niemieckiego, w tym rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych w tym zakresie, zajęcia plastyczno – rytmiczne, w tym rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych w tym zakresie, zajęcia informatyczne, w tym rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych w tym zakresie.

W ramach tego projektu zakupiono 2 telewizory LCD + DVD, 4 urządzenia wielofunkcyjne (drukarki), 4 radiomagnetofony, keyboard, laptop. Łączna kwota zakupów 8.300 zł.

W ramach rządowego programu „Radosna Szkoła” oddano do użytku plac zabaw przy Szkole Podstawowej w Dziergowicach. Koszt 87 tys. zł. Planowana jest również realizacja takiego zadania przy Szkole Podstawowej w Starym Koźlu na kwotę 78 tys. zł.

**ŚREDNIE WYNIKI ZE SPRAWDZIANU 2012 WEDŁUG SZKÓŁ ( arkusz standardowy, stan na dzień 11 czerwca 2012 r. ) przedstawiają się następująco:**

|   | Czytanie        | Pisanie         | Rozumowanie     | Korzystanie z informacji | Wykorzystanie wiedzy w praktyce |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------|
| <b>Razem</b>  | <b>Obszar 1</b> | <b>Obszar 2</b> | <b>Obszar 3</b> | <b>Obszar 4</b>          | <b>Obszar 5</b>                 |
| <b>SP DZIERGOWICE - Liczba uczniów zdających: 21</b>  |                 |                 |                 |                          |                                 |
| <b>24,7</b>   | <b>6,4</b>      | <b>6,3</b>      | <b>4,4</b>      | <b>3,3</b>               | <b>4,2</b>                      |
| <b>SP STARA KUŹNIA - Liczba uczniów zdających: 11</b> |                 |                 |                 |                          |                                 |
| <b>21,1</b>   | <b>6,4</b>      | <b>7,0</b>      | <b>3,0</b>      | <b>2,8</b>               | <b>1,9</b>                      |
| <b>SP STARE KOŹLE - Liczba uczniów zdających: 11</b>  |                 |                 |                 |                          |                                 |
| <b>22,5</b>   | <b>5,8</b>      | <b>6,5</b>      | <b>3,9</b>      | <b>2,8</b>               | <b>3,9</b>                      |
| <b>SP SOLARNIA - Liczba uczniów zdających: 16</b>     |                 |                 |                 |                          |                                 |
| <b>21,4</b>   | <b>6,2</b>      | <b>5,5</b>      | <b>3,9</b>      | <b>2,6</b>               | <b>3,3</b>                      |
| <b>Gmina Bierawa</b>                                  |                 |                 |                 |                          |                                 |
| <b>22,7</b>   | <b>6,2</b>      | <b>6,3</b>      | <b>3,9</b>      | <b>3,0</b>               | <b>3,4</b>                      |
| <b>Województwo opolskie</b>                           |                 |                 |                 |                          |                                 |
| <b>22,2</b>   | <b>6,1</b>      | <b>5,7</b>      | <b>4,1</b>      | <b>2,7</b>               | <b>3,6</b>                      |

**WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO 2012 (ZESTAW STANDARDOWY) OKE Wrocław**

**Część humanistyczna**

**Gimnazjum Bierawa**

Język polski 67,3 Historia i WOS 69,1

**Gimnazjum Solarnia**

Język polski 68,4 Historia i WOS 58,2

**Województwo Opolskie**

Język polski 63,5 Historia i WOS 59,6

**Część matematyczno – przyrodnicza:**

**Gimnazjum Bierawa**

Matematyka 51 , Przyroda 53,4

**Gimnazjum Solarnia**

Matematyka 40,7` Przyroda 46,8

**Województwo Opolskie**

Matematyka 46,7 Przyroda 49,1

**Część językowa (j. angielski):**

**Gimnazjum Bierawa**

Podstawowy l.ucz 23, wynik 72,7  
Rozszerzony l.ucz 23, wynik 56,1

### **Gimnazjum Solarnia**

Podstawowy I. ucz 8, wynik 76,3

Rozszerzony I.ucz 8, wynik 56,9

### **Województwo Opolskie**

Podstawowy I. ucz 7297, wynik 64,0

Rozszerzony I.ucz 6626, wynik 46,5

### **Część językowa (j. niemiecki):**

### **Gimnazjum Bierawa**

Podstawowy I. ucz 14, wynik 68,1

Rozszerzony I.ucz 14, wynik 34,6

### **Gimnazjum Solarnia**

Podstawowy I. ucz 13, wynik 91,0

Rozszerzony I. ucz 7, wynik 80,6

### **Województwo Opolskie**

Podstawowy I. ucz 2514, wynik 69,3

Rozszerzony I. ucz 1419, wynik 47,8

Dokonując podsumowania stwierdził, że nasze placówki osiągnęły dobre wyniki. W większości wyniki były powyżej średniej wojewódzkiej. Możemy być z minionego roku szkolnego zadowoleni. I to nie tylko pod względem uzyskanych wyników, a również z tego powodu, że wszystkie placówki mogły w spokoju i komforcie realizować swoje zadania. Generalnie placówki są wyposażone w niezbędny sprzęt. Z pewnością są jeszcze pewne niedociągnięcia, na które zwróciła uwagę również Komisja, ale będą one realizowane na miarę możliwości finansowych budżetu gminy.

Dyskusji na przedstawiony temat nie podejmowano.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła 5 minutową przerwę w obradach.

### **Ad. 10.1.**

Skarbnik Gminy przedstawiła radnym projekt uchwały nr XXV/169/2012 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012r. i udzieliła w tej sprawie koniecznych objaśnień.

**Radna K. Suchańska** – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy został zaopiniowany pozytywnie 5 głosami „za” przy 5 obecnych.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z zapytaniem, czy radni mają zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XXV/169/2012 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012r. – pod głosowanie radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, na 13 obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że uchwała nr XXV/ 169/2012 została podjęta.

## **Ad.10.2.**

Na wstępie głos zabrała Skarbnik Gminy i przedstawiła pismo skierowane do radnych na temat wysokości podatków. *Pismo dołączono do protokołu jako załącznik nr 3.*

**Wójt Gminy** – na Komisji radni wypowiedzieli się za podwyższeniem stawek podatkowych od budynków i gruntów związanych z działalnością gospodarczą. Natomiast stawki podatkowe od budynków mieszkalnych, budynków pozostałych i gruntów pozostałych pozostawiono na niezmiennym poziomie. Prowadzono dyskusję na temat przeklasyfikowania gruntów zabudowanych do kategorii gruntów zabudowanych. W rezultacie, po sprawdzeniu okazało się, że jest jedynie 5 przypadków rolników, którym zaliczono tereny budowlane, a nie powinny być, a także 19 przypadków, gdzie nie nastąpiło jeszcze przeklasyfikowanie gruntów zabudowanych. W przypadku tych 5 osób, podatek ulegnie obniżeniu o 1.504 zł. Natomiast w drugim przypadku, gdzie grunty oczekują na zmianę zapisów geodezyjnych nastąpi wzrost podatku o 7.342 zł. Różnica jest na plus o 5.837 zł.

Zwrócił się do radnych o uchwalenie stawek podatkowych w wysokości zaproponowanej radnym na posiedzeniu Komisji, tj. z 5% wzrostem w stosunku do stawek obowiązujących w roku 2012, za wyjątkiem gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, gdzie wycofał się z zaproponowanej podczas posiedzenia Komisji podwyżki stawki, z 0,84 zł do 0,85 zł.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – na posiedzeniu Komisji były przedstawione przez Wójta propozycje stawek podatkowych i radni wyrazili swoje zdanie na ten temat. W ubiegłym roku dyskusja na ten temat była również bardzo burzliwa. Dyskutowano także na temat podatku śmieciowego, że będzie to dodatkowe obciążenie dla mieszkańców. Padła propozycja żeby się wstrzymać do tego roku. Na ostatnim posiedzeniu Komisji ds. Budżetu zaproponowano, aby stawki podatkowe od budynków mieszkalnych, budynków pozostałych i gruntów pozostałych pozostawić na dotychczasowym poziomie. Stawka podatkowa za grunty pozostałe wzrosła w ubiegłym roku z 0,25 zł/m<sup>2</sup> do 0,30 zł/m<sup>2</sup>, był to wzrost dość wysoki. Pozostałe stawki również wzrosły.

Jeżeli tutaj padło stwierdzenie, że wzrosną stawki podatkowe od osób prawnych, to powiem tak, każdy kto posiada działalność na terenie Gminy Bierawa posiada również budynek mieszkalny. Więc za budynek mieszkalny nie będzie musiał płacić więcej. Posiada również grunty pozostałe, więc za nie też nie będzie płacił więcej. Jest to związane w taki sposób, że każdy mieszkaniec gminy będzie w tym momencie korzystał z tego, że będzie stopa podatkowa na przyszły rok taka sama jak w roku bieżącym. Tutaj Pani Skarbnik nawiązała do zmiany ustawy o finansach publicznych do art. 243, przytoczyła ten artykuł również na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu. Ten artykuł mówi o dwóch opcjach, jest pewna alternatywa, tj. należy zwiększyć przychody lub zmniejszyć wydatki. Jeśli zwiększymy podatki, nie będzie potrzeby szukania oszczędności. Tutaj Rada wymaga trochę wysiłku od władz gminy, żeby poszukać oszczędności tam, gdzie się da. Jeśli zwiększymy podatki mieszkańcom, to nie będzie potrzeby szukania takich oszczędności, będzie ta konieczność zminimalizowana. Więc moja propozycja była taka, aby na przyszły rok nie były podnoszone podatki od budynków mieszkalnych, od budynków pozostałych i od gruntów pozostałych. Z tego skorzystają wszyscy mieszkańcy bez względu na to czy mają działalność gospodarczą, czy nie. Komisja Budżetowa głosowała na ten temat i radni za takimi stawkami się opowiedzieli.

**Skarbnik Gminy** - odczytała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

**Radna K. Suchańska** - poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 4 głosami „za” i jednym głosem przeciwnym, na 5 obecnych. Jednocześnie zwróciła się z zapytaniem, jaka była różnica w przychodach podatkowych przy stawkach proponowanych przez Wójta, a tym co zastało przyjęte przez Komisję?

**Wójt Gminy** - w pozycji budynki mieszkalne przy założeniu wzrostu stawki o 3 grosze planowany wzrost to kwota 8 tys. zł. W pozycji budynki pozostałe, przyjmując 5 % wzrost (3,99 zł), planowane wpływy zwiększyłyby się o kwotę 13 tys. zł. W pozycji gruntów pozostałych kwota wzrostu przy stawce zwiększonej z 0,30 na 0,32 zł/m<sup>2</sup> – 26 tys. zł. Natomiast w przypadku gruntów związanych z działalnością gospodarczą przy stawce 0,85 zł byłaby to kwota wzrostu o 138 tys. zł, a przy stawce 0,84 zł - 119 tys. zł.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – dzieci z naszej gminy z miejscowości Goszyce chodzą do szkoły do sąsiedniej gminy Sośnicowice, to jest strata dla naszej gminy ok. 200 tys. zł. Jest to duża kwota. A my na to pozwalamy, żeby te dzieci uczyły się poza gminą. Tutaj gmina powinna poczynić starania, aby te dzieci chodziły do szkół w naszej gminie. Pieniądze z subwencji wpłynęłyby wówczas do naszego budżetu. Pan Wice Wójt przedstawił dzisiaj piękne wyniki naszych szkół, mamy się czym pochwalić. Mamy piękne obiekty szkolne, piękne place zabaw, piękne przedszkola, wysokie wyniki. Cyt., „Myślę, że jest to oferta dla mieszkańców Goszyc nie do odrzucenia. I powiem szczerze, aż mi serce żal ściska, że dzieci z naszej gminy chodzą do szkoły w innej gminie”. Każda szkoła walczy o każdego ucznia, a my po prostu sobie odpuszczamy. Gmina Sośnicowice ma mniejszą subwencję oświatową za nasze dzieci. My uzyskalibyśmy wyższą subwencję, skromnie licząc byłaby to kwota 170-200 tys. zł za 14-tu uczniów. Dzieci z Goszyc posyłane są również do przedszkola w gminie Sośnicowice. I nasza gmina ponieważ ma w zadaniach własnych prowadzenie przedszkoli, musi za te dzieci również płacić. Nasza gmina wywozi pieniądze do gminy sąsiedniej. Tutaj należałoby poszukać oszczędności i poczynić jakieś kroki, aby te pieniądze pozostały w naszej gminie. Warto czasem pomyśleć, czy naprawdę z tego najprostszego sposobu sięgnięcia do kieszeni podatnika nie zrezygnować, a trochę poszukać oszczędności i innych możliwości. Wiadomo, podatnik jak będzie musiał to zapłaci. Jest to ta najprostsza forma pozyskiwania dochodów dla gminy. Tak jak Pani Skarbnik powiedziała, art. 243 mówi również o szukaniu oszczędności. Dlatego Komisja ds. Budżetu tym się kierowała, żeby po prostu poszukać oszczędności, a nie tylko myśleć o podnoszeniu podatków. Tym bardziej, że rok temu radni na ten temat dyskutowali. Wprowadzając podatek śmieciowy będzie to również dość duże obciążenie dla podatnika. Była rozmowa rok temu, dlatego członkowie Komisji są w tym momencie konsekwentni w działaniu. Cyt. „Pani Skarbnik, powiedziała Pani, że liczy Pani na współpracę. My również oczekujemy współpracy Pani z Radą i mieszkańcami. Ta współpraca powinna się opierać na dwóch stronach”. Współpraca wymaga sumiennej i dobrej współpracy z obu stron, a nie tylko z jednej. Bo wtedy to jest oczekiwanie i żądanie, a nie współpraca.

**Radny J. Morcinek** – niedawno Pani Przewodnicząca mówiła, że dziecko jest najważniejsze. Przecież mieszkańcy Goszyc od wielu lat zostali przypisani do Sierakowic. To nie był wybór mieszkańców, tak zostało to narzucone i trwa aż do dziś. Jak teraz dzieci słyszą, że mają nagle przejść do innych szkół, to wszystkie płaczą. Przecież do naszej gminy też chodzą dzieci z innych gmin i też otrzymujemy za nie subwencję oświatową. Dlatego należy patrzeć przede wszystkim na dzieci. Od 6 lat jestem radnym, ale jeszcze nigdy nie było tak, że odstąpiło się od podnoszenia podatków o 4-5 %, czyli tyle ile wynosi inflacja. Nie podnosząc minimalnie podatków, czy ci ludzie tak naprawdę aż tyle zyskają? Przecież to nie jest dzienny podatek, to jest średni wzrost o 10 zł w skali roku. Osobiście płacę 3.500 zł podatku. Przy 5% wzroście zapłacę 150 zł więcej.

I co z tego, że nie zostanie podwyższony podatek od budynków mieszkalnych, wtedy zyskam aż 10 zł. Skoro podnosimy stawki, to powinny być podwyższone wszystkie, nie tylko dla podmiotów gospodarczych. Tym bardziej, że widzimy jak maleją przychody budżetu gminy, jest coraz mniej pieniędzy. Chcemy coraz więcej robić, na wszystko potrzebne są pieniądze. Mówi się, że gmina Bierawa jest bogata. Ale rzeczywistość jest już inna. Na pewno nie jest już tak bogata, jak była kiedyś. Dlatego na Komisji byłem przeciwny pozostawieniu niektórych stawek podatkowych na niezmiennym poziomie. W skali roku 5-10 zł dla mieszkańca nie będzie stanowiło zbyt dużego obciążenia. Dlatego jestem za tym, aby była 5 % podwyżka wszystkich stawek podatkowych.

**Wójt Gminy** – jeżeli chodzi o oszczędności, to czynione są różne starania. Dotyczy to między innymi zakupu energii elektrycznej, gdzie szacuje się oszczędności na poziomie 25%, będzie to kwota rzędu 90 tys. zł rocznie. Jednakże jest to również związane z poniesieniem kosztu modernizacji oświetlenia ulicznego. Założono również, że płace pozostaną na poziomie roku 2012. Jeżeli chodzi o przekształcenie w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, jeżeli nie nastąpi zapowiadana zmiana przepisów, to tutaj również zakłada się oszczędności. Dlatego nie należy mówić, że Gmina nie czyni oszczędności. Na pewne rzeczy Gmina i tak nie ma wpływu, np. ceny energii elektrycznej, oleju opałowego, węgla. Gmina jest uczestnikiem rynku jak każdy inny podmiot. Wszystkie potrzeby muszą być rozpatrywane pod kątem możliwości finansowych. Dlatego we wszystkich działaniach należy być bardzo ostrożnym. Z całą stanowczością popieram głos mojego przedmówcy. My nikogo nie chcemy nadmiernie obciążać podatkami. Ale rośnie inflacja, rosną ceny i do tego też musimy się przystosować. To co powiedziała Pani Skarbnik na pewno jest rzeczą bardzo ważną i dotyczy to nie tylko Gminy Bierawa, ale wszystkich samorządów. To jest standard ustalony dla wszystkich, a reguły są jasne i do spełnienia.

**Przewodnicząca Rady** – w ubiegłym roku Pan Wójt za grunty pozostałe zaproponował wzrost z 0,25 do 0,35 zł. Wzrost był planowany na poziomie 40%. Na Komisji ustalono 0,30 zł, czyli wzrost o 20%, był to i tak duży wzrost. Nie zawsze to było 4,6%, ani 5 %, ale dużo więcej. Jeżeli zatem od przyszłego roku wchodzi dodatkowo podatek śmieciowy, to można te 20 % rozłożyć na 2 lata.

**Sołtys I. Urbansky** – kiedy Gmina zacznie egzekwować podatki od ludzi, którzy ich nie płacą? Niektórzy mieszkańcy mają pretensje, że są osoby, nawet w Grabówce, które na wiele rzeczy stać, a nie płacą podatków. Jeżeli ktoś ma dobry samochód, potrafi dostatnio żyć, to również powinien płacić podatki. Wszyscy powinni być traktowani jednakowo, a nie że ci co są bardziej cwani to nie płacą, a inni nawet biedniejsi płacą.

**Przewodnicząca Rady** – odnośnie podatku była kolejna sugestia, która dotyczyła sprawdzenia, czy wszyscy właściciele zabudowanych nieruchomości mają już dokonane przeklasyfikowanie gruntów. Dlatego prosiliśmy Wójta o wykaz jak to wygląda w poszczególnych sołectwach? Radni chcieliby otrzymać na piśmie taki wykaz, aby mieć wiedzę czy wszyscy mieszkańcy w naszej gminie mają dokonaną zmianę klasyfikacji gruntów zabudowanych? Jeżeli wszystkie grunty zabudowane będą miały zmienioną klasyfikację, to wszyscy właściciele będą ponosić takie same koszty z tyt. podatku od gruntów pozostałych. A nie, że ci którzy mają dokonaną zmianę klasyfikacji gruntów z rolnych na grunty budowlane (mieszkaniowe) ponoszą wyższe koszty i tym osobom podnosi się podatki co roku, a inni, którym nie przeklasyfikowano gruntów, takich obciążeń nie ponoszą. W 2003r. Starostwo Powiatowe zwróciło się do Wójta z prośbą o współpracę w wyciąganiu konsekwencji i we wprowadzaniu w życie ustawy o zmianie klasyfikacji gruntów, która weszła w życie 1.01.2003r. Na podstawie tej ustawy część mieszkańców ma dokonaną zmianę w klasyfikacji gruntów, ale nie wszyscy. Jeżeli będą mieli wszyscy, to są to też pieniądze, które wpłyną do naszego budżetu. I dopóki ktoś nie dokona konkretnej analizy w którym sołectwie, w którym gospodarstwie zostały dokonane zmiany, a w których nie, to będziemy jako Gmina tracić pieniądze, a mieszkańcy będą żyli w poczuciu niesprawiedliwości, ustawa powinna dotyczyć wszystkich mieszkańców, a nie wybiórczo. I jedni mieszkańcy mają z tego tytułu podnoszone podatki, a inni nie. Cyt. „Ja uważam, że to jest nie uderzanie przeciwko komuś. Jest to sprawa mająca na celu wyjaśnienie właśnie tego po, to aby wprowadzić pewien spokój. Ponieważ są ludzie, którzy mówią, że ten, czy ten nie ma”. Natomiast nie można tego traktować jako pewnika, ponieważ to mogą być plotki, czy pomówienia. Stąd wyniknęła prośba do Pana Wójta żeby dokonał takiej analizy, czy wszyscy mieszkańcy mają zmienioną klasyfikację gruntów. I to co Pani sołtys wspomniała, wtedy byłoby to równe traktowanie zgodnie z ustawą, która dotyczy wszystkich, a nie wybiórczo.

**Mec. Semeniuk** - wsłuchując się w różne stanowiska na temat propozycji Wójta Gminy dotyczącej podwyższenia wysokości stawek podatkowych, zwrócił uwagę, że dobry gospodarz to taki, który myśli o pewnych zdarzeniach przyszłościowo. Należy mieć na względzie to, że największym podatnikiem w gminie Bierawa jest Kopalnia Piasku „Kotłarnia”.

Istnieje kilka sporów podatkowych pomiędzy Gminą, a tym podatnikiem. Sytuacja jest niezwykle skomplikowana i może okazać się, że tych pieniędzy w ogóle się nie odzyska. Należy myśleć w tej perspektywie. Opieszałość Samorządowego Kolegium Odwoławczego w rozpatrywaniu zakwestionowanych decyzji podatkowych, doprowadziła już do tego, że dwie decyzje uległy przedawnieniu. Gmina musi podejmować jakieś kroki prawne sygnalizując Kolegium, że w ten sposób doprowadza gminę do utraty należnych jej dochodów. W konsekwencji decyzje mogą być też dla gminy korzystne. Dlatego rozważając propozycję stawek podatkowych należy mieć na względzie również to, że nie wszystkie przychody gmina uzyska. Słusznie Pani Skarbnik powiedziała, że ten współczynnik będzie liczony od realnych dochodów podatkowych. Należy zdać sobie sprawę z tego, że nie podwyższając podatku nawet w zakresie 5 % wzrostu ograniczy się wpływy i może wystąpić problem przy uchwalaniu budżetu na 2014 i 2015r. Należy myśleć po gospodarsku.

**Wójt Gminy** – w sporze z Kopalnią Piasku jest ponad 11 mln zł. Procedury są wydłużane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze i na to wpływu nie mamy. Jeżeli chodzi o sprawę poruszoną przez Panią sołtys z Grabówki, to należy pamiętać, że windykacja podatku jest podstawą. Każda należność jest windykowana, choć z różnym skutkiem. Są wystawiane tytuły wykonawcze przez Gminę, które kończą się wpisem do hipoteki. Jeśli chodzi o przeklasyfikowanie gruntów, to było już wyjaśniane. W 6 przypadkach grunty dotychczas zaliczane do nieruchomości zostały zaliczone do gospodarstwa rolnego. Wystąpiło to wskutek pomyłki Starostwa. Natomiast w 19 przypadkach grunty dotychczas klasyfikowane jako rola będą przeklasyfikowane na grunty zabudowane. W momencie kiedy taka informacja zostanie przekazana przez Starostwo Powiatowe do Gminy, nastąpi zmiana opodatkowania na grunty pozostałe.

**Skarbnik Gminy** - cała ewidencja została już sprawdzona. I nie ma innych przypadków poza tymi, które wskazał Pan Wójt.

**Sołtys T. Lisak** – sąsiedzi, którzy mają taką samą działkę jak Ja, płacą o połowę mniej podatku. Proszę mi to wytłumaczyć.

**Wójt Gminy** - Gmina nie udziela informacji ile kto płaci podatku. Te dane są objęte tajemnicą skarbową.

**Skarbnik Gminy** – w Dziergowicach jest jeszcze 10 nieruchomości, które muszą zostać przeklasyfikowane. Zmiana ta będzie na korzyść Gminy. Natomiast w 3 przypadkach zmiany klasyfikacji gruntów będą z korzyścią dla podatników.

**Radna B. Poplucz** – zostając radną składałam przyrzeczenie, że „będę działać dla dobra gminy, jak i naszej społeczności”. Ciągłe czegoś żądamy, czegoś oczekujemy, chcemy dobrych dróg, oświetlenia, a jak przyjdzie do podnoszenia stawek podatkowych to jest się temu przeciwnym. Zaproponowany 5% wzrost stawek podatkowych tak naprawdę nie jest zbyt duży. Skoro decydujemy się na podwyższenie stawek dla podmiotów gospodarczych, to należy również trochę podwyższyć stawki dla pozostałych osób. Należy traktować wszystkich jednakowo, a nie wybiórczo. Nie podnosząc wszystkich stawek, a tylko związanych z działalnością gospodarczą, będzie oznaczać, że nie traktujemy wszystkich jednakowo. Zaczniemy wszystkich mieszkańców traktować jednakowo i sprawiedliwie. Jeżeli chcemy żeby nasza Gmina się rozwijała, to pomyślmy o zapewnieniu dochodów. Niejednokrotnie zostało tutaj już powiedziane, że się nie rozwijamy, że nie dbamy. Takie zarzuty padły już niejednokrotnie. Nie podnosząc stawek podatkowych zaczynamy sami sobie zamykać możliwości i ograniczać rozwój. Od ubiegłego roku jest mówione na temat podatku śmieciowego. Dlatego były prowadzone rozmowy o tym, że będziemy stopniowo podnosić podatki, by później uniknąć radykalnego wzrostu. Osobiście mam żal, że na posiedzenie Komisji, gdzie ustalano stawki podatkowe, nie zostali zaproszeni wszyscy radni. Jest to przykre, że grupa osób ustala tak ważne kwestie, a innych stawia się przed faktem dokonanym.



**Przewodnicząca Rady** – każdy przedsiębiorca ma również dom i grunty pozostałe. A więc na pewno za dom i grunty pod budynkiem, jeżeli nie ma wzrostu podatku, nie zapłaci więcej. A zatem tutaj pokazana jest najlepsza równość.

**Radny P. Sroka** – jak najbardziej można zrozumieć głosy radnych. Ale nie można zrozumieć pewnych pojęć. Czy poprawny budżet to podwyżki, to zachowanie gospodarcze, to podwyższenie podatku? Pani Skarbnik powiedziała, że budżet to nie tylko podwyżki, ale także pewne koszty, pewne oszczędności. Proszę powiedzieć jaki to jest rząd wielkości, jaka jest symulacja wzrostu budżetu przy założeniach Pana Wójta w stosunku do ubiegłego roku, tj. jaki będzie przyrost budżetu roku 2013 w stosunku do roku 2012 w wyniku wzrostu podatku?

**Skarbnik Gminy** – na razie nie ma decyzji Rady o podwyżce stawek podatkowych, więc trudno oszacować jakikolwiek wzrost.

**Radny P. Sroka** - jaki byłby to poziom wzrostu dochodów uwzględniając stawki zaproponowane przez Wójta? Jest to poziom ok. 260 – 300 tys. zł.

**Skarbnik Gminy** – najwięcej gruntów związanych z działalnością gospodarczą ma Kopalnia Piasku „Kotlarnia” i z tego tytułu powinien być największy dochód, ale nie jest, gdyż Kopalnia systematycznie rekultywuje te grunty. Opracowując budżet na przyszły rok najprawdopodobniej zostanie przyjęta wielkość podatku od nieruchomości na poziomie wpłat obecnego roku.

**Radny P. Sroka** – jakie było przekroczenie płac w oświacie ponad średnie wynagrodzenia? Czy był to poziom 200 tys. zł? Na Komisji było mówione, że nie da się tego wyzerować. Optymalny poziom przekroczenia, jaki jest przyjmowany w gminach, jest to kwota 30-60 tys. zł. Nasza Gmina miała wygenerowane 200 tys. zł. Przy odpowiedniej polityce oświatowej, te przekroczenia powinny ulec obniżeniu.

**Skarbnik Gminy** - osobiście nie rządę zatrudnieniem w oświacie, a więc nie mam wpływu na wysokość wynagrodzeń.

**Radny P. Sroka** – pokazuję tylko, gdzie np. można zastosować pewien reżim, pewną politykę w płacach oświatowych, gdzie została wygenerowana nadpłata w kwocie ok. 200 tys. zł, i tam te oszczędności znaleźć. Te pieniądze powinny pozostać w budżecie. Mówiliśmy także o innych kosztach, np. dotacji do zakładu budżetowego, Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji Bierawie, gdzie już schodzimy z pewnych płatności. Dlatego nie wiem, czym jest 300 tys. zł przyrostu budżetu, który generuje 5 % wzrost podatków, że dla budżetu gminy jest to aż tak poważny problem. Zachowując reżim średnich płac nauczycielskich oraz ewentualny poziom przekroczenia do 60 tys. zł, bo taka jest praktyka, nie mówiąc o zerze, będziemy mieli oszczędności w budżecie. Cyt. „Ja nie chcę od Pana zera, chcę od Pana 60 tys. zł, zamiast 260.000 zł przekroczenia”, tj. od właściwej polityki oświatowej.

**Wójt Gminy** – żeby nie było dopłat dla nauczycieli w formie dodatków wyrównawczych, każdy nauczyciel powinien mieć 5 nadgodzin.

**Radny P. Sroka** – nie mówię, że nie ma być dopłat, ale mówię o kwocie 60 tys. zł, zamiast 260 tys. zł. Stawki podatkowe zaproponowane przez Komisję są do przyjęcia.

**Radny Cz. Kudzia** – w każdej poprzedniej kadencji były kłótnie o pieniądze. W ubiegłym roku podczas dyskusji na temat stawek podatkowych, cyt. „powiedzmy sobie szczerze stawki były oparte na tych co Ja zaproponowałem, oprócz tej o którą się kłóciłem. Podnieśliście o 30 %. Ja byłem za 4,2% wzrostem”. Dobrym zwyczajem poprzednich Rad było to, że każda Komisja otrzymała proponowane przez Wójta stawki podatkowe. Każda Komisja się spotykała, spotykaliśmy się z sołtysami i ustalaliśmy stawki. Na sesji mówiliśmy już tylko o konkretach. Nie było przekomarzania się o grosz, czy dwa, o to czy podnosimy stawkę, czy nie.

Cyt. „Nie wiem jak zagłosować, bo dla mnie to jest nieczytelne”. Wnoszę o wycofanie z porządku obrad tego projektu uchwały i skierowanie jej do prac w komisjach.

**Skarbnik Gminy** – jeżeli chodzi o oszczędności, to zostały skierowane pisma do Dyrektora Samorządowego Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Bierawie oraz Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji w Bierawie w tej sprawie. Przedstawiła treść odpowiedzi, które dołączono do protokołu jako załącznik nr 4 i 5.

W piśmie tym zostało stwierdzone iż, „na dzień dzisiejszy nie sposób obliczyć dokładnie kosztów zużycia energii elektrycznej dotyczącej pomp ciepła, ponieważ pompy nie posiadają osobnych liczników ze względu na wysoki koszt ich montażu. W ilości zużytej energii elektrycznej jest przedstawiony również koszt zużycia energii na bieżącą działalność związaną z wynajmami pomieszczeń i funkcjonowaniem obiektu Domu Kultury. Jednocześnie nadmieniamy, że obiekt nie był ogrzewany w pełnym roku rozliczeniowym – od stycznia do grudnia. Powyższe czynniki nie pozwalają na precyzyjne określenie ilości zużycia energii”.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – jeżeli wcześniej słyszeliśmy stwierdzenie, że ta instalacja jest ekonomiczna, jest oszczędna, a dziś słyszymy, że nie ma liczników i nie można obliczyć kosztów, to skąd takie wnioski że były oszczędności? Ja potrzebowałabym licznik, dane liczbowe i wtedy mam porównanie i mogę powiedzieć, że mam oszczędności, albo ich nie mam. Skoro nie można obliczyć kosztów, bo nie ma liczników, to jak można było wyciągnąć wniosek, że są oszczędności. Jest to trochę sprzeczne.

**Radny R. Lamaczek**- koszt 1 licznika to 100 zł. Taki licznik można zamontować samemu, może służyć do wewnętrznych rozliczeń.

**Wójt Gminy** - w tamtym roku nowy system grzewczy w Domu Kultury w Bierawie funkcjonował niecałe 3 miesiące, obecny rok też nie jest pełny. Dlatego trudno jest oszacować roczny koszt zużycia energii.

**Radny P. Sroka** – skoro pojawiają się zmiany, reorganizacja Zakładu Gospodarki Komunalnej, to może czas pomyśleć nad zmianą statusu tego Zakładu w sensie organizacji, w sensie świadczenia usług. Proszę zaproponować Radzie jakieś rozwiązanie tak, aby zakład mógł świadczyć usługi i pozyskiwać z tego tytułu środki. Rada rozpatrzy ten temat, zmieni statut, regulamin, tak aby Zakład mógł generować dochody. Przecież Zakład posiada potężny potencjał osobowy, sprzętowy, a więc można dokonać jakieś zmiany. Z informacji przekazanej przez Wójta wynikało, że już coś się w tym kierunku dzieje, że zakład zajmie się dodatkowo usługą wywozu nieczystości płynnych.

Cyt. „Co jeszcze Pan ma zamiar wykonać w zakresie zmiany struktury, podejścia do swojej firmy? Przecież to Wy jesteście wielcy, wspaniali, kierujecie zakładami na stanowiskach i Wy wiecie jak to się robi. Wy te pieniądze generujecie. Proszę nie przyjmować zasady, dajcie mi pieniądze, a Ja będę rządził, bo to potrafi każdy”.

**Radna K. Suchańska** – skoro radni nie są przygotowani do tego tematu, to rzeczywiście najlepszym rozwiązaniem jest wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad i skierowanie go pod obrady Komisji, tak aby wszyscy mogli się odpowiednio zapoznać i przygotować.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - każdy z radnych otrzymał projekt uchwały, w którym Wójt dostosował propozycje stawek podatkowych do stawek przegłosowanych na Komisji. Nie było innego projektu. Dlatego czy jest sens wycofywać tą sprawę z porządku obrad? Czy nie lepiej tego nie przedyskutować i podjąć uchwałę?

**Mec. Semeniuk** – poinformował, że Rada może wprowadzić zmianę w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, tj. za wnioskiem o wykreślenie projektu uchwały z porządku obrad musi się wypowiedzieć co najmniej 8 radnych. Można też głosować 2 projekty uchwał w tej samej sprawie, jeżeli pierwszy projekt nie zostanie przyjęty.

**Radny J. Kucharczyk** – nie byłoby tej retorycznej polemiki, gdyby Pan Wójt wystosował projekt uchwały ze swoją propozycją stawek. Wtedy byłaby inna dyskusja. Jak byłby projekt uchwały Pana Wójta to można byłoby go głosować, ale takiego projektu nie ma.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatkowych.

Za wnioskiem opowiedziało się w głosowaniu 10 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosowania, głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wniosek został przyjęty.

### **Ad. 10. 3.**

**Przewodnicząca Rady Gminy** – zwróciła się z zapytaniem, czy projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych - również nie powinien zostać wycofany i przekazany do prac w komisji?

**Radna R. Kubica** – zauważyła, że Komisja poparła stawki zaproponowane przez Wójta. Tam nie było żadnych zmian. Dlatego projekt powinien zostać przegłosowany.

**Skarbnik Gminy** – odczytała projekt uchwały nr XXV/ 170/2012 o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

**Radna K. Suchańska** – poinformowała, że projekt uchwały został przez Komisję ds. budżetu i rozwoju gospodarczego zaopiniowany pozytywnie 4 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

**Radna R. Kubica** – zwróciła uwagę, że na posiedzeniu Komisji oprócz radnych byli jeszcze inni radni, było 7 osób i wszyscy głosowali za.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - czy są zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Zapytań, ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała odczytany projekt uchwały nr XXV/ 170/2012 o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – pod głosowanie radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, na 13-tu obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr **XXV/170/2012** – została przyjęta.

### **Ad. 10. 4.**

**Wójt Gminy** - przedstawił projekt uchwały nr XXV/ 171/2012 w sprawie opłaty targowej.

**Radna K. Suchańska** – poinformowała, że Komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie 5 głosami „za”, przy 5 obecnych.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - czy są zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Zapytań, ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XXV/ 171/2012 w sprawie opłaty targowej - pod głosowanie radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 głosami „za” przy 13 obecnych na sali obrad.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr **XXV/171/2012** – została przyjęta.

#### **Ad.10.5.**

**K. Musioł** – odczytała projekt uchwały nr XXV/172/2012 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jaki i trybu ich pobierania.

Dodatkowo poinformowała, że do chwili obecnej odpłatność za usługi opiekuńcze była pobierana na podstawie uchwały Rady Gminy z 2004r. W zasadzie w nowej uchwale zmieniona została tylko stawka odpłatności za 1 godzinę usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych z kwoty 7 do 12 zł. Usługi opiekuńcze zgodnie z ustawą o pomocy społecznej są zadaniami własnymi gminy. Polegają one na sprawowaniu przez opiekunki społeczne opieki nad osobami wymagającymi opieki osób drugich. Średnio przyznawane jest 40 godzin usług na miesiąc.

Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, rozróżniane są 3 rodzaje rodzin, tj.

- rodziny osób samotnych – takie, które nie posiadają osób zobowiązanych do alimentacji (dzieci, wnuków),
- osoby samotnie gospodarujące – takie, które zamieszkują samotnie, ale posiadają osoby zobowiązane do alimentacji,
- osoby w rodzinie - takie które zamieszkują z innymi osobami.

Odpłatność uzależniona jest również od kwoty emerytury. Np. w przypadku, gdy osoba pobiera emeryturę w kwocie od 1000 zł do 1.200 zł i korzysta z usług opiekuńczych w ilości 40 godzin, to odpłatność wynosi 144 zł.

Podwyżka ta jest podyktowana wzrostem emerytur oraz wzrostem ustawowego kryterium dochodowego osób ubiegających się o świadczenie z pomocy społecznej.

**Rady P. Sroka** – poinformował, że Komisja ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu zaopiniowała omawiany projekt uchwały pozytywnie 5 głosami „za”, przy 5 obecnych.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - zwróciła się z zapytaniem czy są zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Zapytań, ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XXV/172/2012 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jaki i trybu ich pobierania – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, na 13-tu obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że **uchwała nr XXV/172/2012** została podjęta jednogłośnie.

## **Ad. 10.6**

Wójt Gminy odczytał projekt uchwały nr XXV/ 173/2012 w sprawie nazwy ulicy. Dodał, iż propozycja nazwy wyszła od Rady Sołeckiej.

**Radny P. Musioł** – poinformował, że Komisja ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska – zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie 5 głosami „za”, przy 5 obecnych na posiedzeniu.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - zwróciła się z zapytaniem czy są zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Zapytań, ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca poddała odczytany projekt uchwały nr XXV/ 173/2012 w sprawie nazwy ulicy – pod głosowanie radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, na 13-tu obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała **nr XXV/ 173/2012** została podjęta.

## **Ad. 10.7.**

Przed przystąpieniem do omawiania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Dziergowice, Przewodnicząca Rady Gminy odczytała pismo Pana Tomasza Niechwiadowicz, zam. w Dziergowicach, z dnia 29.10.2012r., które dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik nr 12.

Następnie Wójt Gminy odczytał projekt uchwały o numerze XXV/ 174/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Dziergowice wraz z uzasadnieniem.

**Radny P. Musioł** – poinformował, że Komisja ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska po zapoznaniu się z projektem uchwały, lokalizacją działki i długiej dyskusji, postanowiła zaopiniować projekt uchwały pozytywnie, 3 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących.

**T. Niechwiadowicz** – w swojej wypowiedzi stwierdził: cała historia toczy się od marca bieżącego roku. Po skargach u Wójta, którą składali mieszkańcy ulicy Nowej w Dziergowicach, sprawa tak naprawdę stanęła w miejscu, można nawet powiedzieć, że została zatuszowana. W momencie, kiedy zaczęło się pisać do rady gminy, a nie tylko do Wójta, dowiedziałem się, że tak naprawdę większość osób dzisiaj nie miała pojęcia o całej tej sytuacji i o tym jak ta sprawa wygląda. Zaczęliśmy budowę budynku mieszkalnego na tamtym terenie w 2009r. i zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego były to działki przeznaczone tylko i wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową. Żaden skład wówczas nie istniał. Obecnie skład opału istnieje. Ten skład opału, moim zdaniem, mieści się w tym miejscu nielegalnie. Mieszkańcy muszą ponosić konsekwencje decyzji właściciela składu. Właściciel mógł się liczyć z tym, że teren na którym otwiera taką działalność jest terenem pod zabudowę mieszkaniową, a nie usługową, czy przemysłową. Nie ma tam w tej chwili porządnej drogi, nie ma poboczy. Szerokość drogi na dłuższym odcinku nie przekracza 4 metrów. Tam nie mogą się wyminąć nawet dwa samochody osobowe, a jeżdżą tam samochody ciężarowe. Na całym odcinku ulicy Nowej tak naprawdę obowiązuje zakaz poruszania się pojazdów o ładowności przekraczającej 2,5 tony. Przecież ta ulica znajduje się w centrum osiedla mieszkaniowego, a jeździ tam ciężki transport. Myśmy kupowali działkę z zamiarem wybudowania sobie domu w spokojnej okolicy.

A tak naprawdę osoba, która otworzyła sobie skład opału nie liczy się z tym czy mieszkańcy się na taką działalność zgadzają, czy nie. Sytuacja jest moim zdaniem co najmniej niewłaściwa. Wójt w tej sprawie tak naprawdę nie zrobił nic, nie zareagował. Mieszkańcy ulicy Nowej przyszli do Wójta po pomoc w tej sprawie. Liczyliśmy na jakieś rozwiązanie, a dostaliśmy odpowiedź, że działalność nie zagraża życiu, zdrowiu mieszkańców i że nie można zakazać tej działalności. A naszą sugestią było, aby znaleźć takie rozwiązanie, żeby właściciel przeniósł skład w takie miejsce, na które plan zagospodarowania przestrzennego pozwala, a nie zakazywania mu działalności gospodarczej.

Tak jak zostało nadmienione w piśmie, dostawaliśmy słowne zapewnienia od Wójta Gminy, że żaden plan zagospodarowania przestrzennego nie zostanie zmieniony. Takie dostaliśmy zapewnienie, a widać, że stało się inaczej. To nie jest tak, że myśmy sobie coś wymyśliли i próbujemy obrócić sprawę, bo coś nam się nie podoba. Jest to faktycznie uciążliwe. Budowaliśmy z założeniem, że jest to spokojna okolica. Przyjeżdżając do domu chcemy odpocząć i mieć spokój.

**Pani Niechwiadowicz** - ten skład już trochę istnieje, ale właściciel tak naprawdę zaczął działalność od tyłu. Zaczął prowadzić działalność, uruchomił skład, zajął plac kruszywem, węglem. W pewnym momencie zaczęło to być uciążliwe. Zastanawiającym jest to, dlaczego dopiero teraz następuje zmiana planu zagospodarowania przestrzennego? Dlaczego nie był to pierwszy krok? Wówczas byłoby to legalnie. Gdy ktoś chce uruchamiać działalność gospodarczą, to najpierw powinien myśleć o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego, zastanowić się czy można na danym terenie coś takiego zrobić, a nawet przyjść do sąsiada i zapytać czy mają coś przeciwko takiej działalności. A teraz jest tak, że to my jesteśmy przeciwni, bo Państwo Czerny zainwestowali, otworzyli skład a tu naraz mówi się o tym, żeby go przenieść. Dlaczego ta sprawa ma taki przebieg? Dlaczego w inicjatywie właściciela składu nie było to żeby podejść do nas i zapytać, czy jesteśmy za, czy czasem nie będzie się nam to podobało. Przecież ta działalność jest zarejestrowana przy ulicy Krótkiej, ta droga jest szersza niż ulica Nowa. To dlaczego samochody ciężarowe nie jeżdżą po ulicy Krótkiej? Dlaczego właściciel działki nie zwraca uwagi na żadne nasze uwagi, na nasze pretensje, czy nawet na to jak wygląda ta droga? To nie jest wymyślone, ta droga jest nieprzejezdna.

**A. Czerny** – nie można twierdzić, że zacząłem prowadzenie działalności gospodarczej od tyłu. W 2009r. złożyłem wniosek o przekwalifikowanie moich terenów w Dziergowicach pod działalność gospodarczą, natomiast działalność rozpocząłem 14 października 2010r. Czyli rok wcześniej złożyłem wniosek o przeklasyfikowanie gruntów na wskazany cel. Działalność została zarejestrowana przy ulicy Krótkiej, ale wjazd do działki 902 jest również od strony ulicy Nowej. Jeżeli chodzi o ograniczenie ruchu na ulicy Nowej, to należy zauważyć, że ograniczenie pow. 2,5 tony (znak przy Kościele) zostało wprowadzone za wyjątkiem dojazdu do posesji. Nie jestem jedyny, który prowadzi działalność transportowo-usługową w Dziergowicach. Taka działalność prowadzona jest również przy ulicy Piaskowej i Konopnickiej. Inne osoby również korzystają z tej drogi. Nie uważam, żeby prowadzona przeze mnie działalność była zbyt uciążliwa dla sąsiadów. Średnio na miesiąc przywożone jest na skład opału ok. 100 ton węgla, ok. 5 razy w miesiącu po 20 ton. Dziennie sprzedaję ok. 5 ton opału i to w czasie, kiedy Państwa Niechwiadowicz nie ma w domu. Do Państwa Niechwiadowicz również dojeżdżają samochody ciężarowe. W trakcie budowy przyjeżdżał ciężki sprzęt. W jakimś sensie się to wyrównuje. Jeśli chodzi o drogę, to należy mieć na względzie to, że to nie jest droga prywatna, jest to droga gminna i nie mam obowiązku utwardzania tej drogi. Ze względu na planowaną budowę kanalizacji sanitarnej nie ma też większego sensu utwardzanie tej drogi. Można utwardzić tą drogę jedynie tłuczniem, czy frezowiną. Działka, na której jest skład opału, graniczy bezpośrednio z działką Państwa Mazur. Właściciele tej działki przebywają poza krajem i przyjeżdżają tylko 2 razy w roku na urlop. Dlatego zastrzeżenia pochodzą głównie od państwa Niechwiadowicz, którzy wybudowali budynek mieszkalny już w późniejszym czasie, tj. po uruchomieniu składu. Jest to moja prywatna działka i w zasadzie nie ma żadnego obowiązku uzyskiwania zgody od sąsiadów na rozpoczęcie działalności.

**Ł. Ambroży** – sesja jest po to, żeby radni podejmowali na niej konieczne decyzje. Stanowiska stron zostały wysłuchane i sprawa na tym etapie powinna być dla radnych już oczywista. Należy skupić się na przepisach i na wskazaniu radnym podstaw faktycznych i prawnych do podjęcia wiążących decyzji. Oczywistym jest to, że pomiędzy stronami istnieje spór.

Głosując uchwałę nie rozstrzygamy tak naprawdę tego, czy ktoś będzie wozził 5 ton węgla w godzinach od 15 do 18-tej, czy od 9 do 13-tej. Radni będą głosować projekt zgłoszony w zgodzie z przepisami, zgłoszony z uzasadnieniem i mapką, projekt zaskarżalny, projekt, gdzie wskazano podstawy faktyczne i prawne, dlatego powinien być przez Radę procesowany. Państwo mają do Wójta wnioski typu przenieść działalność, kazać przenieść. Wójt wystąpił o opinię prawną w przedmiotowym zakresie. I uzyskał ją w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej i o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Cała sprawa była też szczegółowo omawiana przez Komisję, która rekomenduje Radzie podjęcie stosowanych rozwiązań. Pan Wójt przedstawiając projekt uchwały działa w zgodzie z przepisami prawa. Plan zagospodarowania przestrzennego, o czym mowa w ustawie, może być zmieniany. Jest Studium, które w tym przypadku nie jest zgodne z planem i się dąży do ujednolicenia. Kontrole nadzoru budowlanego składu opału nie wykazały żadnych uchybień. W tym zakresie nie ma żadnych wątpliwości. Pozostaje tylko podjęcie decyzji merytorycznej w oparciu o to co zostało w tej sprawie przez wszystkie strony powiedziane.

Został nakreślony zarówno stan czysto ludzki i stan prawny, projekt uchwały jest zgodny z prawem i tym Rada powinna się kierować. Wszystko co można było zrobić zostało zrobione. Jeżeli chodzi o sfinansowanie zmiany w planie przez osobę fizyczną w formie darowizny, to jest to dopuszczalne w myśl ustawy o samorządzie gminnym. Forma darowizny jest dopuszczalna nie ma tu żadnych naruszeń. Jest to sytuacja zupełnie czysta i klarowna.

**Przewodnicząca Rady** – ile jest do wykonania zadań związanych z tą uchwałą mówi art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Po podjęciu przez Radę Gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego należy m.in. ogłosić ten fakt w prasie miejscowej, sporządzić projekt planu miejscowego. Jest cała lista działań, które należy wykonać i są one bardzo kosztowne. Czy w budżecie gminy mamy zaplanowane środki na koszty związane z przeprowadzeniem procedury związanej z tą uchwałą?

**Skarbnik Gminy** – czy akurat na tą konkretną uchwałę, to nie wiadomo. Ale w budżecie są jakieś wolne środki w tym dziale, które są do wykorzystania na zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – na wszystkie zadania, które są podejmowane w Urzędzie muszą być zapewnione środki. Przede wszystkim Rada podejmuje głosowanie za uchwałą, na którą się przeznaczają środki zaplanowane w budżecie.

**Skarbnik Gminy** – według wykonania na koniec września br. w budżecie na takie zadania jest do wykorzystania kwota 4.420 zł. Jeżeli się pojawią ponadplanowe dochody to będą mogły zostać przeznaczone na ten cel.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – czyli darowizna nie jest konieczna? Zadanie związane ze zmianą w planie zagospodarowania przestrzennego leży po stronie gminy. Mówi o tym art. 21 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. koszty sporządzenia zmian planu miejscowego obciążają budżet gminy. W związku z czym, uważam, że nie powinno tak być, że dla jednych mieszkańców organizuje się zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego i to pokrywa budżet gminy, a w innym przypadku, gdy przysłowiowo podmiot gospodarczy ma „nóż na gardle” i chce zapłacić za tą zmianę, my przyjmujemy darowiznę od tej osoby. Ponieważ to leży po stronie gminy, to należałoby przeanalizować wnioski, które są zarejestrowane w rejestrze wniosków o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego. Taki rejestr powinien być prowadzony dla każdego sołectwa. Jeżeli się okaże, że w Dziergowicach jest kilka wniosków o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego, to wszystkie powinny zostać uwzględnione przy takiej uchwale. Byłoby to wówczas działanie jak najbardziej ekonomiczne. Taką analizę powinno się dokonywać co najmniej raz na 4 lata (w kadencji), co wynika z art. 32 ustawy. I wtedy te działania byłyby przede wszystkim uzasadnione ekonomicznie, pro-ludzko. Zmiany prowadzone byłyby kolejno etapami i sołectwami. I wówczas nie powodujemy sytuacji, gdzie mieszkańcy Gminy Bierawa będą mówić, a temu to zrobiono zmianę bo zapłacił, a temu drugiemu nie, bo go na to nie stać.

Była dokonywana indywidualna zmiana w Brzeźcach, bo była darowizna na rzecz Gminy. Teraz mamy kolejną zmianę w planie, bo będzie darowizna. Dlaczego tych zmian nie zrobimy dla danego sołectwa? Przecież wówczas byłoby to uzasadnione ekonomicznie. Zgodnie z zasadami i procedurą, przy dokonywaniu zmian jest istotne, aby zmianą obejmować pewien obszar, a nie pojedyncze działki. Dlatego przede wszystkim wnioskuję o przeanalizowanie wniosków o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Dziergowice i sprawdzenie czy są wnioski, które kwalifikują się do zmiany. Przecież z tym związane są również pewne koszty, o czym była mowa na ostatniej sesji, że czasami wnioskuje się o zmiany, które będą wiązały się z potrzebą uzbrojenia terenu, czyli ponoszenia kolejnych kosztów. Czy wszystkie wnioski o zmianę w planie dotyczące całej Gminy wiążą się z potrzebą uzbrojenia działek? Być może są także wnioski o przeklasyfikowanie działek, które nie będą wymagały uzbrojenia. Właśnie w ubiegłym tygodniu otrzymałam taką informację od mieszkańca Gminy Bierawa, że już od 4 lat czeka na zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego. Działka ta jest położona przy głównej drodze i w ogóle nie będzie wymagała uzbrojenia. A zmiana ta nie została i tak dokonana.

Również Pan Czerny oczekuje na zmianę w planie od 2009r., wniosek został zarejestrowany w dniu 24.04.2009r. Po półtorej roku rozpoczął działalność gospodarczą. Przez ten cały czas Gmina nie przygotowała takiego projektu uchwały, jaki został przedłożony Radzie Gminy dzisiaj. Zastanawiam się dlaczego? To jest przecież blokowanie inicjatywy i rozwoju inwestycji. Tu czekamy na podatki, a tu przez półtorej roku nie przeprowadzono zmiany w planie.

W tym momencie zrodził się problem, bo Pan Czerny rozpoczął działalność. Ta działalność jest przez Państwa Niechwiadowicz określana jako uciążliwa. Teraz Rada Gminy ma rozstrzygać problem międzyludzki. Dla mnie ta sprawa ma wiele niejasności. Po pierwsze, powinno to być pokryte z budżetu Gminy, zgodnie z ustawą. Po drugie, jest to działanie przeciw mieszkańcom, bo dla jednych te zmiany są robione, a dla innych nie. Powinna być sporządzona zmiana dla całego sołectwa, a nie pojedynczych działek.

**Radny J. Morcinek** – jeżeli np. w Goszycach będzie inwestor prywatny mający 2 hektary ziemi, który będzie chciał wybudować zakład i stworzyć nowe miejsca pracy i w tym celu będzie musiało nastąpić przeklasyfikowanie działki, a będzie chciał tą zmianę sfinansować, to czy też będzie musiał czekać na zmianę przez 4 lata? Proszę mi odpowiedzieć, czy to będzie ekonomiczne?

**Przewodnicząca Rady Gminy** – jeżeli to będzie cel publiczny, to wtedy inwestor prywatny może wnieść taką darowiznę. Są to określone zadania w ustawie.

**Radny J. Morcinek** – to znaczy, że to, że Gmina przyjmie taką darowiznę, będzie bezprawne?

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Panie Wójcie, czy Pan podpisze Panu Czernemu informację, że daje dofinansowanie na zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego?

**Wójt Gminy** – w dniu 8 października br. Pan Czerny zadeklarował dokonanie wpłaty na rzecz zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego, po podjęciu przez Radę Gminy takiej uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Panie Wójcie, czy Pan by podpisał informację, że to jest darowizna na zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego?

**Wójt Gminy** – oczywiście, bo z takim celem zostanie przekazana wpłata przez Pana Czernego.

**Radny Cz. Kudzia** - czy radni mają ten sam projekt uchwały co Przewodnicząca Rady? Jest to projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Dziergowice. W § 2 jest jasno powiedziane czego dotyczy omawiana zmiana. Teren opracowania zmiany planu stanowi część działki nr 902 w obrębie Dziergowice, w granicach zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. Zmiana nie dotyczy całego planu wsi Dziergowice, tylko konkretnego terenu, na którą Pan Czerny daje pieniądze. Czy to jest tak trudno zrozumieć ?



**Przewodnicząca Rady** - tu zrozumienie, Panie radny Kudzia, wymaga dogłębnej analizy (wtrącenie radnego Kudzi: bo nikt nie jest tak kompetentny jak Pani). Cyt. „Nie. Ja czytam tylko z ustawy pewne informacje. Właśnie dobrze Pan zaznaczył, że w tytule jest projekt, który dotyczy zmiany planu zagospodarowania przestrzennego wsi Dziergowice. I logika i inne przepisy ustawy o finansach publicznych wskazują, że nie robi się zmian pojedynczych dla jednostki, bo to jest nieekonomiczne”. Jeżeli podejmuje się zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego, to zmiana powinna obejmować kilka wniosków. I wtedy, jak Gmina podejmuje się zmiany, jest to ekonomiczne. Gdy przeprowadza się zmiany jednostkowe, to są to nieuzasadnione koszty.

**Ł. Ambroży** - darowizna na rzecz Gminy jest zgodna z prawem.

**Pani Niechwiadowicz** – zmieniając plan zagospodarowania przestrzennego dajemy przykład dla innych osób, że tak może być. Czyli każdy może nagle otworzyć działalność gospodarczą na swoim terenie, bez względu na to czy jest to zgodne z planem, czy nie, bo za chwilę się okaże że wszystko było zgodne z prawem. A mamy pismo z Nadzoru Budowlanego, że w przypadku Pana Czernego nie wszystko było zgodne z prawem i nie jest do dnia dzisiejszego. Na każde widzimisie, bo ktoś przychodzi i zapłaci za zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego, to Gmina będzie dokonywać zmiany? Czy każdy sąsiad może zmienić sobie plan zagospodarowania przestrzennego bo tak chce? Czy wszyscy wiedzą w jakim miejscu znajduje się ta działka? Przecież to jest w głębi Osiedla domków jednorodzinnych, w odległości ok. 1 km od głównej drogi. W Dziergowicach naprawdę są tereny, gdzie można tę działalność przenieść.

**Pan Czerny** - ale po co mam przenosić swoją działalność, jeżeli mam własny teren, na którym taką działalność mogę prowadzić.

**Pani Niechwiadowicz** - Pan Czerny powiedział, że działalność rozpoczął w 2009r. i że my później rozpoczęliśmy budowę. My zaczęliśmy budowę w 2009r. i wówczas tam nie było nic. Gdybyśmy wiedzieli, że w tym miejscu powstanie skład opału, to byśmy się tam nie budowali.

**Radna S. Wiesiołek** – moi dziadkowie również kupili działkę budowlaną pod lasem. Było to w 1967r. I nikt nie myślał wtedy, że w tej okolicy powstanie Firma Solidaris, gdzie obecnie parkuje 30 tirów. Jest tam jeszcze skład opału, Firma Spotlight, są kurniki, jest stadnina koni. Też nie są to zbyt przyjemne widoki. Samochody ciężarowe Firmy Solidaris zjeżdżają do bazy o różnej porze, nawet w godzinach nocnych myją samochody, cały plac jest oświetlony. I też jest to uciążliwe dla sąsiadów. Ale z drugiej strony cały czas mówimy o rozwoju przedsiębiorczości, o wyjściu naprzeciw inwestorom, żeby ludzie mieli pracę. Tam pracują ludzie z naszej gminy. Jeżeli będziemy przeciwni, to najlepiej zamknijmy wszystko. Nie przeszkadza nikomu osoba niepracująca, stojąca pod sklepem, utrzymująca się z zapomóg opieki społecznej. Ale za to osoba, która pracuje i sama na siebie zarabia, to nam przeszkadza.

**Pani Niechwiadowicz** – nie mówimy o zamknięciu, ale o przeniesieniu tego składu.

**Radna S. Wiesiołek** – Firma Solidaris też mogła mieć bazę w innym miejscu.

**Radny J. Morcinek** – podczas ostatniego posiedzenia Komisji ds. Porządku była przeprowadzona wizja w terenie. Komisja była w Dziergowicach zobaczyć miejsce w którym mieści się skład opału. Osobiście byłem mile zaskoczony wyglądem placu i obejścia wokół. Płot został osłonięty parawanem. Komisja miała tylko pewne uwagi odnośnie wysypanego kamienia po prawej stronie drogi. Ale generalnie panował tam ład, porządek i estetyka. Teraz można powiedzieć, że przedstawiony radnym problem został zbyt wyolbrzymiony, fakty pokazały coś innego. Niejednokrotnie obejścia wokół posesji, czy gospodarstw rolnych są w dużo gorszym stanie. Sąsiedzi powinni się dogadać np. co do godzin otwarcia składu.

**Radny J. Kucharczyk** - w piśmie do Przewodniczącej Rady, Pan Niechwiadowicz ujął takie zdanie, cyt. „po wizycie Wójta na miejscu składu opału i sporządzeniu notatki służbowej przez Ryszarda Gołębowskiego usłyszałem, że nasze wątpliwości co do istnienia składu są jak najbardziej uzasadnione i prawo jest po naszej stronie. Czy to Pan potwierdza, że to Pan Wójt powiedział?”

**Pan Niechwiadowicz** – cyt. „tak potwierdzam to”.

**Radny J. Kucharczyk** – to jak radni mają głosować?

**Wójt Gminy** – pamiętam co mówiłem. Ale jest jedna rzecz, tzn. nie ma korelacji pomiędzy ustawą o swobodzie działalności gospodarczej, a ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wpis do Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej następuje na podstawie zgłoszenia danej osoby. Gmina nie może odmówić wpisu, np. z tego powodu, że funkcja danego terenu zapisana w planie miejscowym, na którym ma być prowadzona działalność gospodarcza nie odpowiada tej działalności.

Tylko w przypadku jeżeli powstaje zakład zatrudniający ludzi, wykorzystując dany teren, muszą być spełnione określone wymogi w zakresie ochrony środowiska, czy pozwolenia na budowę. Po skonsultowaniu rodzaju działalności prowadzonej przez Pana Czernego z Radcą Prawnym ustalono, że działalność ta nie zagraża życiu, mieniu, ani szkodom majątkowym.

**Radny P. Musioł** – była tutaj mowa, że działalność prowadzona przez Pana Czernego jest działalnością bardzo uciążliwą. Dlatego Komisja ds. Porządku dokonała wizji w terenie w celu sprawdzenia tego stanu. Dom Państwa Niechwiadowicz znajduje się w odległości ok. 100 metrów od działki Pana Czernego, na końcu drogi, za nimi jest tylko las. Samochody, które dojeżdżają do składu nie przejeżdżają koło tego budynku. Nie można mówić, że ktoś co zaczyna budować dom, to wybiera sobie sąsiadów, nie chce mieć tego, czy tamtego. Gdy zaczynałem budować, to koło mojej działki były tylko pola, a po drodze jeździły ciągniki i kombajny. W tej chwili jest CEMEX. Od czwartej rana do piątej po południu drogą jeżdżą samochody ciężarowe załadowane piaskiem. I co mieszkańcy tej ulicy mają powiedzieć? Czy przeciw wszystkiemu można protestować i wszystko zamknąć? Czy przenieść CEMEX w inne miejsce? Wtedy Gmina nie będzie miała dochodów z tego tytułu. Z tym mieszkańcy musieli się pogodzić. Z czasem może się wszystko zmienić.

**Pan Niechwiadowicz** - to po co jest plan zagospodarowania przestrzennego? Kupując działkę sugerowaliśmy się zapisami planu.

**Radny P. Musioł** – CEMEX-u też nie było, powstał niedawno. Samochody jeżdżą od 4 rano. Jaka jest uciążliwość w porównaniu z tym, którzy mają Państwo Niechwiadowicz? Droga w Bierawie też jest wąska, dwa samochody osobowe też mają kłopot żeby się minąć.

**Przewodnicząca Rady** – wracając do pytania radnego Morcinka o darowiznę na cel publiczny informuję, że art. 21 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że koszty sporządzenia planu, czy zmiany planu obciążają budżet gminy, z zastrzeżeniem ust. 2. Mogą obciążyć budżet państwa, budżet województwa, czy powiatu w konkretnym przypadku, również inwestora realizującego inwestycję celu publicznego. Natomiast cel publiczny to taki, który jest bezpośrednią konsekwencją zamiaru realizacji celu tej inwestycji. Jest dopuszczalność, jeżeli jest to cel publiczny.

**Radny J. Morcinek** – Pani Przewodnicząca mówi całkiem co innego, niż Mecenasa. To znaczy, że Pani ma rację, a Mecenasa nie ma racji?

**Przewodnicząca Rady** – nie powiedziałam kto ma rację. Powiedziałam swoje zdanie. Nie rozstrzygam gdzie jest prawda, bo nie jestem sądem, ani przedstawicielem sądu. Stwierdzam tylko pewne informacje, które są dla mnie czytelne.

**Radny R. Lamaczek** – za działką Pana Czernego mam pole, które użytkuję. I nie mam obecnie możliwości dojazdu kombajnem, ani z lewej, ani prawej strony. Proszę mi też rozwiązać ten problem. Obie ulice Krótka i Nowa się zwężyły.

**Przewodnicząca Rady** – dlaczego te drogi się zwężyły?

**Radny R. Lamaczek** – został postawiony płot wokół działki, droga jest wąska dlatego trudniej jest przejechać.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały nr XXV / 174/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Dziergowice.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 5 radnych, na 12-tu obecnych na sali obrad. 2 radnych było przeciwnych, a 5 radnych wstrzymało się od głosowania.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że **uchwała nr XXV/ 174/2012** została podjęta.

W tym miejscu głos zabrał Wójt Gminy, który stwierdził, że często wizytował okolice składu opałowego w Dziergowicach i miejsca zamieszkiwania Państwa Niechwiadowicz, nigdy nie zastał niczego w ruchu. Zawsze było tam bardzo spokojnie. Sąsiedzi powinni podać sobie ręce, żeby emocje z tej sali nie przeniosły się do rodzin.

#### **ad. 11.**

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła informację na temat analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych, pracowników samorządowych i kierowników jednostek organizacyjnych. Informację dołączono do protokołu jako załącznik nr 13.

#### **Ad. 12.** Interpelacje i wnioski radnych.

**Radna K. Suchańska** – do kiedy muszą zostać ustalone stawki podatkowe?

Pani Skarbnik poinformowała, że kolejna sesja powinna odbyć się w drugiej połowie listopada, aby zdążyć z opublikowaniem uchwał. Natomiast radna Kubica zwróciła się z prośbą o wcześniejsze przekazanie radnym materiałów, a Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, żeby na posiedzenie Komisji w sprawie podatków powiadomić wszystkich radnych.

**Radny J. Morcinek** – czy zabytkowa Kaplica Marii Magdaleny została wpisana już do rejestru zabytków? Czy można wpłynąć na przyspieszenie naprawy lamp w oświetleniu ulicznym?

**Przewodnicząca Rady** – co ze sprawą ustawienia wiaty przystankowej koło Szkoły w Dziergowicach? Dodała, iż chodzi o uczniów, którzy dojeżdżają do Gimnazjum. Uczniowie ci nie są wpuszczani do szkoły, stoją na dworze. Warto zastanowić się nad postawieniem wiaty, ponieważ warunki pogodowe są coraz gorsze.

**Wójt Gminy** - poinformował, że jeżeli chodzi o wiatę przystankową to jest tylko kwestia ustalenia miejsca, gdzie ma być ustawiona. Jeżeli Pani Dyrektor wyrazi zgodę, to wiatka zostanie ustawiona na placu szkolnym. W przeszłości przystanek znajdował się koło Kościoła, ale na prośbę radnych został przeniesiony.

### **Ad.13.** Dyskusja i wolne wnioski.

**Sołtys L. Nickel** – z uwagi na brak należytego ogrzewania pomieszczeń w Klubie w Starym Koźlu zwróciła się o prośbą o ocieplenie ściany od strony WC.

**Pan Niechwiadowicz** – w związku z podjętą uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia zmian planu, co stanie się z ulicą Nową?

**Wójt Gminy** – sprawę drogi należy zostawić Gminie. Są już pewne przemyślenia w tej sprawie. Na razie nie będzie to droga asfaltowa, ale myśli się o utwardzeniu.

**Pan Niechwiadowicz** – za chwilę sytuacja tak naprawdę stanie się katastrofalna, bo ta droga wygląda coraz gorzej.

**Wójt Gminy** – problem tak naprawdę jest trochę wyolbrzymiony, bo nie jest tam zauważalny zbyt duży ruch. Z tego co udało się ustalić jest tam spokojnie. Pan Niechwiadowicz mówi o tylu tirach. Ile tirów Pan tam sfotografował?

**Pan Niechwiadowicz** – sfotografowałem ich około dziesięciu. Czy mogę wnieść do tego protokołu swoją uwagę, że ta uchwała zagraża środowisku i uchwale o dobrym sąsiedztwie?

**Przewodnicząca Rady** - poinformowała, że uwagi mogą być wnoszone dopiero na etapie wyłożenia projektu planu.

**Wójt Gminy** – stwierdził, że nie ma coś takiego jak dobre sąsiedztwo. Dobre sąsiedztwo kształtują sobie sąsiedzi, a nie Gmina.

**Pan Niechwiadowicz** – w uchwale o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest zapisana zasada dobrego sąsiedztwa. Nie można patrzeć tylko na działkę. Nie tylko my jesteśmy przeciwni prowadzeniu działalności gospodarczej na tej działce. Są też inne osoby.

### **Ad. 14.**

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że porządek obrad został zrealizowany. Po czym zamknęła obrady XXV sesji Rady Gminy w dniu 29 października 2012r.

Przewodnicząca Rady  
mgr Elżbieta Dziuda

Protokół sporządziła: Barbara Gawlik

### **Załączniki:**

1. Prelekcja na temat projektu „Odświeżamy nasze miasto” Poseł Janiny Okrągły i przedstawicielki Sanepid-u.
2. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012r.
3. Pismo Skarbnika Gminy dotyczące wysokości stawek podatku.
4. Kserokopia pisma Zakładu Budżetowego z dnia 22.10.2012r. w sprawie analizy finansowej.

5. Kserokopia pisma GCKiR w Bierawie z 23.10.2012r. dot. Kosztów zużycia energii.
6. Uchwała nr XXV/169/2012 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012r.
7. Uchwała nr XXV/170/2012 o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
8. Uchwała nr XXV/171/2012 w sprawie opłaty targowej.
9. Uchwała nr XXV/172/2012 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jaki i trybu ich pobierania.
10. Uchwała nr XXV/173/2012 w sprawie nazwy ulicy,
11. Uchwała nr XXV/174/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Dziergowice.
12. Pismo Tomasza Niechwiadowicz, zam. Dziergowice z dnia 29.10.2012r.
13. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy w sprawie analizy oświadczeń majątkowych.
14. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
15. Listy obecności radnych i sołtysów.