

# PROTOKÓŁ nr XXX / 2013

## z sesji Rady Gminy Bierawa

z dnia 18 marca 2013 r.

Otwarcia obrad trzydziestej sesji Rady Gminy Bierawa w dniu 18 marca 2013r. dokonała o godz. 15:30 Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Dziuda. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 15 radnych na ustawową liczbę 15 radnych, co stanowiło quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Po otwarciu obrad Przewodnicząca Rady przywitała zebranych radnych, sołtysów, Wójta Gminy Ryszarda Gołębowskiego, Zastępcę Wójta Gminy Krzysztofa Ficonia, Mecenasa Mirosława Semeniuka, mgr Łukasza Ambrożego, Sekretarza Gminy Barbarę Gawlik, Skarbnika Gminy Sybillę Pawliczek – Kubicką, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie Karinę Musioł, Kierownika Referatu Inwestycji Urzędu Gminy Waldemara Lembowicza, specjalistę ds. rolnictwa Michała Klimek, inspektora ds. gospodarki nieruchomościami Katarzynę Mazurkiewicz, Dyrektora Samorządowego Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Bierawie Piotra Walkiewicza, Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji w Bierawie Mirosława Wierzbę, Kierownika Stacji Caritas w Bierawie Jolantę Szewerda oraz przybyłego gościa Pana Edmunda Wróbel.

### Ad. 2.

Przewodnicząca Rady Gminy zapoznała zebranych z porządkiem obrad trzydziestej sesji Rady Gminy, który został ustalony następująco:

2. Przedstawienie porządku obrad oraz złożenie i rozpatrzenie ewentualnych wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 15 lutego 2013r.
4. Przedstawienie przez Przewodniczącą Rady Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
5. Przedstawienie przez przewodniczących Komisji informacji o pracach Komisji.
6. Przedstawienie przez Wójta Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
7. Przedstawienie przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie :
  - 1) sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2012r.
  - 2) informacji o stopniu zaspokajania pomocy i opieki społecznej w gminie Bierawa za rok 2012.
8. Przedstawienie przez Wójta Gminy raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Bierawa za lata 2011 – 2012.
9. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie rozpatrzenia skargi P. Edmunda Wróbel na działalność Wójta Gminy,
  - 2) w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013r.
  - 3) w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2014 środków stanowiących fundusz sołecki,
  - 4) w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn. „Lepsze Jutro” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,
  - 5) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy, położonych w Bierawie,
  - 6) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt,
  - 7) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami w Gminie Bierawa na lata 2013 – 2016,

- 8) w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii,
- 9) w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Bierawa.

10. Interpelacje i wnioski radnych.

11. Dyskusja i wolne wnioski.

12. Zakończenie obrad.

### **Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.**

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że Rada Gminy będzie obradowała według przedstawionego porządku obrad.

### **Ad. 3.**

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że został wyłożony na sali obrad protokół nr XXIX/2013 z sesji Rady Gminy z dnia 15 lutego 2013r. Następnie zwróciła się z zapytaniem czy są uwagi do tego protokołu?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy w celu przyjęcia protokołu, zgodnie z § 29 statutu Gminy, przeprowadziła głosowanie. Za przyjęciem protokołu opowiedziało się 11 radnych, głosów przeciwnych nie było, 4-ch radnych wstrzymało się od głosowania.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że protokół nr XXIX/2013 z sesji Rady Gminy z dnia 15 lutego 2013r. został przyjęty.

### **Ad. 4.**

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że w okresie międzysesyjnym od 15 lutego 2013r. do 18 marca 2013r. podejmowała następujące działania :

- w dniu 10 marca br. wzięła udział w drugim przeglądzie małych form teatralnych w Bierawie przygotowanym przez Przedszkole w Bierawie,
- wzięła udział w dwóch posiedzeniach Komisji Rady Gminy, tj.
  - w dniu 14 marca br. w posiedzeniu komisji ds. Budżetu i rozwoju gospodarczego,
  - w dniu 15 marca br. w posiedzeniu komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska,
- ponadto do Przewodniczącej Rady Gminy wpłynęło pismo z Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Warsztaty Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie – Koźlu z prośbą o zwiększenie dotacji w związku ze zwiększeniem się liczby osób uczęszczających na Warsztaty z Gminy Bierawa, co wiąże się ze zwiększeniem kosztów utrzymania. Do tej pory uczęszczały tam 3 osoby. W bieżącym roku 10 procentowe dofinansowanie pobytu jednego uczestnika w Warsztacie miesięcznie wynosi 137 zł, co w skali roku daje kwotę 1.644 zł. W przypadku 4 osób dotacja wyniosłaby 4.932 zł,

- ponadto pełniła zamiennie z zastępcami poniedziałkowe dyżury w Urzędzie Gminy, zgodnie z ustalonym harmonogramem,
- brała udział w przygotowaniu sesji oraz organizowaniu bieżącej pracy Rady Gminy.

#### **Ad. 5. Informację o pracach Komisji złożyli:**

**Radny P. Szewerda** – poinformował, że Komisja Rewizyjna obradowała w dniu 11 marca br. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

**Radna K. Suchańska** – poinformowała, że Komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego spotkała się na posiedzeniu w dniu 14 marca br. omawiając projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Następnie przedstawiając sprawozdanie z działalności Komisji za 2012r. poinformowała, iż Komisja pracowała w składzie: Karolina Suchańska – przewodnicząca, Piotr Sroka – zastępca, członkowie: Rajnold Lamaczek, Renata Kubica i Joachim Morcinek. W 2012 roku Komisja odbyła 12 posiedzeń, omawiano 36 projektów uchwał w sprawach należących do zakresu działania Komisji. W tym miejscu skierowała słowa podziękowania do członków Komisji za pracę w Komisji.

**Radna U. Olejnik** – poinformowała, że Komisja ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu w okresie międzysesyjnym nie obradowała.

Następnie przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji za 2012r. z którego wynikało, iż: Komisja spotykała się na 10 posiedzeniach. Komisja pracowała na podstawie przyjętego planu pracy. Na posiedzeniach:

- 1) omawiano sprawozdanie nt. wysokości średnich wynagrodzeń - ze szczególnym zwróceniem uwagi na zmianę polityki dyrektorów przy przydzielaniu godzin ponadwymiarowych i godzin doraźnych zastępstw w celu zagwarantowania nauczycielom ze wszystkich szkół średnich wynagrodzeń,
- 2) omawiano projekty realizowane w szkołach dotyczące działań profilaktycznych oraz projekty z wykorzystaniem środków unijnych,
- 3) ustalono wymiar zajęć dla logopedy, pedagogów szkolnych, psychologów i doradców zawodowych,
- 4) Komisja zajmowała się tematyką wspierania rodzin, pomocy materialnej dla uczniów oraz wspieraniem edukacji uczniów uzdolnionych,
- 5) w dniu 23.08.2012r. (posiedzenie wyjazdowe) dokonano przeglądu obiektów szkolnych, a w dniu 4.10.2012r. przeglądu obiektów przedszkolnych na terenie gminy ,
- 6) w dniu 6.11.2012r. Komisja spotkała się wspólnie z Komisją Rewizyjną. Tematem posiedzenia były sprawy związane z kontrolą wydatków dokonywanych przez Przedszkola,
- 7) rozpatrywano pismo od rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola w Kotlarni o doposażenie placówki w niezbędne pomoce dydaktyczne i zabawki. Zobowiązano Dyrektora przedszkola oraz Zastępcę Wójta odpowiedzialnego za sprawy oświatowe w gminie do usunięcia zaniechań występujących w tym Przedszkolu. W dniu 17.12.2012r. Pani Dyrektor Przedszkola w Bierawie poinformowała radnych o usunięciu powyższych nieprawidłowości. Ponadto Komisja zawnioskowała o przyłączenie do Przedszkola w Dziergowicach oddziału przedszkolnego w Lubieszowie od roku szkolnego 2013/2014. Uzasadniając złożony wniosek stwierdzono, że zmiana organizacji przedszkoli ułatwi zarządzanie kadrami, planowanie i realizację budżetu, administrowanie obiektami, rozwiąże także problem braku konserwatora.

W tym miejscu Przewodnicząca Komisji podziękowała członkom Komisji za całoroczną pracę. *Sprawozdanie wraz z załącznikami dołączono do niniejszego protokołu.*

**Radny P. Musioł** – poinformował, że Komisja ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska obradowała na posiedzeniu w dniu 15 marca br. omawiając projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Przedstawił również krótkie sprawozdanie z działalności Komisji, z którego wynikało, iż: Komisja w składzie Piotr Musioł – przewodniczący, Bernadeta Poplucz – zastępca, Czesław Kudzia, Joachim Morcinek i Urszula Olejnik – członkowie, spotykała się w 2012r. na jedenastu posiedzeniach. Tematem posiedzeń było opiniowanie projektów uchwał w sprawach należących do zakresu działania Komisji. Ponadto Komisja dokonała przeglądu oświetlenia ulicznego. Jednocześnie Przewodniczący Komisji podziękował radnym za pracę w Komisji.

## **Ad. 6.**

Wójt Gminy przedstawiając informację o działalności w okresie międzysesyjnym poinformował, iż:

- w dniu 18 lutego br. podpisano umowę z Bankiem PKO SA na umożliwienie płatności podatków i opłaty skarbowej kartą płatniczą,
- w dniu 19 lutego br. uczestniczył w rocznej odprawie w Komendzie Powiatowej Policji z udziałem Komendanta Wojewódzkiego Policji na temat bezpieczeństwa w Powiecie,
- w dniu 20 lutego br. brał udział w spotkaniu z Prezydentem Miasta Kędzierzyna-Koźła na temat funkcjonowania przyszłej Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Kędzierzynie – Sławięcicach,
- w dniu 22 lutego br. odbył się przetarg na przebudowę ulicy Leśnej i Polnej w Bierawie. W przetargu startowało 6 firm, wygrało Konsorcjum z Katowic za kwotę 899.500 zł.
- w dniu 22 lutego br. otrzymano informację od Ministra Finansów o wysokości subwencji oświatowej na 2013r. w kwocie 7.005.844 zł. Kwota ta jest niższa o 350 tys. zł od subwencji roku poprzedniego. Wskaźnik dochodów „G” na jednego mieszkańca wynosi 1.572 zł, przy średniej krajowej 1.217 zł. W związku z czym Gmina Bierawa, jako jedyna Gmina wiejska naszego Powiatu, nie otrzymuje subwencji wyrównawczej.
- w dniu 28 lutego br. brał udział w spotkaniu w Leśnicy na temat możliwości dopełnienia składowiska odpadów w naszej gminie do objętości projektowej. Kolejne spotkanie w tej sprawie odbędzie się w Urzędzie Marszałkowskim w dniu 21 marca br.
- w dniu 28 lutego br. Lokalna Grupa Działania Euro Country rozstrzygnęła wnioski o dofinansowanie ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Na remont Kaplicy w Bierawie na wnioskowaną kwotę 63.000 zł przyznano 50.400 zł, na budowę parkingu przy stawie w Dziergowicach na wnioskowaną kwotę 65.000 zł otrzymano 35.483 zł, na remont Kościoła w Starym Koźlu na wnioskowaną kwotę 345.000 zł, otrzymano 276.000 zł.  
Całkowita kwota do podziału wg złożonych wniosków przekraczała 1 mln zł, z czego 363.000 zł przyznano do wniosków z Gminy Bierawa.
- w dniu 6 marca br. miało miejsce spotkanie z Prezesem Kopalni Piasku „Kotłarnia” SA w celu ustalenia terminu spotkania z Wojewodą, Marszałkiem i Ministrem Środowiska w sprawie budowy zbiornika Kotłarnia przez Kopalnię Piasku, proponowany termin 10 lub 12 kwietnia br.

- w dniu 8 marca br. spotkano się w sprawie Regionalnej Strategii Innowacyjności dla Województwa na lata 2014-2020.
- w dniu 12 marca br. na posiedzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region” ustalono nowe stawki opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od mieszkańców. Opłaty te zostały ustalone następująco:
  - gospodarstwo domowe liczące do 4 osób – 12,50 zł za osobę,
  - za piątą osobę w gospodarstwie domowym 7 zł,
  - za szóstą i dalsze osoby – 1 zł od osoby.
 Wydano również wytyczne do opracowania nowego regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie, który będzie skierowany pod obrady najbliższej sesji,
- w dniu 13 marca br. brał udział w spotkaniu sztabu antykrzysowego z Wojewodą Opolskim na temat zabezpieczenia przeciwpowodziowego,
- w dniu 15 marca br. uczestniczył w spotkaniu z Ministrem Edukacji na temat obniżenia wieku szkolnego i mobilizacji rodziców do posyłania dzieci 6-letnich do szkół,
- w dniu 18 marca br. pozyskano informację z Urzędu Marszałkowskiego o możliwości przealokowania środków finansowych z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na zadania z zakresu ochrony środowiska. Wniosek Gminy dot. „Budowy kanalizacji sanitarnej Solarnia i Dziergowice z tranzytem ścieków do ZAK SA” znajduje się na liście rezerwowej i ma duże szanse na uwzględnienie. W takim przypadku zmniejszy się zadłużenie Gminy z tyt. zaciągniętej pożyczki.

Poinformował również, że Dożynki Gminne w 2013r. odbędą się w dniach 14-15 września w Dziergowicach, a w 2014r. w Starym Koźlu.

W tym miejscu z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych przekazał wszystkim najlepsze życzenia zdrowych i spokojnych Świąt.

#### **Ad. 7. 1.**

**K. Musioł** – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie przedstawiła radnym sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2012r. – *sprawozdanie dołączono do protokołu jako załącznik nr 1.*

Dyskusji na temat przedstawionego sprawozdania nie podejmowano.

#### **Ad. 7. 2.**

**K. Musioł** – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie przedstawiła radnym informację o stopniu zaspokajania pomocy i opieki społecznej w gminie Bierawa za rok 2012 – *którą dołączono do protokołu jako załącznik nr 2.*

Przedstawiając informację podkreśliła, że wszystkie formy pomocy społecznej są ściśle określone w ustawie i nie uległy one zmianie w stosunku do roku poprzedniego. Jediną zmianą w porównaniu do roku poprzedniego, to zmiana kryterium dochodowego od miesiąca października 2012r.

Dyskusji na temat przedstawionej informacji nie podejmowano.

## **Ad. 8.**

**Wójt Gminy** – przedstawił radnym Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Bierawa za lata 2011 – 2012 – który dołączono do protokołu jako załącznik nr 3.

Omawiając przedmiotowy raport zwrócił uwagę, iż raport zawiera różnego rodzaju informacje o środowisku w odniesieniu do Gminy Bierawa i jej otoczenia. W raporcie, w celu poprawy stanu środowiska, zwraca się uwagę na edukację ekologiczną, sprzątanie świata, konkursy ekologiczne, informację przekazywaną mieszkańcom na zebraniach wiejskich, czy też poprzez lokalną prasę. Raport zawiera pewne informacje na temat:

- stanu środowiska,
- ścieżek edukacyjnych na terenie Nadleśnictwa,
- walorów przyrodniczych,
- zachowania stosunków wodnych i utrzymania rowów, cieków wodnych,
- oceny oddziaływania inwestycji na środowisko,
- utrzymania zieleni, zadrzewień, powierzchni gruntów leśnych,
- uproszczonego planu urządzenia lasów prywatnych,
- konserwacji wałów w celu poprawy ich stanu,
- zbiornika Kotlarnia – poinformował, że Kopalnia Piasku „Kotlarnia” SA uzyskała zgodę od Wojewody na przeniesienie prawa decyzji środowiskowej z Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej (RZGW). Przypomniał, że pierwotnie miał to być projekt realizowany przez RZGW jako projekt Indykatywny w ramach Programu Spójności. Po 2007 roku Program ten został zmodyfikowany i projekt budowy zbiornika Kotlarnia nie został uwzględniony. Projekt ten będzie mógł być realizowany przez podmiot prywatny,
- racjonalnego używania nawozów sztucznych - zgodne z dyrektywą unijną ilość azotu na 1 hektar nie może przekroczyć 170 kg,
- rekultywacji terenów zdegradowanych przy wydobywaniu kruszyw – docelowo Kopalnia Piasku „Kotlarnia” zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego planuje budowę zbiornika, CEMEX Polska ma ustalony kierunek wodny, natomiast Heidelberg Kruszywa kierunek wodno – rybacki,
- monitoringu wód pod względem jakości i przydatności do spożycia,
- wykorzystania źródeł energii odnawialnej – w celu ograniczenia ilości węgla do ogrzewania mieszkań, termomodernizacji obiektów co wiąże się z ograniczeniem niskiej emisji, stosowania dotacji do ekologicznych źródeł ciepła.

Poinformował również, że od 1 lipca 2013r. zgodnie ze zmienioną ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminie winno nastąpić zwiększenie strumienia odpadów segregowanych. Na dzień dzisiejszy ok. 30 % odpadów jest segregowanych. Do roku 2020 ten strumień odpadów segregowanych powinien wynosić co najmniej 50%. W przeciwnym razie Gminy będą płaciły kary, a mieszkańcy będą ponosili wyższe opłaty za odbiór odpadów komunalnych. Ważnym zadaniem jest również budowa kanalizacji sanitarnej.

Podkreślił, że odpowiedzialnym za realizację Programu Ochrony Środowiska jest Wójt Gminy. Jednakże cała społeczność gminna powinna również o to środowisko dbać.

## **Ad. 9.1.**

**Radny P. Szewerda** – poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrywała temat skargi wniesionej przez Pana E. Wróbel na kilku posiedzeniach. Wysłuchano zarówno skarżącego, jak i Wójta Gminy, zasięgnięto opinii prawnej. Ostatecznie Komisja zajęła stanowisko w przedmiotowej sprawie, które zostało zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Następnie odczytał treść projektu uchwały nr XXX/ 201/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy. Dodał, iż stanowisko Komisji zostało przyjęte jednogłośnie 4 głosami „za”, przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Następnie głos zabrał mgr Ł. Ambroży – który zwrócił uwagę, iż Komisja Rewizyjna bardzo wnikliwie zbadała wniesioną skargę w dwóch aspektach. Przede wszystkim w aspekcie postępowania, co zostało wyartykułowane. Patrząc z tej perspektywy, ta skarga powinna zostać oddalona jako niezasadna. Jednocześnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, nie chcąc ucinać tematu, w celach informacyjnych i edukacyjnych zwróci się z odpowiednią interpelacją do Dyrektora Samorządowego Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej o przygotowanie stosownej informacji dla radnych i sołtysów na temat dostarczania ciepła i kontraktowania energii, ustalania kosztów, itp. Z uwagi na powyższe, zasadnym było oddzielenie samej procedury skargi. Wójt i Urząd Gminy nie są w tej sprawie bezpośrednio zaangażowani i nie są zobowiązani do udzielania merytorycznej informacji dotyczącej zasad i sposobów naliczania opłat za energię cieplną. Z uwagi na powyższe wniosek Komisji Rewizyjnej jest w pełni zasadny.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – zwróciła się z zapytaniem czy są pytania w sprawie przedstawionego projektu uchwały.

Pytań, ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XXX/201/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy – pod głosowanie radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych na ustawową liczbę 15 radnych. Nikt z radnych nie był przeciwny, ani nie wstrzymał się od głosowania.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że **uchwała nr XXX/ 201/2013 została podjęta.**

Jednocześnie Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Panu E. Wróbel za udział w posiedzeniu i za cierpliwość. Dodała, iż Rada będzie nadal próbowała wyjaśniać tą sprawę. Na dzień dzisiejszy Rada podjęła takową decyzję, ponieważ na ten moment Rada nie jest w stanie zrobić nic więcej. To nie jest sprawa tylko indywidualna, jest to sprawa Wspólnoty Mieszkaniowej. We wspólnym interesie Wspólnoty będzie teraz podjęcie pewnych działań, ewentualnie wystąpienie z jakimiś pytaniami.

**E. Wróbel** – stwierdził, iż z pewnością sprawa ta nie została jeszcze zakończona. Może i w Radzie będzie jeszcze wiele problemów, dopóki będzie otrzymywał informację, że „zamówiona moc cieplna nie jest wprost wyznaczana w zależności fizycznej pomiędzy ciepłem i mocą ( 1 jull równa się watosekunda) w układzie Si”. Jeżeli to dalej będzie brzmiało „nie”, to porozumienia nie będzie. Cyt. „Chciałbym żeby Państwo pamiętali, że dla mnie słowo nie” jest nie do przyjęcia. Jak w matematyce dwa razy dwa jest cztery, tak w fizyce w gałęzi ciepła jull równa się Watt sekunda. Należy to zapamiętać, bo do tego być może jeszcze wrócimy.

Cyt. „Również napiszę do Wojewody, że dalej odpowiedzi nie mam. Ponieważ z byłym dyrektorem nie mogliśmy się porozumieć, to w to wciągnąłem Wójta. Przecież Wójt jest jednostką zwierzchnią, tak mi się wydaje. Jeżeli jestem w błędzie, to proszę mnie wprowadzić” z tego błędu i powiedzieć do kogo należy się zwrócić.

**Ł. Ambroży** – z informacji, którą merytorycznie zasięgnięto od Dyrektora Zakładu także w trakcie prac Komisji Rewizyjnej, jak również z naszej wiedzy wynika, że te wzory są niewspółmierne bardziej skomplikowane niżli te, które przytacza skarżący.

Wzory, o których mówi skarżący są to wzory książkowe z zakresu fizyki, matematyki. Natomiast z tego co powiedział Dyrektor Zakładu w przypadku taryfy za ciepło, są to wzory o wiele bardziej skomplikowane, na poziomie technicznym z uwzględnieniem strat, przeliczeń, itd. Nie jest to takie proste i trywialne jakby się wydawało, dlatego radnym bez przygotowania, bez pomocy Dyrektora Zakładu, nie dałoby się tego tak prosto ocenić.

Dlatego też została zgłoszona interpelacja przez radnego Szewerdę, aby tą kwestię ciepła radnym dokładnie wyjaśnić.

**E. Wróbel** – stwierdził, iż w ciągu 2 lat Wspólnota nadzwyczajne zyski dostarczyła do Zakładu Gospodarki Komunalnej w wys. 15 tys. zł.

**Przewodnicząca Rady** – dlaczego Wspólnota nie zwróciła się z takim pytaniem, tylko Pan indywidualnie?

**E. Wróbel** – dlatego, że istnieje zastraszenie. Dlaczego inne bloki przeszły na indywidualne ogrzewanie, wbrew ekologii? Proszę o to zapytać. Nigdy w historii Korzonka nie było tak by palić w piecach do celów ogrzewania mieszkań. Nigdy. Teraz dwa bloki już grzeją, bo taka jest polityka Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

**Przewodnicząca Rady** – cyt. „ale Ja zapytałam dlaczego nie wystąpiła Wspólnota, tylko Pan indywidualnie?”

**E. Wróbel** – jest zastraszenie, mieszkańcy się boją.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – proszę powiedzieć kogo się boją?

**E. Wróbel** – boją się audytów i skarg. Przecież w dwóch pismach Pana Wójta i Pana Dyrektora zostało napisane, że będziemy ponosić kary. Cyt. „Pytam się za co? Jeżeli podwyższymy moc. Na jakiej podstawie?”

**Przewodnicząca Rady** – Pan posiada takie argumenty, a nie potrafi Pan swoich sąsiadów we Wspólnocie przekonać do zasadności?

**E. Wróbel** – cyt. „skoro nie mogę przekonać tutaj ludzi świątłych. To na Korzonku jesteśmy ciemni. Tak dalece ciemni, że nie potrafiłem przekonać świątłych umysłów. Gdybyśmy byli odpowiednio przygotowani, to byśmy te świątłe umysły, które tutaj kierują i tym rządzą, może by to zrozumiały. Ja już o to walczę prawie 8 lat. Proszę to wziąć pod uwagę”.

## **Ad. 9.2.**

**Skarbnik Gminy** - przedstawiła radnym projekt uchwały nr XXX/ 202/ 2013 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

**Radna K. Suchańska** – poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 5 głosami „za”.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – zwróciła się z zapytaniem czy są pytania do omawianego projektu uchwały ?

**Radny Cz. Kudzia** – w załączniku nr 3 Plan nakładów na zadania inwestycyjne – w poz. 19 i 20 jest mowa o zakupie kosiarek samojezdnych. W pierwszym przypadku na zakup takiej kosiarki zaplanowano wydatkować 12 tys. zł, a w drugim tylko 8 tys. zł. Dlaczego jest taka różnica w cenie ? Czy jedną kosiarkę kupuje się za niższą cenę w promocji, a drugą za wyższą kwotę. Jest to pewnego rodzaju niegospodarność.

**Zastępca Wójta** – sprzęt, który obecnie jest używany do koszenia boisk ma już ok. 15 lat i jest bardzo zużyty. Rozważano, czy kupić nowy sprzęt, czy wynajmować firmę do koszenia. Średnio każde boisko kosi się 10-12 razy w roku. Jedno koszenie to koszt ok. 500 zł, przy stawce 10 groszy za m2.



Rocznie na koszenie jednego boiska trzeba byłoby wydać ok. 6 tys. zł. Doszliśmy do wniosku, że jest to nieopłacalne, że każdy z LZS-ów powinien mieć wymieniony sprzęt koszący. W ubiegłym roku zakupiono sprzęt dla LZS Dziergowice. W tegorocznym budżecie zostały zarezerwowane środki w kwocie 12 tys. zł na zakup takiej kosiarki dla LZS Stare Koźle. Kwota ta wynikała z ubiegłorocznych cen. Przeprowadzono rozeznanie cenowe, zapytanie wysłano do Hugswarny w Kędzierzynie i w Nędzy. Realny koszt zakupu 11 tys. zł. Pozostały jeszcze 2 LZS-y, tj. Kotłarnia i Stara Kuźnia. W ostatnim czasie zrodziła się możliwość kupna kosiarki – traktorka w Leroy Merlin w Gliwicach. Sprzęt, który pierwotnie kosztował 17 tys. zł został przeceniony na 11 tys. zł, a po promocji okazało się, że ten sprzęt można dostać za 8 tys. zł. Jest to sprzęt bardzo dobry, dlatego zdecydowano się przeznaczyć na ten cel środki.

**Radny Cz. Kudzia** – nie neguję tego zakupu, uważam, że to jest słuszne. Dla mnie niezrozumiała jest tylko ta różnica w cenie.

**Zastępca Wójta** – sprzęt koszący nie może być tani. Jest on często używany, dlatego musi mieć odpowiednią jakość. Dotychczas preferowano Hugswarnę, czy Partnera. Sprzęt, który jest obecnie w promocji, jest sprzętem dobrej jakości. Było to konsultowane zarówno z zarządem LZS Kotłarnia oraz z serwisem. Jest pozytywna opinia, dlatego ta decyzja została podjęta.

**Radny R. Lamaczek** - na Komisji sugerowałem to, że być może jedna kosiarka wystarczyłaby na wszystkie boiska. Jednak wytłumaczono mi, że wówczas wymagałoby to wyznaczenia jednej osoby do obsługi oraz przewożenia tego sprzętu. Te koszty może byłyby wówczas jeszcze większe. Dlatego ta oszczędność w tym momencie by się nie opłaciła.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XXX/ 202/2013 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013r. – pod głosowanie radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, na 15-tu obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że **uchwała nr XXX/202/2013 została podjęta jednogłośnie.**

### **Ad. 9. 3.**

**Wójt Gminy** - odczytał projekt uchwały nr XXX/203/2013 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2014 środków stanowiących fundusz sołecki.

**Radna K. Suchańska** – poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 5 głosami „za”.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – zwróciła się z zapytaniem czy są pytania do omawianego projektu uchwały ?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XXX/203/2013 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2014 środków stanowiących fundusz sołecki – pod głosowanie radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, na 15-tu obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że **uchwała nr XXX/203/2013 została podjęta jednogłośnie.**

#### **Ad. 9.4.**

**K. Musioł** – poinformowała, że Ośrodek Pomocy Społecznej po raz kolejny zamierza realizować w tym roku projekt pn. Lepsze Jutro, współfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wymogiem otrzymania dofinansowania jest zabezpieczenie w budżecie kwoty 10,5 % sumy całego projektu. Ogólny koszt wynosi 64.858 zł. Ośrodek Pomocy Społecznej posiada w swoim budżecie niezbędne środki finansowe. Żeby ubiegać się o środki zewnętrzne niezbędna jest uchwała Rady Gminy.

Przedstawiła radnym projekt uchwały nr XXX/ 204/2013 w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn. LEPSZE JUTRO współfinansowanego ze środków europejskiego funduszu społecznego.

**Radna K. Suchańska** – poinformowała, że projekt uchwały został przez Komisję ds. budżetu rozwoju gospodarczego zaopiniowany pozytywnie 5 głosami „za”.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – zwróciła się z zapytaniem czy są pytania do omawianego projektu uchwały ?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała odczytany projekt uchwały nr XXX/ 204/2013 w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn. LEPSZE JUTRO współfinansowanego ze środków europejskiego funduszu społecznego – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, na 15-tu obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że **uchwała nr XXX/204/2013 została podjęta jednogłośnie.**

#### **Ad. 9.5.**

**K. Mazurkiewicz** – przedstawiła radnym projekt uchwały nr XXX/205/2013 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy, położonych w Bierawie.

**Radny P. Musioł** - poinformował, że Komisja ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie 5 głosami „za”, przy 5-iu obecnych.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – zwróciła się z zapytaniem czy są pytania do omawianego projektu uchwały ?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XXX/205/2013 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy, położonych w Bierawie – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, na 15-tu obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych nie było, a jeden radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodnicząca poinformowała, że **uchwała nr XXX/205/2013 została podjęta.**

## **Ad. 9. 6.**

**M. Klimek** – przedstawił radnym projekt uchwały nr XXX/ 206/2013 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – zwróciła się z zapytaniem czy są pytania do omawianego projektu uchwały ?

**Radny J. Kucharczyk** – w programie bardzo ogólnikowo zostało napisane, że Gmina będzie się opiekowała bezdomnymi zwierzętami, że Gmina w razie konieczności będzie podejmowała interwencje. Jednak proszę powiedzieć kto w Urzędzie będzie się tymi sprawami zajmować, do kogo można dzwonić i takie sprawy zgłaszać? Czy bezpośrednio do Wójta, czy do innego pracownika?

**Wójt Gminy** - należy mieć na względzie to, że za każde zwierzę odpowiada w pierwszej kolejności właściciel. W przypadku bezdomnych psów jest to faktycznie wielki problem. Niemożliwym jest zidentyfikowanie wałęsających się psów. Porzucone psy przemieszczają się bardzo szybko. Gmina musi reagować na takie interwencje. Ale trzeba mieć do tego ludzi którzy to zrobią oraz odpowiedni sprzęt.

**M. Klimek** – przypadki wałęsających się psów można zgłaszać bezpośrednio do Urzędu Gminy, nie trzeba koniecznie angażować w te sprawy Pana Wójta. Urząd ma odpowiedni sprzęt, może podjąć konieczne działania. Jeżeli jest możliwość złapania psa, to jest to robione. Urząd jednak nie jest w stanie biegać i szukać wałęsającego się psa, technicznie nie zawsze jest to możliwe. Jeżeli dochodzi do złapania psa, to w pierwszej kolejności próbuje się ustalić właściciela lub znaleźć osobę chętną do zaopiekowania się psem. Jeżeli nie jest to możliwe, to pies musi być oddany do schroniska. W ubiegłym roku wyłapano 12 psów, praktycznie 11 udało się zaadoptować.

**Radny P. Sroka** – gdzie należy zgłaszać przypadki potrącenia zwierzęcia na drodze wojewódzkiej?

**M. Klimek** – każde zwierzę martwe jest odpadem. Obojętnie czy zdarzenie miało miejsce na drodze wojewódzkiej, czy gminnej to można to zgłosić do Urzędu Gminy. Wówczas Urząd musi podjąć określone działania. W takim przypadku zwierzę jest odbierane przez uprawnioną firmę i przekazywane do utylizacji. Jeżeli zdarzenie jest np. na terenie lasów, to wówczas tą informację przekazuje się zarządcy tego terenu.

**Przewodnicząca Rady** – poddała odczytany projekt uchwały nr XXX/ 206/2013 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt – pod głosowanie radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, na 15-tu obecnych na sali obrad. Nikt z radnych nie był przeciwny, jeden radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodnicząca poinformowała, że **uchwała nr XXX/206/2013 została podjęta.**

## **Ad. 9.7.**

**Wójt Gminy** – przedstawił radnym projekt uchwały nr XXX/ 207/2013 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami w Gminie Bierawa na lata 2013-2016.

Omawiając przedmiotowe opracowanie podkreślił, że Program ten obejmuje wszystkie zabytki znajdujące się na terenie Gminy Bierawa, zarówno te, które są wpisane w rejestrze zabytków, jak i ewidencji. W rejestrze zabytków Gminy Bierawa znajduje się 10 zabytków, w tym: Kaplica cmentarna w Dziergowicach, Kościół w Bierawie, Kościół w Starym Koźlu, Kościół w Kotlarni, Kaplica Magdalenka (koło Goszyc w lesie). Gmina ma za zadanie, zgodnie z prawem, dofinansowywać w miarę posiadanych możliwości finansowych, remonty obiektów zabytkowych znajdujących się w rejestrze. Może to zrobić także Starostwo, Marszałek Województwa, czy Minister. Praktycznie są to środki trudne do pozyskania.

Dotychczas Parafie występowały o środki finansowe zarówno do Gminy, jak i do Urzędu Marszałkowskiego. Również pozyskiwano środki z Unii Europejskiej, czy to Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Opolskiego, czy z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. W ciągu kilku minionych lat Parafia Bierawa i Parafia Stare Koźle postarały się o środki finansowe w kwocie 1.037.000 zł. W przypadku środków z PROW-u wcześniej było to dofinansowanie 50% na 50%, a w przypadku Regionalnego Programu Operacyjnego 85% na 15%. Największy projekt unijny był realizowany przez Parafię Bierawa, gdzie z RPO Parafia pozyskała 505.000 zł. Parafia Stare Koźle pozyskała dotychczas 170 tys. zł. W roku bieżącym będzie realizowany kolejny projekt, gdzie Parafia stara się o środki w kwocie 276.000 zł. Jeżeli chodzi o środki budżetowe Gminy, to dotychczas kwota dofinansowania wynosiła max. na obiekt kościelny 14 tys. zł, a na obiekt mniejszy 6-8 tys. zł.

Gmina stara się wspomagać Parafie w dziele odtworzenia i utrzymania obiektów zabytkowych. Jeżeli chodzi o restaurowanie zabytków, to było to robione w różny sposób.

Np. Ołtarz w Kościele w Starym Koźlu po odrestaurowaniu wrócił do pierwotnej kolorystyki. Programy unijne praktycznie kończą się w roku 2013 i należy z nich jeszcze skorzystać. Środki pochodzące z tych programów pozwalają w odpowiednim stanie utrzymywać obiekty zabytkowe. Jest to bardzo ważne. Każda pomoc udzielona Parafii jest to pomoc skierowana w stronę zabytku. Jest to nasza historia i należy o nią dbać.

Program przewiduje również wpisanie do rejestru zabytków Kościoła w Dziergowicach, Kaplicy w Brzeźcach, kaplicy w Starej Kuźni przy ulicy Brzozowej, obiektów Nadleśnictwa (wieża), Kapliczki w Solarni. Wszystkie wymienione obiekty są odrestaurowane. Mogą być wpisane do rejestru zabytków za zgodą właściciela. Wówczas te obiekty będą mogły korzystać z dofinansowania, np. ze środków budżetu gminy.

Wszystkie obiekty sakralne (Kościóły) są iluminowane. W pierwszej kolejności była iluminacja Kościoła w Dziergowicach, potem w Bierawie, Starym Koźlu, Kotlarni, a ostatnia w Lubieszowie. W przypadku czterech Kościołów koszty iluminacji pokrywa Gmina, a w przypadku Lubieszowa koszty te pokrywa Parafia.

Ochrona zabytków jest rzeczą bardzo ważną, jest podstawą ochrony dóbr kultury. Są to zabytki kilkuset letnie, w to wchodzi także Kapliczki będące w ewidencji zabytków (których jest kilkadziesiąt), stanowiska archeologiczne (których jest kilkanaście). To wszystko stanowi o naszej kulturze. Stan zabytków zależy w bardzo dużym zakresie od możliwości finansowych właściciela zabytku. Zawsze brana jest pod uwagę możliwość Parafii, możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym środków budżetu gminy.

Program został opracowany przez Panią Elżbietę Molak – Kierownika działu zabytków nieruchomych u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu. Jest to osoba bardzo dobrze znająca zabytki położone na terenie naszej Gminy.

**Radny P. Musioł** – poinformował, że Komisja po burzliwej dyskusji, po uwzględnieniu uwag, pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały 4 głosami „za”, przy jednym głosie wstrzymującym.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – zwróciła uwagę, że projekt uchwały, który otrzymali radni zawiera pewne błędy w tekście, które wymagają zmiany. Zgłosiła również dwie uwagi.

Jedna uwaga dotyczyła zapisu na str. 8, gdzie mylnie wpisano, że sprawozdanie składa Zarząd miasta, a winno być Wójt Gminy. Natomiast druga dotyczyła zapisu na str. 59, gdzie wpisano, że preferencyjnie mają być traktowane Kościoły w Starym Koźlu i w Bierawie. Skoro w Programie są zawarte 4 zabytki, tak jak mówił Wójt na posiedzeniu Komisji, to wszystkie cztery zabytki powinny być traktowane w jednakowy sposób, a nie preferencyjnie.

**Wójt Gminy** – wyjaśnił, że w rejestrze zabytków jest wpisanych 10 zabytków. Ostatnim zabytkiem wpisanym do rejestru była Kaplica Magdalenka. Oprócz Kościołów są wpisane jeszcze cmentarze, wnętrza Kościołów. O wpisaniu do rejestru zabytków decyduje Wojewódzki Konserwator Zabytków albo z własnej inicjatywy, albo na wniosek właściciela.

**Radny Cz. Kudzia** – błąd występuje również na stronie 4, gdzie mylnie wpisano nazwę Gminy.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – ile Gmina zapłaciła za to opracowanie?

**Wójt Gminy** – poinformował, że koszt opracowania wyniósł 7 tys. zł. brutto. Dodał, iż wszystkie błędy w tekście zostały poprawione.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – stwierdziła, że to autor odpowiada za treść opracowania. Zawsze należy sprawdzać jakość wykonanej pracy zanim się zapłaci.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XXX/ 207/2013 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami w Gminie Bierawa na lata 2013-2016 – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, na 15-tu obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała nr XXX/ 207/2013 została podjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 9. 8.**

**Zastępca Wójta** - przedstawił radnym Gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Omawiając ten dokument poinformował, iż co roku Rada Gminy, zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zobowiązana jest uchwalić takowy Program. Przedstawiony radnym Program na rok 2013 w zasadzie niczym się nie różni od Programu uchwalonego na rok 2012. Liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych ma tendencję malejącą, a co za tym idzie jest coraz mniej wpływów do budżetu gminy. Gminna Komisja dysponuje coraz mniejszym budżetem, a koszty działalności utrzymują się na podobnym poziomie. W roku 2012 zaplanowano uzyskać wpływy w kwocie 100 tys. zł, realnie do budżetu wpłynęło 88 tys. zł. Na rok 2013 plan przychodów został określony na kwotę 97 tys. zł.

Środki są przeznaczane na:

- 1) finansowanie Ogniska terapeutycznego w Kotlewni – ognisko działa od wielu lat, działa 15 godzin tygodniowo. Opiekunem jest Pani Agata Dobek. Ognisko to w roku bieżącym, ze względów formalnych, zmieniło swoją nazwę. Obecnie jest to Punkt wspierania społeczności lokalnej w Kotlewni. Punkt ten będzie podejmował takie same działania jak do tej pory,

- 2) finansowanie Punktów wspierania działalności lokalnej w Korzonku i w Brzeźcach – są to rejony gdzie zamieszkuje największa liczba dzieci i młodzieży wymagających wsparcia, zarówno w nauce ( odrabianie zadania domowego), jak i w zakresie zagospodarowania czasu wolnego,
- 3) organizowanie zajęć sportowych w salach gimnastycznych – sale funkcjonują przez pół roku od października do końca marca br. raz w tygodniu. Jest to tzw. „Dzień otwartych drzwi”, gdzie dzieci i młodzież za darmo w godzinach popołudniowych mogą brać udział w zorganizowanych zajęciach sportowych pod nadzorem opiekuna,
- 4) programy profilaktyczne prowadzone w szkołach i przedszkolach – decyzje o tym, jakie programy będą realizowane podejmuje koordynator w porozumieniu z Gminą. Funkcjonuje tzw. III Elementarz, program siedmiu kroków w klasach VI Szkół Podstawowych. Koordynatorem jest Pan Marek Piątek, jest również czterech instruktorów. Zakres programów jest coraz szerszy. Na początku poruszano tylko kwestie dotyczące profilaktyki alkoholowej. Obecnie duży nacisk kładzie się także na profilaktykę związaną z narkomanią,
- 5) działalność Punktu Konsultacyjnego w Bierawie – Punkt działa w środy co 2 tygodnie w godzinach od 14:30 – 16:30, gdzie udzielane są porady prawne i pomoc psychologa. Prawnik zatrudniany jest przez Gminną Komisję. Natomiast psycholog jest zatrudniany przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Osoba ta jest również zatrudniona w Szkołach i Gimnazjach na terenie Gminy Bierawa. Jest w Zespole Interdyscyplinarnym, który od dwóch lat funkcjonuje na terenie Gminy, ściśle współpracuje z Gminną Komisją ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi.

Oprócz ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w drodze uchwały Rady Gminy określona jest liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych w gastronomii (max. 25 punktów) i w detalu ( max. 40 punktów). Liczba punktów jest wystarczająca, realnie tych punktów jest coraz mniej.

Poza tym Gminna Komisja dofinansowuje również tzw. „Zielone Szkoły”. Środki są przydzielane wg liczby uczniów, które zgłaszają chęć wyjazdu, jest to weryfikowane.

Są również zarezerwowane środki na dofinansowanie półkolonii organizowanych przez sołectwa. Z budżetu Gminnej Komisji dopłaca się również do wynagrodzenia pracownika zajmującego się tymi sprawami.

W dyskusji głos zabrali:

**Radna S. Wiesiołek** – jakie są realne wyleczenia osób, które są kierowane na leczenie alkoholowe do Branicy? Czy osoby, które wracają z takiego leczenia zgłaszają się dalej do Gminnej Komisji, czy podejmują jakąś pracę, czy są jakieś rezultaty?

**Zastępca Wójta** – prowadzenie działalności przez Gminną Komisję ds. rozwiązywania problemów alkoholowych jest zadaniem ustawowym. Działania Komisji polegają na dobrowolności. Komisja zaprasza na rozmowy osoby, co do których istnieje podejrzenie nadużywania alkoholu. Jeżeli dana osoba nie zgłosi się na trzy zaproszenia, wówczas sprawa kierowana jest do Sądu i Sąd rozstrzyga w tej sprawie. Jeżeli osoba po raz pierwszy zgłasza się do Komisji, wówczas w celu zdiagnozowania problemu jest kierowana do Poradni. Zazwyczaj ten problem jest stwierdzany. W zależności od tego jaka jest skala problemu, są podejmowane określone działania. Najczęściej osoba kierowana jest na rozmowy do Pani psycholog. Generalnie nie analizuje się tego, czy Komisja pomogła danej osobie, czy nie. Najczęściej brakuje woli współpracy osoby uzależnionej od alkoholu i te efekty są bardzo marne. Często osoby uzależnione trafiają do Komisji bardzo późno, gdzie postęp choroby jest daleko posunięty. Przyjście danej osoby na Komisję, mimo, że jest to objęte tajemnicą, jest wstydliwe. Z obserwacji można stwierdzić, że w zasadzie jedna osoba poradziła sobie z tym nałogiem, normalnie funkcjonuje w środowisku.

Następnie odczytał projekt uchwały nr XXX/ 208/2013 w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały pod głosowanie radnych. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 15 radnych, na 15-tu obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że **uchwała nr XXX/ 208/2013 została podjęta.**

### **Ad. 9.9.**

**Dyr. Walkiewicz** – przedstawił radnym projekt uchwały nr XXX/ 209/2013 w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Bierawa. Uzasadniając stwierdził, iż rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 29.01.2013r. Wojewoda Opolski stwierdził nieważność uchwały nr XXVIII/ 187/2012 Rady Gminy Bierawa z dnia 28 grudnia 2012r. w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków – z powodu istotnego naruszenia prawa. Wojewoda uznał, że zatwierdzona przez Radę taryfa niewłaściwie określiła stawkę opłaty abonamentowej za dostarczanie wody, różnicując jej wysokość w zależności od średnicy wodomierza, tj. od kryterium nieprzewidzianego w rozporządzeniu.

Art. 24 ust. 5a ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę stanowi, iż w razie stwierdzenia przez organ nadzoru nieważności uchwały o zatwierdzeniu taryf, czas obowiązywania dotychczasowych taryf przedłuża się o 90 dni od dnia doręczenia przedsiębiorstwu wodociągowo – kanalizacyjnemu rozstrzygnięcia nadzorczego. Rozstrzygnięcie zostało doręczone w dniu 31 stycznia 2013r. , a zatem czas obowiązywania poprzedniej taryfy upływa 30.04.2013r. W nowej taryfie kwestionowany zapis został zmieniony.

Wyjaśnił, iż dotychczas opłata abonamentowa była uzależniona od średnicy wodomierza. Mniejszą opłatę ponosili mieszkańcy, a większą np. Wspólnoty Mieszkaniowe, czy Zakłady. Było to podyktowane tym, że koszt wodomierza mniejszego jest niewspółmiernie niższy od wodomierza większego. Zostało to zakwestionowane przez Wojewodę, dlatego w nowej taryfie wysokość opłaty abonamentowej jest taka sama dla wszystkich.

**Radna K. Suchańska** - poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 4 głosami „za”, przy jednym głosie przeciwnym.

**Radna U. Olejnik** - stwierdziła, że skoro Wspólnota płaciła inną opłatę abonamentową za wodę, niż mieszkańcy, to można uznać to jako nierówne traktowanie mieszkańców.

**Wójt Gminy** - w jakim przypadku jest to nierówne traktowanie jeżeli chodzi o moc zamówioną? Jeśli Pani zna wzór na wyliczenie mocy zamówionej, w oparciu o parametry, które wskazuje rozporządzenie, to proszę go podać.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - skoro Wojewoda uznał tą uchwałę za niezgodną z prawem, to musiał mieć ku temu jakieś argumenty. W uzasadnieniu swojego rozstrzygnięcia wskazał, że nie można różnicować opłaty abonamentowej od średnicy wodomierza, ponieważ nie ma takiego kryterium w rozporządzeniu. Dlatego w nowej taryfie musiało to zostać sprostowane.

**Radny J. Morcinek** - taki zapis w taryfie był od dawna. Dlaczego dopiero teraz jest to kwestionowane przez Wojewodę?

**Wójt Gminy** - dotychczas taryfa nigdy nie była przyjmowana przez Radę Gminy w drodze uchwały. Taryfa wchodziła w życie z mocy prawa po upływie terminu określonego ustawą. W ubiegłym roku Rada Gminy po raz pierwszy uchwałała taryfę. Wojewoda z racji nadzoru stwierdził, że nie może być różnicowania ceny abonamentowej według średnicy wodomierza i uchylił tę uchwałę. Nowe stawki będą obowiązywały od 1 maja br.

**Radny J. Morcinek** – w jaki sposób będzie weryfikowana opłata za odprowadzane wody deszczowe do kanalizacji?

**Wójt Gminy** – opłata za wody opadowe odprowadzane do kanalizacji liczona jest od powierzchni dachu.

**Radny J. Morcinek** - na posiedzeniu Komisji było dużo dyskusji na temat przyłączy kanalizacyjnych. Warto byłoby ten temat przedyskutować z sołtysami.

**Dyr. Walkiewicz** – w Gminie jest parę firm, np. Gminne Centrum Kultury, które wody opadowe z dachu odprowadzają do kanalizacji. Z tymi firmami są zawarte stosowne umowy. Z części bloków mieszkalnych na Korzonku, w celu uniknięcia tej opłaty, rynny zostały wyprowadzone na zewnątrz. Opłata jest naliczana według powierzchni dachu i wiąże się z ilością opadów, które były w roku poprzednim. Gdy występuje suchy rok, to te opłaty są niższe.

**W. Lembowicz** – zgodnie z przepisami każdy właściciel nieruchomości musi zagospodarować wody opadowe we własnym zakresie, nie może bez zezwolenia podłączyć rynny do kanalizacji, nie może również odprowadzać wody na sąsiednią działkę.

**Radny J. Morcinek** – czy osoba prywatna może również taką umowę zawrzeć i odprowadzać wodę deszczową do kanalizacji ?

**Dyr. Walkiewicz** - nie ma różnicy czy to jest osoba prywatna, czy instytucja. Każdy może taką umowę zawrzeć. Musi podać powierzchnię dachu i ewentualnie placu. Ważnym jest również to, co znajduje się na danej nieruchomości. Jeżeli np. na działce znajdują się chemikalia, to wówczas wody opadowe nie są traktowane jako opadowe, tylko przemysłowe i to podlega pod inne procedury. Odprowadzanie takich wód wymaga pozwolenia wodno – prawnego. Jeżeli chodzi o opłatę abonamentową liczoną wg średnicy wodomierza stwierdził, iż wiele jest rozstrzygnięć Wojewody uchylających Taryfy z tego samego powodu co w naszej Gminie. Gminy najczęściej nie podejmują już kolejnych uchwał w tej samej sprawie. Obecnie ukazał się wyrok Sądu w Poznaniu, który uchylił jedno z rozstrzygnięć Wojewody stwierdzające nieważność uchwały w sprawie taryfy. Sąd stwierdził, że opłata ta może być uzależniona od średnicy wodomierza. Nasza Gmina nie skarżyła rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody, gdyż dla naszej Gminy nie miałyby to większego znaczenia. Dodał, iż nie należy porównywać taryfy na wodę z taryfą za ciepło. Taryfę na ciepło zatwierdza Wojewoda. Każda podwyżka jest publikowana w Dzienniku Urzędowym.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytaną uchwałę nr XXX/ 209/2013 w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Bierawa – pod głosowanie radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, na 15-tu obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosowania.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że **uchwała nr XXX/209/2013 została podjęta.**



## **Ad. 10. Interpelacje i wnioski radnych**

**Przewodnicząca Rady Gminy** – ponowiła wniosek o utwardzenie ulicy Nowej w Dziergowicach od skrzyżowania z ulicą Kolejową w kierunku starej stacji PKP z powodu bardzo złego stanu drogi. Podczas ostatnich roztopów na drodze było bardzo dużo błota, trudno było tą drogą przejść. Wystąpiła także o utwardzenie ulicy Sosnowej.

**Wójt Gminy** – poinformował, że stan drogi zostanie poprawiony, gdy poprawią się warunki pogodowe.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – poruszyła również temat dotyczący zanieczyszczenia drogi leśnej pomiędzy Dziergowicami i Lubieszowem. Na drodze znajduje się mnóstwo gruzu, płyt betonowych. Droga ta straciła możliwość użytkowania. Kto jest sprawcą i kiedy droga zostanie doprowadzona do stanu użytkowania?

**Wójt Gminy** – poinformował, że gruz pochodzi z rozebranych obiektów gminnych. Było to wywożone późną jesienią i nie zostało to jeszcze uporządkowane. Gruz będzie służył utwardzeniu drogi.

**Sołtys T. Lisak** - czy ten gruz musiał być wysypany w lesie, jest tam nawet szkło. Jest to niebezpieczne dla zwierzyny leśnej.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – ta droga była często wykorzystywana przez mieszkańców, jeżdżących rowerami do pracy, czy rekreacyjnie. Dlatego teraz mieszkańcy bardzo często wyrażają swoje niezadowolenie, ponieważ z tej drogi nie można korzystać.

**Wójt Gminy** – temat ten był poruszony w styczniu na zebraniu wiejskim w Lubieszowie. Ale na razie nie można tam nic zrobić, bo ziemia jest zamrznięta.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – ludzie o to pytają dlaczego jest taka sytuacja, skąd się wzięły tak ogromne zwały gruzu, płyty betonowe i inne odpady. Z tej leśnej drogi zrobiono wysypisko śmieci. Ktoś sobie tanim kosztem zutilizował odpady powstałe z wyburzenia różnych obiektów, które tam nie powinny być. Jeżeli gruz został tam wywieziony w celu utwardzenia drogi, to powinno to być sukcesywnie doprowadzane do stanu używalności.

**Wójt Gminy** – jak gruz był wywożony, to były już warunki zimowe. Gruz wymaga skruszenia, najprawdopodobniej zostanie to wykonane sprzętem z wysypiska.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – gruz należało skruszyć natychmiast po wywiezieniu. Nie można tak zawałać drogi, bo jest to niewłaściwe podejście do problemu.

**Radny P. Szewerda** - zgłosił interpelację o treści: „W związku z wątpliwościami mieszkańców gminy w zakresie procedury zamawiania energii cieplnej na rzecz Wspólnot Mieszkaniowych i indywidualnych odbiorców ciepła, wnoszę o przygotowanie przez Dyrektora Samorządowego Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Bierawie stosownej informacji dla Rady Gminy w zakresie niezbędnej procedury, zasad, wysokości opłat, kosztów oraz udziału Gminy w zakresie realizacji zadań własnych w przedmiotowej sprawie. / przekazano Dyr. SZBGKiM w Bierawie/.

**Radny Cz. Kudzia** – w ramach interpelacji i wniosków radnych zgłosił wniosek dotyczący poprawy bezpieczeństwa pieszych na chodniku wzdłuż ulicy Braci Wolnych w Starym Koźlu od skrzyżowania z ulicą 1 Maja do mostku przy posesji Szymański Robert, ze względu na zły stan tego chodnika.

**Radny J. Kucharczyk** - zwrócił się z zapytaniem, czy będzie sfinalizowana obcinka drzew na ulicy Gliwickiej w Brzeźcach i kiedy? Drzewa zostały poobcinane wybiórczo, wygląda to trochę dziwnie.

**Wójt Gminy** – poinformował, że obcinka drzew została zakończona.

**Radny P. Sroka** – stwierdził, iż firma wykonująca inwestycję na terenie Solarni zostawia na działkach nasypy ziemi, które powstają w wyniku kopania. Na niektórych działkach nasypy są bardzo duże, nierówność sięga nawet do pół metra. Ta sytuacja zaczyna być dla ludzi problemem. Aby wyprzedzić ewentualne problemy należałoby zwrócić uwagę wykonawcy, aby sukcesywnie, w miarę możliwości niwelował te nierówności do poziomu działki.

**Wójt Gminy** - do tej pory nie było żadnych skarg ze strony mieszkańców. Obecnie warunki pogodowe nie zezwalają na niwelację terenu. Zgodnie z umową Firma po wykonaniu roboty musi uporządkować teren każdej posesji. Budowa będzie trwała do końca października.

**Radny P. Sroka** - chodzi o wykopy, które były wykonane we wrześniu i gdzie prace są już zakończone.

**W. Lembowicz** – inwestycja będzie odbierana od wykonawcy komisyjnie. Wszelkie uwagi czy naruszenia dotyczące płotu, czy nadmiaru ziemi można zgłosić i będzie to na pewno od wykonawcy wyegzekwowane. Wykonawca ma obowiązek doprowadzić teren do takiego stanu jaki zastał z chwilą wejścia na plac budowy.

**Wójt Gminy** – do tej pory jedynym problemem było to, że dana posesja została pominięta przy skanalizowaniu, a właściciele chcą się podłączyć do kanalizacji.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - należy zdawać sobie sprawę z tego, że nie wszyscy mieszkańcy przychodzą ze skargą do Urzędu. Część zgłasza swoje uwagi do sołtysa, czy do radnego.

**Radny P. Sroka** – osoba, która interweniowała w sprawie działki uzasadniała to tym, że ma zamiar tą działkę uporządkować i zagospodarować, a ta nierówność stanowi dla niego jakiś problem.

**Radny R. Lamaczek** – czy jest możliwość zwiększenia skuteczności Komisji ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi? Komisja nie powinna czekać aż osoba przyjdzie na rozmowę. Komisja powinna do tej osoby dotrzeć do domu, porozmawiać w jej środowisku. Czy jest to zgodne z prawem ?

**Ł. Ambroży** – wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - przypomniała o ustawowym obowiązku składania oświadczeń majątkowych w terminie do 30.04.2013r. , zwracając jednocześnie uwagę na ich prawidłowe wypełnienie.

## **Ad. 11. Dyskusja i wolne wnioski**

**Sołtys L. Nikel** – w imieniu własnym i sołtysów przekazała słowa podziękowania za docenienie pracy sołtysów i zwiększenie diety. Jednocześnie zwróciła się z zapytaniem do Komisji Budżetowej dlaczego sołtysi zostali pozbawieni zwrotów za telefony? Ostatnie zwroty za telefony sołtysi otrzymali we wrześniu, a zostali o tym poinformowani dopiero w marcu.

Co jest tego powodem? Przecież miesięczne dopłaty do abonamentów telefonicznych to jest kwota 480 zł na 12-tu sołtysów, kwartalnie 1.440 zł. Chyba aż tak bardzo nie obciąża to budżetu? Sołtysi otrzymywali dopłatę do telefonów w wys. 40 zł, jest to kropla w morzu potrzeb. Sołtysi przecież wydają troszeczkę więcej na załatwienie różnych spraw telefonicznie.

**Radna K. Suchańska** – poinformowała, że Komisja Budżetowa tego typu problemu nie omawiała, Komisja o tym nie decydowała.

**Wójt Gminy** – poinformował, że w związku z tym, że część sołtysów nie posiada już stacjonarnych telefonów, dopłaty do telefonów zostały zlikwidowane z dniem 1.01.br. Najprawdopodobniej Gmina będzie przechodzić na system telefonii komórkowej. Abonament będzie ograniczony ilością rozmów, np. 15 zł w skali miesiąca. Obecnie ta kwestia jest w trakcie rozstrzygania. Do tej pory zwroty za abonamenty telefoniczne kosztowały budżet ok. 6000 zł rocznie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – w imieniu radnych zwróciła się do Wójta z prośbą o nie wprowadzanie ludzi w błąd informacją, że to radni zdecydowali w sprawie zabrania sołtysom abonamentów na telefon. Przecież dodatki za telefony nie wynikają z ustawy, a więc Rada nie może decydować o dopłatach za rozmowy telefoniczne dla sołtysów. Sołtysi w rozmowach pytali, kiedy radni zabrali im dodatek za telefon, bo tak Pan Wójt powiedział na spotkaniu z sołtysami, które odbyło się dzień przed wydaniem Gazety Lokalnej, w której ukazał się artykuł o podniesieniu diet dla sołtysów przez Radę. Wyjaśniłam sołtysom, że to nie była absolutnie decyzja radnych, ponieważ radni nie mają tego w swoich kompetencjach. Jest to albo zarządzenie, albo decyzja Pana Wójta. Więc informacja podana sołtysom, bodajże było ich pięciu czy sześciu na spotkaniu z Panem Wójtem, że tak zdecydowali radni, cyt. „uważam, że jest to wprowadzanie ludzi w błąd kosztem radnych. Prosiłabym, aby nie winić radnych o to czego nie zrobili”.

**Wójt Gminy** – nie winię za to radnych. Zostało powiedziane, że w uchwale budżetowej kwoty zostały ograniczone. A za budżetem głosowali radni.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – w której pozycji w budżecie jest napisane dodatek za telefon dla sołtysów?

**Wójt Gminy** – kwoty te znajdowały się w pozycji diety radnych i sołtysów.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – jest to ogólna kwota zbiorcza i nikt nie artykułował podczas posiedzenia Komisji Budżetowej, że nie ma pozycji dodatki za telefon dla sołtysów.

**Wójt Gminy** – jeżeli nie ma pieniędzy, to musiała zostać podjęta taka decyzja. Od 1 stycznia br. nie ma dopłat do telefonów stacjonarnych. Obecnie rozstrzygana jest oferta Firmy telefonii komórkowej celem przywrócenia jak najtańszej łączności sołtysów z Urzędem Gminy. Sołtysi otrzymają nowe telefony, abonament będzie pokrywała Gmina.

**Sołtys T. Lisak** – przy pobieraniu podatków mieszkańiec zadał mi pytanie, dlaczego Pani pobiera opłaty za Spółkę Wodną, która działa praktycznie bez podstaw?

**Wójt Gminy** - wyjaśnił, iż nikt Spółki Wodnej nie zdelegalizował. Spółka działa legalnie. Ma ustalone stawki opłat takie same jak w roku ubiegłym. Jest kwestionowany Zarząd Spółki, który został wybrany 8 lutego br. Nikt też nie obalił statutu Spółki.

**M. Klimek** – poinformował, że na dzień 21 marca br. zostały zarządzane wybory Zarządu Gminnej Spółki Wodnej. Zaproszenia do delegatów wysyłał Starosta, jako organ nadzorczy nad Spółką Wodną. Jest to tylko kwestia wyboru Zarządu, a nie działalności Spółki.

Spółka istniała i istnieje. Jeżeli nie dojdzie do wyboru nowego Zarządu, to Starosta będzie mógł wyznaczyć pełnomocnika jako organ nadzorujący, może też w przyszłości dojść do rozwiązania Spółki Wodnej. Na dzień dzisiejszy Spółka Wodna działa legalnie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - dyskusji podlegało to, że 5-letnia kadencja Zarządu wybranego w 2005r. zakończyła się i należało zorganizować nowe wybory do 14.02.2010r. Tych wyborów nie zorganizowano. Dlatego zrodziło się pytanie czy od 15.02.2010r. Zarząd miał prawne możliwości do dalszego funkcjonowania?

**M. Klimek** – wyjaśnił, że wg uzyskanej opinii prawnej Zarząd działa do czasu wyboru nowego Zarządu. Nawet jeżeli kończy się kadencja, to Zarząd nie zostaje odwołany, tylko działa do momentu wyboru nowego. Na ostatnim zebraniu nie udało się wyłonić nowego Zarządu, dlatego Starosta jako organ nadzorujący zwołał nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Delegatów Spółki Wodnej, na którym będzie wyłaniany Zarząd.

**Sołtys L. Nikel** – zaproszenia na Spółkę Wodną dostali tylko delegaci. Czy pozostali mieszkańcy, którzy opłacają Spółkę Wodną mogą też brać udział ?

**M. Klimek** – wyjaśnił, że każdy mieszkaniec może brać udział w zebraniu. Zaproszenia otrzymali tylko delegaci, gdyż taki jest obowiązek statutowy. Każdy z członków Spółki Wodnej może być wybierany do Zarządu Spółki, do organów Spółki. Natomiast delegat jest osobą uprawnioną do głosowania, dlatego musi otrzymać imienne zaproszenie. W kandydowaniu może brać udział każdy członek Spółki Wodnej.

**Radny J. Morcinek** - poruszył temat dotyczący ilości odprowadzanych ścieków komunalnych. W związku z tym, że ilość zawartych umów na dostawę wody różni się od ilości umów zawartych na odbiór ścieków, proponuje się podjęcie jakiś działań wspólnie z sołtysami, które pozwolą na ujawnienie np. nielegalnych podłączeń do kanalizacji. W skali Gminy jest to ponad 100 budynków, gdzie jest pobierana woda, a nie ma odprowadzenia do kanalizacji sanitarnej. Są miejsca do których nie dochodzi kanalizacja, są też pustostany. Ale z pewnością są też budynki, które są podłączone do kanalizacji i nie zostało to zgłoszone, albo budynki, które powinny się do kanalizacji podłączyć. W samych Goszycach ujawniono 3 takie przypadki, gdzie budynki były podłączone do kanalizacji, a nie było tego w ewidencji. Na pewno w innych wsiach wygląda to podobnie i należy to sprawdzić.

**Sołtys L. Nikel** – takie kontrole może przeprowadzać również Komisja ds. Porządku wspólnie z sołtysem. Nie muszą tego robić sami sołtysi.

**Radny J. Morcinek** - tu nie chodzi o to, żeby chodzić po domach, ale o weryfikację list i stwierdzenie czy dany budynek jest zamieszkały, czy nie? I na tym rola sołtysa się skończy.

**Sołtys I. Urbansky** – stwierdziła, że osobiście nie zgadza się na taką propozycję. Mieszkamy w małych społecznościach, gdzie wszyscy się znają i sołtysi nie mogą brać na siebie takiej odpowiedzialności. Sołtysi pełnią funkcje społeczną, ale niestety wszelkiego rodzaju pretensje nie są kierowane bezpośrednio do Wójta, tylko do sołtysa. Nikt nie może żądać od sołtysa, aby przekazywał takie informacje, gdyż może narazić się na nieprzyjemności. Taką weryfikację może zrobić każdy. Dlaczego ma to zrobić akurat sołtys?

**Dyr. Walkiewicz** - obowiązek podłączenia budynku do istniejącej kanalizacji sanitarnej mają wszyscy mieszkańcy w obrębie sieci. Zakład nie może zmusić do podłączenia, jest to zadanie Gminy. Rolą sołtysa byłoby tylko zaznaczenie budynku, który powinien zostać sprawdzony czy jest podłączony do kanalizacji. Chodzi głównie o pustostany. Resztę czynności będzie wykonywał Zakład. Jeżeli budynek będzie podłączony do kanalizacji nielegalnie, będzie można skierować sprawę na drogę sądową.

Mieszkaniec może zostać również zobowiązany do złożenia oświadczenia o dacie podłączenia się do kanalizacji. Będzie to podstawą do naliczenia opłaty wstecz. Jeżeli będą przypadki nie podłączenia do kanalizacji, będą wysyłane pisma o podłączenie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - sołtysi otrzymaliby listę posesji, które są niepewne, aby sprawdzić, czy budynek jest zamieszkały, czy nie.

**Radny J. Morcinek** – jeżeli jest duża wieś, to sołtys może wszystkich nie znać. Może skorzystać z pomocy Rady Sołeckiej we wskazaniu takich posesji.

**Sołtys I. Urbansky** – sołtysi nie mogą być zmuszeni do tych czynności, nie jest to ich rola. Tak samo mogliby takie wykazy zrobić radni. Jeżeli dojdzie to do skutku, to mieszkańcy powinni mieć rzetelną informację kto brał udział w tych czynnościach i żeby nie byli o to posądzani sołtysi.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - stwierdziła, że z pewnością obawy sołtysów są słuszne i należy to zrozumieć. Należy poszukać takiego sposobu, który będzie najmniej krzywdzący dla ludzi.

**Radny Cz. Kudzia** – przecież to sołtysi byli i są gospodarzami wsi. Z wszystkimi problemami mieszkańcy zgłaszają się właśnie do sołtysa. Przecież sołtysi nie mają chodzić po domach i sprawdzać kto jest podłączony, czy nie. Mają tylko na liście zaznaczyć posesje niezamieszkałe. Sołtysi nie mogą przejść się po wsi, natomiast radny, który jest wybierany przez tych samych mieszkańców ma iść i tą samą listę zrobić.

**Sołtys I. Urbansky** – cyt. „a dlaczego Ja mogę iść, a radny nie może iść?” W czym sołtysi są gorsi od radnych? Przecież posesje niezamieszkałe są widoczne gołym okiem.

**Dyr. Walkiewicz** - sytuacja wzięła się stąd, że odprowadzanych ścieków jest więcej od ilości sprzedanej wody. Jest różnica i trzeba ustalić z czego ona wynika. Czy wpływ mają wody opadowe odprowadzane do kanalizacji (z ulicy), czy też są nielegalne podłączenia, np. z pustostanów. Dlatego Zakład chciałby skorzystać z pomocy sołtysów w ustaleniu, które posesje są faktycznie niezamieszkałe oraz ujawnić, które mogą mieć nielegalne podłączenia.

**Sołtys R. Woźny** – jeżeli do kanalizacji została wpuszczona woda deszczowa, to różnica najprawdopodobniej jest tym spowodowana. Po deszczach do kanalizacji wpływa ogromna ilość wody.

**Dyr. Walkiewicz** – w Sukowicach jest Stacja Meteorologiczna, skąd Zakład co miesiąc otrzymuje dane o opadach z każdego miesiąca. Te dane przedstawiają ilość opadów na terenie naszej gminy, są one miarodajne. Jeżeli ktoś legalnie odprowadza wodę deszczową do kanalizacji, to na podstawie powierzchni dachu i wielkości opadów ustala się opłatę. Przepompownie nie są idealnie szczelne. Na monitoringu widać jak przepompownie włączają się po każdej ulewie. Jeżeli podchodzi woda gruntowa to również jest ona wypompowana przez przepompownię i dostaje się do kanalizacji. Zakład płaci za całą ilość odprowadzanych ścieków na oczyszczalnię. Są to duże kwoty. Jest 11 % różnicy pomiędzy ilością wody sprzedanej, a ilością ścieków odprowadzanych na oczyszczalnię.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – analizując budżet na posiedzeniach Rady podnoszona była przez radnych dyskusja na temat ilości ścieków odprowadzanych na oczyszczalnię i ilości sprzedanej wody. Pytano skąd bierze się tak duża różnica? Trzeba podejmować różne sposoby wyszukania przyczyn dużej ilości odprowadzanych ścieków. Są to dla Gminy duże koszty. Między innymi zamierza się sprawdzić pustostany. Chodzi o to żeby wykluczyć pewne kwestie. Intencja na pewno jest słuszna i dobra.

Trzeba tylko umiejętnie do tej kwestii podejść i ustalić kto i w jaki sposób będzie te dane weryfikował, tak aby to nie powodowało dla nikogo większych trudności. Trzeba na spokojnie przemyśleć, rozważyć i sprawdzić, gdzie są pustostany i czy te budynki są faktycznie niezamieszkałe.

**Dyr. Walkiewicz** – od 1 lipca br. wszyscy mieszkańcy mają ponosić opłatę za śmieci, w formie tzw. podatku śmieciowego. Jeżeli w ewidencji Gmina ma 7700 mieszkańców, a deklarację złoży tylko 5 000 osób, to też nie będziemy szukać ludzi, którzy nie złożyli deklaracji i nie będzie się tych osób ujawniać? Przecież wówczas pozostali będą musieli płacić więcej. Tak samo jest z opłatą za wodę. Na podstawie kosztów oblicza się niezbędne przychody. I na tej podstawie jest obliczana cena.

**Sołtys T. Lisak** – są osoby, które od lat nie płacą za wywóz odpadów.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – jest teraz czas na weryfikację. Z pewnością są to trudne sprawy, które narastały latami i nikt w krótkim czasie tego nie wyprostuje. Ale wspólnymi siłami można dojść do jakiegoś porządku. Dlatego tutaj jest apel do sołtysów o współpracę, o zrozumienie, gdyż we wspólnym interesie jest uporządkowanie tych spraw.

**Radna U. Olejnik** – przekazała zaproszenie na „Stół Wielkanocny” do Domu Kultury w Dziergowicach.

**Radny R. Lamaczek** - zwrócił się z zapytaniem czy można rozpropagować wśród mieszkańców pozyskiwanie wody deszczowej do specjalnych zbiorników?

**Wójt Gminy** – wyjaśnił, że każdy właściciel posesji, zgodnie z prawem wodnym, jest zobowiązany zagospodarować wody deszczowe na własnej posesji. W jaki sposób to zrobi zależy od mieszkańca.

**Zastępca Wójta** - przedstawił informację o terminach zbiórki przedmiotów wielkogabarytowych, tj. 8.04. opony (należy zgłosić do 3.04), 20.04. meble, dywany, itp., 26.04. przedmioty elektryczne i elektroniczne.

**Dyr. Wierzba** – zaprosił zebranych do wzięcia udziału w Gminnym Konkursie Kroszonkarskim. Zwrócił się również do sołtysów o przekazanie terminów planowanych festynów w poszczególnych sołectwach.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – przekazała zebranych najserdeczniejsze życzenia zdrowych i pogodnych Świąt Wielkanocnych.

## **Ad. 12.**

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że porządek obrad został zrealizowany. Po czym zamknęła obrady trzydziestej sesji Rady Gminy w dniu 18 marca 2013r. o godz. 18:40.

Protokół sporządziła: Barbara Gawlik

Przewodnicząca Rady  
mgr Elżbieta Dziuda

## Załączniki:

- 1) Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2012r.
- 2) Informacja o stopniu zaspokajania pomocy i opieki społecznej w gminie Bierawa za rok 2012.
- 3) Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Bierawa za lata 2011 – 2012.
- 4) uchwała nr XXX/ 201/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Bierawa,
- 5) uchwała nr XXX/ 202/2013 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na rok 2013,
- 6) uchwała nr XXX/ 203/2013 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2014 środków stanowiących fundusz sołecki,
- 7) uchwała nr XXX/ 204/2013 w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn. LEPSZE JUTRO współfinansowanego ze środków europejskiego funduszu społecznego,
- 8) uchwała nr XXX/ 205/2013 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy, położonych w Bierawie,
- 9) uchwała nr XXX/ 206/2013 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt,
- 10) uchwała nr XXX/ 207/2013 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami w Gminie Bierawa na lata 2013-2016,
- 11) uchwała nr XXX/ 208/2013 w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii,
- 12) uchwała nr XXX/ 209/2013 w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Bierawa.
- 13) Listy obecności radnych i sołtysów.
- 14) Sprawozdanie Komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu za 2012r. wraz z załącznikami.