

PROTOKÓŁ nr XLI / 2014

z sesji Rady Gminy Bierawa

z dnia 29 stycznia 2014 r.

Otwarcia obrad czterdziestej pierwszej sesji Rady Gminy Bierawa w dniu 29 stycznia 2014r. dokonała o godz. 15:30 Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Dziuda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 13 radnych na ustawową liczbę 15 radnych, co stanowiło quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecna była radna Iwona Domagała i radna Urszula Olejnik.

Po otwarciu obrad Przewodnicząca Rady przywitała zebranych radnych, sołtysów, Wójta Gminy Pana Krzysztofa Ficoń, Zastępcę Wójta Stanisława Wróbel, mgr Łukasza Ambrożego, Sekretarza Gminy Barbarę Gawlik, Skarbnika Gminy Sybillę Pawliczek – Kubicką, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Karinę Musioł, Kierownika Referatu Inwestycji Urzędu Gminy Waldemara Lembowicza, Dyrektora Samorządowego Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Piotra Walkiewicza, inspektora ds. gospodarki nieruchomościami Katarzynę Mazurkiewicz oraz Kierownika Stacji Caritas w Bierawie Jolantę Szewerda.

Ad. 2.

Przewodnicząca Rady Gminy zapoznała zebranych z porządkiem obrad czterdziestej pierwszej sesji Rady Gminy, który w dalszej części został ustalony następująco:

2. Przedstawienie porządku obrad oraz złożenie i rozpatrzenie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 20 grudnia 2013r.
4. Przedstawienie przez Przewodniczącą Rady Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
5. Przedstawienie przez przewodniczących Komisji informacji o pracach Komisji.
6. Przedstawienie przez Wójta Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
7. Przedstawienie sprawozdania nt. wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę.
8. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za 2013r.
9. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 r.
 - 2) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
 - 3) o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zamiany, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Gminy Bierawa oraz ich wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony,
 - 4) w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz warunków zwolnienia z ponoszenia opłat,
 - 5) w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania,
 - 6) w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania – „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,
 - 7) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020,

- 8) w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 - 2020,
 - 9) o zmianie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bierawa,
 - 10) w sprawie odpłatności za ciepło dostarczane do ogrzewania lokali,
 - 11) w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014.
10. Interpelacje i wnioski radnych.
 11. Dyskusja i wolne wnioski.
 12. Zakończenie obrad.

Wnioski o zmianę porządku obrad złożyli:

Wójt Gminy – zawniioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały:

- 1) o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa,
- 2) o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sołectwie Kotlarnia.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że zmiany zostaną wprowadzone, jeżeli za zmianą w każdym przypadku opowie się w głosowaniu bezwzględna większość ustawowego składu Rady, tj. co najmniej 8 radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała zgłoszone wnioski pod głosowanie radnych.

- 1) za zmianą porządku obrad polegającą na dodaniu do porządku obrad projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa – opowiedziało się w głosowaniu 12 radnych obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów, wobec czego został przyjęty.

- 2) za zmianą porządku obrad polegającą na dodaniu do porządku obrad projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sołectwie Kotlarnia - opowiedziało się w głosowaniu 12 radnych obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów, wobec czego został przyjęty.

Następnie poinformowała, że Rada Gminy będzie obradowała według zmienionego porządku obrad. Dodatkowe projekty uchwał zostaną wprowadzone jako pkt. 9.12 i 9.13.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że został wyłożony na sali obrad protokół z 40 sesji Rady Gminy z dnia 20 grudnia 2013r. Następnie zwróciła się z zapytaniem czy są uwagi do tego protokołu?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy w celu przyjęcia protokołu, zgodnie z § 29 statutu Gminy, przeprowadziła głosowanie.

Za przyjęciem protokołu z 40 sesji Rady Gminy opowiedziało się w głosowaniu 9 radnych na 12-tu obecnych na sali obrad. Trzech radnych wstrzymało się od głosowania, głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że protokół nr XL/2013 z sesji Rady Gminy z dnia 20 grudnia 2013r. został przyjęty.

Ad. 4.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że w okresie międzysesyjnym od 20 grudnia 2013r. do 29 stycznia 2014 r. podejmowane były następujące działania:

- 1) 21 grudnia 2013r. na zaproszenie Parafialnego Zespołu Caritas w Bierawie, uczestniczyła w spotkaniu opłatkowym dla seniorów wsi Bierawa, Lubieszów, Grabówka i Korzonek w Domu Kultury w Bierawie.
- 2) w dniu 12 stycznia 2014r. uczestniczyła w akcji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy zorganizowanej w Domu Kultury w Dziergowicach.
- 3) wzięła udział w zorganizowanych 6 zebraniach wiejskich mieszkańców : Korzonka (21 stycznia), Grabówki i Bierawy (22 stycznia), Kotlarni (23 stycznia), Solarni (27 stycznia) i Dziergowic (28 stycznia) .
- 4) uczestniczyła w 3 posiedzeniach komisji:
 - 27 stycznia 2014r. – komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu,
 - 28 stycznia 2014r. - komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska
 - 28 stycznia 2014r. - komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego.
- 5) Do Przewodniczącej Rady Gminy wpłynęły następujące pisma:
 - dnia 15 stycznia pismo z Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego z prośbą o udzielenie informacji czy Gmina Bierawa jest właścicielem działek, na których położone są ulice w Starej Kuźni, które uchwałą nr XL / 262/ 2013 na sesji w dniu 20 grudnia 2013r., zaliczone zostały do kategorii dróg gminnych? Dnia 20 grudnia udzielono stosownej odpowiedzi, że gmina Bierawa jest właścicielem tych działek.
 - dnia 15 stycznia pismo z Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego z prośbą o udzielenie informacji czy ulica, której uchwałą nr XL / 263/ 2013 nadano nazwę na sesji w dniu 20 grudnia 2013r. jest drogą gminną? Dnia 20 grudnia udzielono odpowiedzi, że jest to droga gminna, a nie wewnętrzna, dla której wymagana jest zgoda właścicieli terenów.

- dnia 20 stycznia br. wpłynęło pismo Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym WARSZTATY TERAPII ZAJĘCIOWEJ z Kędzierzyna - Koźła z prośbą o dofinansowanie kosztów utrzymania uczestników w roku 2014. i udzielono stosownej odpowiedzi o zapewnieniu środków na ten cel w budżecie gminy na rok 2014.
 - otrzymano pismo Wojewody Opolskiego z dnia 21 stycznia br. w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego dotyczącego uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz udzielono odpowiedzi na powyższe pismo.
- 6) Wystosowano pismo z odpowiedzią do radnej Renaty Kubica w sprawie jej skargi na radnego Piotra Srokę zgłoszonej podczas ostatniej sesji w dniu 20 grudnia 2013r. / w tym miejscu odczytała treść pisma/.
- 7) Pełniła, zamiennie z zastępcami, poniedziałkowe dyżury w urzędzie gminy zgodnie z ustalonym harmonogramem.
- 8) Brała udział w przygotowaniu sesji oraz w organizowaniu bieżącej pracy Rady Gminy Bierawa.

W dyskusji głos zabrali:

Radny P. Sroka – odnosząc się do skargi radnej Kubicy, stwierdził, iż już na ostatniej sesji starał się tę kwestię wyjaśnić Pani radnej. Dziwnym jest to skąd ta skarga w ogóle się pojawiła i dlaczego jest rozpatrywana przez biuro. Cyt. „Ja nie zasugerowałem Panu dyrektorowi, jako osobie funkcyjnej, która kieruje placówką, braku możliwości udziału w posiedzeniu Komisji”. Należy zauważyć, że główną osobą, która w tej Komisji pracowała, to była osoba Pana Dyrektora Wierzby. To właśnie Pan Dyrektor referował członkom Komisji kwestie dotyczące organizacji Gminnego Centrum. Byli obecni pracownicy Gminnego Centrum. I dziwne, że w tym momencie radny Piotr Sroka nie sugerował, że obecność tych osób jest nieuzasadniona. Na siedem minut przed końcem posiedzenia, gdy na sali praktycznie pozostali tylko członkowie Komisji i Pan Dyrektor Wierzba, który się pakował, cyt. „wyraziłem pewien mój stan emocjonalny, który odniósł się do słowa pewnego dyskomfortu. To słowo w definicji języka polskiego jest stanem emocjonalnym moim, który pojawił się w wyniku pewnych problemów, niedogodności, pewnej goryczy, że to co przedstawiał Pan Dyrektor jest dla nas właśnie tą sytuacją dyskomfortową, że jest problem z budżetem, że będzie problem z kierowaniem organizacją. I tylko w tym kierunku to pojęcie dotyczyło moich emocji, a nie osoby Pana Dyrektora, ale funkcji i tego co przedstawiał. Ja uważam, że osobą, która miała jeszcze większy dyskomfort tym co mówił Pan Dyrektor, byłaby też osoba Pana Wójta”. Wójtowi tym bardziej mogła przyświecać pewna gorycz, pewna rozterka, właśnie pewien dyskomfort, że może nie zostać przyjęty budżet i ta placówka będzie miała w nowym roku budżetowym problemy związane z funkcjonowaniem. Cyt. „Proszę Państwa jeżeli będziemy brnęli, tutaj dziwię się troszeczkę Pani radnej, w tym kierunku, to nie bardzo rozumiem, że moje stany emocjonalne będą rozpatrywane w kategorii skargi, którą będzie obsługiwała komórka Radcy Prawnego”.

Ł. Ambrozy – wyjaśnił, że właśnie z tego pisma wynika, że ta skarga nie będzie rozpatrywana. Nie ma takiego trybu.

Ad. 5. Informację o pracach Komisji przedstawili:

Radny P. Szewerda – poinformował, że Komisja spotkała się 28 stycznia br. w sprawie przygotowania sprawozdania z działalności Komisji za rok ubiegły oraz opracowania planu pracy na 2014 rok.

Radna K. Suchańska – poinformowała, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego spotkała się raz w dniu 28 stycznia br. omawiając projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Radny P. Sroka – poinformował, że komisja ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu na posiedzeniu w dniu 27 stycznia br. omawiała projekty uchwał związane z porządkiem obrad dzisiejszej sesji. Podczas omawiania projektu uchwały dotyczącej opieki nad dziećmi do lat trzech i związanych z tym kwestii płatności finansowych, ze strony członków komisji pojawiały się pytania kierowane do Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Dotyczyły one przede wszystkim tego czy ustawodawca dopuszcza inne miejsca opieki niż dom rodzinny dziecka, czy ile dzieci może mieć jedna opiekunka. Były sugestie zarówno Pani Kierownik, jak i Pana Wójta, żeby jedna opiekunka sprawowała opiekę tylko nad jednym dzieckiem, a tym miejscem opieki był dom rodzinny dziecka. Członkowie komisji również taką opinię podzielili. Były zadawane pytania dotyczące obowiązku ubezpieczenia opiekunki od odpowiedzialności cywilnej. Np. pedagodzy aby ubezpieczyć się przed jakimiś skutkami, to takie ubezpieczenie muszą sobie płacić sami. Jak zostało wyjaśnione przez Panią Kierownik, w tym przypadku ustawodawca przewidział, że organ realizujący projekt musi zapewnić opiekunkom ubezpieczenie OC. Na wszystkie pytania zostały udzielone szczegółowe odpowiedzi. To co zostało zaproponowane w przedstawionych materiałach (w projektach uchwał) wynikało z oczekiwań ustawodawcy. Były omawiane również uchwały dotyczące dożywiania uczniów. Ostatnim elementem poruszonym na posiedzeniu Komisji była informacja na temat średnich wynagrodzeń nauczycieli. Informację tę przedstawiał Zastępca Wójta Pan Stanisław Wróbel. Zarówno Komisja, jak Pan Wójt zauważyli pozytywny efekt działań placówek w zakresie zmniejszenia kwoty dopłat. Dopłaty wystąpiły na jednym stopniu awansu zawodowego nauczycieli, a mianowicie na stażystach. W przypadku pozostałych stopni są jeszcze problemy. Członkowie Komisji próbowali dyskutować nad tym co zrobić żeby zminimalizować pewne tendencje, gdyż na stopniu nauczyciela dyplomowanego jesteśmy na poziomie dosyć istotnych przekroczeń tych średnich, nawet do poziomu 300 tys. zł. Na to składają się różne czynniki. Rozważano co zrobić, w którym kierunku pójść żeby te kwoty obniżyć. Ze wstępnych ustaleń i sugestii wynikło, że Pan Wójt najprawdopodobniej zobowiąże Dyrektorów placówek do sporządzenia symulacji wykonania średnich wynagrodzeń po I półroczu, tak aby w przypadku znacznych przekroczeń w II półroczu dokonać jeszcze jakiś korekt w zakresie przydzielania godzin ponadwymiarowych i godzin doraźnych zastępstw. Była również sugestia dotycząca ewentualnej zmiany regulaminu wynagradzania dla dyrektorów. A co za tym idzie, żeby dyrektorzy nie byli zainteresowani realizacją godzin doraźnych zastępstw, czy innych płatnych zastępstw. Jeżeli taki projekt zostanie przez Wójta przedłożony, to proponujemy podniesienie dyrektorom dodatków funkcyjnych, tak żeby dyrektorzy zajmowali się przede wszystkim szkołą, a nie szukali dodatkowych godzin dydaktycznych. Projekty uchwał zostały jednogłośnie przyjęte przez członków komisji. Komisja przyjęła do wiadomości również informację na temat średnich wynagrodzeń nauczycieli, jednocześnie zgłoszono pewne sugestie, o których wcześniej była mowa.

Radny P. Musioł - poinformował, że komisja ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska obradowała na posiedzeniu w dniu 28 stycznia br. Tematem obrad było omówienie projektów uchwał w sprawach należących do właściwości komisji.

Ad. 6.

Wójt Gminy – poinformował, że w kresie międzysesyjnym podejmował takie działania jak:

- w dniu 21 grudnia 2013r. uczestniczył w spotkaniu opłatkowym dla samotnych w Bierawie,
- brał udział w zebraniu Ochotniczej Straży Pożarnej w Dziergowicach (3 stycznia br.) i w Solarni (4 stycznia br.),
- w dniu 7 stycznia br. uczestniczył w jubileuszu Państwa Jary z Lubieszowa,
- w dniu 9 stycznia br. spotkał się z Panią Starosta, gdzie jednym z tematów było dokończenie modernizacji ulicy Mickiewicza w Bierawie aż do boiska. Ze strony naszej Gminy padła deklaracja (co odzwierciedlają dzisiejsze zmiany budżetowe) o 30% finansowym udziale w tym przedsięwzięciu. Powiat nie potwierdził jeszcze, że to zadanie będzie realizowane. Jednak deklaracja Gminy powinna sprawę przyspieszyć i sprawić, że to zadanie uda się w tym roku zakończyć. Drugi temat dotyczył drogi powiatowej w Bierawie (ulica Powstańców) w kierunku mostu na Odrze. Nowy most ma być oddany do użytku w październiku br. Jest to długo oczekiwana inwestycja i z jednej strony bardzo cieszy, ale z drugiej oddanie mostu spowoduje wzmożenie ruchu przez sołectwo Bierawa. Bierawa z pewnością odczuje negatywne skutki tej inwestycji. W związku z czym zwrócono się do Starostwa o wybudowanie bezpiecznej instalacji świetlnej i przejścia dla pieszych w okolicy Domu Kultury.

Podniesiono również kwestię dotyczącą :

- konieczności podwyższenia odcinka drogi, w tzw. Ćmołkowym dole, aby w momencie podwyższenia wód rzeki Odry nie było problemu z korzystania z tej drogi,
- poszerzenia drogi w miejscu przebiegu wałów, gdyż samochody o dużej ładowności będą miały trudności w mijaniu,
- sfrezowania i wykonania nowej nawierzchni na całym odcinku drogi,

- w dniu 10 stycznia br. spotkał się z vice dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w sprawie możliwości organizowania stażów, prac społecznie użytecznych i robót publicznych. Uzyskano potwierdzenie, w związku z czym wniosek zostanie w najbliższym czasie złożony. W tym samym dniu uczestniczył również w zebraniu Ochotniczej Straży Pożarnej w Goszycach,
- w dniu 14 stycznia br. uczestniczył w dwóch jubileuszach w Bierawie (P. Fros) i w Ortowicach (P. Komander),
- w dniu 15 stycznia br. w ramach Śląskiego Stowarzyszenia Samorządowego odbyło się spotkanie z Biskupem Opolskim Andrzejem Czaja,
- w dniu 16 stycznia br. miało miejsce spotkanie z dyrektorami szkół i przedszkoli,
- w dniu 17 stycznia br. brał udział w zebraniu Ochotniczej Straży Pożarnej w Lubieszowie,
- w dniu 20 stycznia br. odbyło się posiedzenie Subregionu Kędzierzyńsko – Kozielskiego. Subregion w dużej mierze będzie odpowiedzialny za pozyskiwanie środków unijnych. Któraś z Gmin musi te sprawy prowadzić. Miasto Kędzierzyn – Koźle nie do końca chce się tego zadania podjąć. My z kolei jako Gmina wiejska nie mamy za wiele możliwości, w Urzędzie nie mamy osób, które mogłyby się tym zająć,
- w dniu 21 stycznia br. uczestniczył w spotkaniu z Marszałkiem Województwa Opolskiego. Główny temat to stan dróg wojewódzkich i wykonanie inwestycji w Bierawie polegającej na przebudowie ulicy Ottona Steiera od mostku aż po wyjazd w kierunku Lubieszowa. Wartość kosztorysowa tego zadania 1.800 tys. zł. W spotkaniu uczestniczył również Wice Marszałek Kotuś. Obaj Panowie potwierdzili, że ta inwestycja jest niezagrożona i będzie w tym roku realizowana. Odbyło się również posiedzenie Związku Gmin Śląska Opolskiego. W godzinach popołudniowych brał udział w zebraniu wiejskim w Korzonku.

- w dniu 22 stycznia br. brał udział w zebraniu wiejskim w Grabówce i w Bierawie, a 23 stycznia br. w zebraniu wiejskim w Kotlarni,
- w dniu 24 stycznia br. spotkał się z Dyrektorem Wydziału Infrastruktury Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie uwag do zapisów w uchwałach dotyczących przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Kotlarnia. Zapisy paragrafu 3, mówiące o potrzebie finansowania tego działania, z punktu widzenia Urzędu Wojewódzkiego są zbędne i nie wskazane. W związku z czym zostało wszczęte postępowanie. Jeżeli na dzisiejszej sesji zostaną podjęte uchwały w tej sprawie, to postępowanie to zostanie umorzone.
- w dniach 24-25 stycznia br. uczestniczył w zebraniach Ochotniczych Straży Pożarnych – w Bierawie 24 stycznia, a w Kotlarni 25 stycznia,
- w dniu 27 stycznia brał udział w zebraniu wiejskim w Solarni, a 28 stycznia w zebraniu wiejskim w Dziergowicach.
- w dniach 27 i 28 stycznia br. brał udział w posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Ad. 7.

Wójt Gminy – poinformował, że zgodnie z zapisami Karty Nauczyciela organ prowadzący ma za zadanie w terminie do 20 stycznia każdego roku dokonać analizy w zakresie osiągania średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Jeżeli na którymkolwiek stopniu awansu występuje niedopłata organ gminy ma obowiązek tym nauczycielom w terminie do końca stycznia wypłacić wyrównania. Taka analiza została już wykonana, zostały też wypłacone dodatki wyrównawcze nauczycielom stażystom, którzy w naszej gminie nie osiągnęli średniego wynagrodzenia. Kolejnym obowiązkiem jest przedstawienie wyników analizy organowi stanowiącemu, co niniejszym zostało wykonane. Dane te przedstawia poniższa tabela.

Nazwa placówki	Stażysta	Kontraktowy	Mianowany	Dyplomowany
Publiczne Przedszkole w Bierawie	-2.121,57	4.867,47	-8.756,66	30.886,13
Publiczne Przedszkole w Dziergowicach	459,82	-1.793,27	-1.148,87	34.870,43
Dwujęzyczna Szkoła Podstawowa w Solarni	0	3.004,94	-10.536,05	58.025,24
Szkoła Podstawowa w Dziergowicach	-4.217,38	13.010,41	-1.324,55	48.330,99
Szkoła Podstawowa w Starym Koźlu	-23,97	-3.101,89	27,89	22.824,72
Szkoła Podstawowa w Starej Kuźni	0	1.439,32	-4.298,82	34.224,86
Dwujęzyczne Gimnazjum w Solarni	2.173,70	1.461,21	20.221,31	-2.189,70
Publiczne Gimnazjum w Bierawie	-1.386,98	8.314,61	6.461,39	83.695,22
RAZEM GMINA	-5.116,38	27.202,80	645,64	310.667,89

Omawiając dane zwarte w tabeli wyjaśnił, że liczby minusowe oznaczają, że na tym stopniu wystąpiła niedopłata. Natomiast kwoty plus oznaczają, że nauczyciele osiągnęli wynagrodzenia powyżej średniej. W naszej Gminie po raz trzeci rok z rzędu wystąpiły niedopłaty na stażystach, ale te niedopłaty mają tendencję zniżkową. Kwota niedopłaty na stażystach wyniosła 5.116,38 zł i tą kwotę Gmina musiała wyrównać stażystom w formie wypłaty dodatków wyrównawczych. Na stopniu nauczyciela kontraktowego wystąpiła nadpłata w kwocie 27.202,80 zł ponad średnią, na stopniu nauczyciela mianowanego nadpłata w kwocie 645,64 zł, a na stopniu nauczyciela dyplomowanego w kwocie 310.667,89 zł.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wyrównania należą się wszystkim nauczycielom, którzy nie osiągają średniego wynagrodzenia obliczonego w skali gminy na danym stopniu awansu zawodowego. Jednakże dane dla poszczególnych placówek wskazują, że również nauczyciele na innych stopniach awansu takiej średniej nie osiągnęli, ale ci nauczyciele takowych wyrównań nie otrzymują, bo średnia wynagrodzenia w gminie na danym stopniu awansu zawodowego jest dodatnia.

Kwota nadpłaty w wys. 310 tys. zł pokazuje, że nauczyciele dyplomowani zarobili tyle więcej, ponad średnią. Nie należy jednak sądzić, że jest to kwota która się nauczycielom nie należy, że płacimy ponad stan. Jest to kwota wynikająca z faktycznie wypracowanych godzin. Mamy coraz więcej nauczycieli dyplomowanych, a co za tym idzie ponosimy wyższe koszty na wynagrodzenia. Nauczyciele dyplomowani mają więcej niż jedną specjalizację i są to nauczyciele, którym najłatwiej przydzielić godziny doraźnych zastępstw. Ponadto na te wydatki Gmina otrzymuje subwencję oświatową. I tej subwencji w naszej Gminie póki co wystarcza.

Z dokonanej analizy wynika, że w 2013r. tylko na wypłatę nagród jubileuszowych dla nauczycieli dyplomowanych, które wynikają z przepisu prawa, w skali gminy wydatkowano 146 tys. zł. Wypłata nagród jubileuszowych jest obowiązkiem i na to Gmina nie ma żadnego wpływu. Na Komisji ds. oświaty była dyskusja na temat ograniczenia dyrektorom liczby godzin doraźnych zastępstw. Po Komisji sprawdzono w dwóch placówkach ile godzin doraźnych zastępstw wypracowują dyrektorzy tych placówek. Na podstawie sprawdzonych placówek można stwierdzić, że jest to element marginalny. Dyrektorzy placówek podchodzą do kwestii przydzielania godzin bardzo starannie i rzetelnie. Temat ten jest regularnie omawiany na spotkaniach z dyrektorami placówek, które odbywają się systematycznie w odstępach półtorej do dwóch miesięcy w zależności od potrzeb.

Wystąpienie niedopłaty, tak do końca nie oznacza również tego, że nauczyciele, którzy w danej placówce nie osiągnęli średniego wynagrodzenia, są pokrzywdzeni. Często niedopłaty wynikają z tego, że nauczyciele w danej placówce są zatrudnieni na cząstkach etatu. Ale dany nauczyciel może być zatrudniony jednocześnie w dwóch placówkach i w żadnej nie osiągnąć średniego wynagrodzenia, jeżeli nie ma dodatkowych godzin. Ale taki nauczyciel nie jest pokrzywdzony, gdyż łącznie zarabia dużo, otrzymuje dodatki do wynagrodzenia w obu placówkach. Jednak przy obliczaniu średniego wynagrodzenia, wynagrodzenia liczone są odrębnie dla każdej placówki. Gminę cieszy fakt, że kwota dodatków wyrównawczych spada. W poprzednich latach niedopłata wynosiła ok. 20 tys. zł, w tym roku tylko 5 tys. zł.

W sąsiednich gminach wypłaty dodatków wyrównawczych są dużo wyższe.

Ad. 8

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił radnym sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2013 rok – *które dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik nr 1.*

Ad. 9.1.

Skarbnik Gminy – przedstawiła radnym projekt uchwały nr XLI/ 266/2014 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014r.

Radna K. Suchańska – poinformowała, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie, 5 głosami „za”.

Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem, czy są pytania dotyczące omawianego projektu uchwały?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XLI/ 266/2014 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014r.- pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem opowiedziało się w głosowaniu 12 radnych, na 12-tu radnych obecnych na posiedzeniu. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że **uchwała nr XLI/ 266/2014 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014r. – została podjęta jednogłośnie.**

Ad. 9.2.

Skarbnik Gminy – przedstawiła radnym projekt uchwały nr XLI/267/2014 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Radna K. Suchańska – poinformowała, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie, 5 głosami „za”.

Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem, czy są pytania dotyczące omawianego projektu uchwały?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XLI/267/2014 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem opowiedziało się w głosowaniu 12 radnych, na 12-tu radnych obecnych na posiedzeniu. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że **uchwała nr XLI/267/2014 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej – została podjęta jednogłośnie.**

Ad. 9.3.

K. Mazurkiewicz – przedstawiła radnym projekt uchwały nr XLI/268/2014 o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zamiany, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Gminy Bierawa oraz ich wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony.

Radny P. Musioł – poinformował, że komisja ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie 4 głosami „za”, na 4 obecnych.

Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem, czy są pytania dotyczące omawianego projektu uchwały ?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XLI/268/2014 o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zamiany, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Gminy Bierawa oraz ich wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 12 radnych, na 12-tu obecnych na sali obrad, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że uchwała nr XLI/268/2014 o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zamiany, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Gminy Bierawa oraz ich wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony – została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9.4.

K. Musioł – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie poinformowała zebranych, że Gmina Bierawa przystąpiła do projektu realizowanego przez Wojewódzki Urząd Pracy pt. „Powrót do zatrudnienia”. W związku z tym projektem Gmina będzie mogła zatrudniać opiekunów dziennych do opieki nad dziećmi do lat trzech przez okres 12 miesięcy. Wynagrodzenie opiekunów będzie finansowane ze środków projektu przez Wojewódzki Urząd Pracy. Opiekunem dziennym może być osoba fizyczna, która została odpowiednio przeszkolona. W pierwszym etapie kandydat na opiekuna jest sprawdzany przez psychologa, a następnie przechodzi szkolenie z zakresu sprawowania opieki i edukacji nad dzieckiem. Opiekunowie będą wyłaniani w drodze konkursu. Zgodnie z ustawą jeden opiekun może sprawować opiekę nad pięciorgiem dzieci. W przypadku, gdy jest dziecko niepełnosprawne to może sprawować opiekę nad trojgiem dzieci. Projekt, który będzie realizowany przewiduje, że jeden opiekun będzie sprawował opiekę nad jednym dzieckiem. Wojewódzki Urząd Pracy będzie płacić za 1 godzinę opieki nad dzieckiem 10,80 zł brutto.

Omawiany projekt uchwały dotyczy ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz warunków zwolnienia z ponoszenia opłat. Przyjęto stawkę opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna w wys. 2 zł. Biorąc pod uwagę 8 godzin pracy dziennie i średnio 22 dni robocze w miesiącu, odpłatność będzie wynosiła średnio 352 zł na miesiąc. Opłata ta stanowić będzie dochód gminy.

Projekt zakłada również taki warunek, że po upływie 12 miesięcy 30% zatrudnionych przez Gminę opiekunów będzie musiało zostać zatrudnionych na kolejne 3 miesiące, za które zapłaci Gmina. W uchwale przyjęto również warunki zwolnienia z opłat. Zwolnienia te będą dotyczyły głównie odpłatności za opiekę nad dzieckiem z rodzin, które korzystają z pomocy społecznej.

Radna B. Poplucz – czy stawka 2 zł nie jest zbyt niska?

Radny J. Morcinek – czy taka opieka będzie sprawowana tylko przez rok czasu?

K. Musioł – w ramach porozumienia Wójt zawierać będzie umowę z dziennym opiekunem na rok czasu. Po tym czasie umowa ulegnie przedłużeniu o kolejne 3 miesiące. Ta uchwała będzie obowiązywała również po ustaniu projektu. Czy to działanie będzie kontynuowane zależy będzie od Rady Gminy i od tego czy znajdą się na to zadanie środki w budżecie gminy. Zadanie to wynika z ustawy o opiece nad dzieckiem do lat trzech. Jeżeli Gmina będzie chciała, to dalej będzie mogła to zadanie realizować.

Proponowana odpłatność w wys. 2 zł za godzinę opieki jest wyłącznie propozycją Gminy. Jeżeli przyjmie się wyższą stawkę np. 4 zł, to wówczas odpłatność wzrośnie do 700 zł miesięcznie. Jest to opłata, którą rodzice dziecka będą ponosić na rzecz Gminy.

Wójt Gminy – Gmina nie ma własnego żłobka, dlatego zdecydowano się przyłączyć do realizacji tegoż projektu. Nie jesteśmy przygotowani do zapewnienia małym dzieciom innej opieki niż w zaproponowany sposób. Docelowo myśli się nad poszerzeniem tej oferty. Potrzebujemy na to jednak czasu, pieniędzy, a także stabilnej polityki państwa. To jest rozwiązanie na teraz. Docelowo rozważa się możliwość utworzenie oddziału żłobkowo – przedszkolnego w Przedszkolu w Bierawie.

Przewodnicząca Rady Gminy – jeżeli odpłatność wzrosłaby do 700 zł, to przy dzisiejszych zarobkach, mało kto mógłby sobie na taką odpłatność pozwolić. Żadna matka nie zdecydowałaby się na powrót do pracy i opłacenie opiekuna do dziecka, jeżeli miałyby za tą opiekę płacić 700 zł.

K. Musioł – max. wynagrodzenie za godzinę pracy opiekuna, które będzie zwracał Wojewódzki Urząd Pracy to 10,80 zł brutto. Miesięcznie opiekun zatrudniony na 8 godzin dziennie może zarobić 2100 zł brutto. Opiekunki będą zatrudniane na podstawie Kodeksu Cywilnego, czyli na umowę-zlecenie. Wójt w umowie będzie tą stawkę regulował.

Sołtys I. Urbansky – w jak sposób będzie prowadzony nabór i jakie będą wymagania?

K. Musioł – nabór dziennych opiekunów będzie odbywał się w drodze otwartego konkursu ofert. Wymagania dla kandydatów na opiekuna określa ustawa. Musi to być przede wszystkim osoba, która:

- daje rękojmię należytego sprawowania opieki nad dzieckiem,
 - nie jest i nie była pozbawiona władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie została jej zawieszona, ani ograniczona,
 - wypełnia obowiązek alimentacyjny w przypadku, gdy taki obowiązek został nałożony na podstawie tytułu wykonawczego pochodzącego bądź zatwierdzonego przez Sąd,
 - nie była skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa umyślne,
 - posiada warunki lokalowe zapewniające bezpieczną opiekę na dzieckiem,
 - odbyła 160 godzin szkolenia albo 40 godzin i godzinne szkolenie uzupełniające, w tym z zakresu udzielania dziecku pierwszej pomocy, jeżeli posiada kwalifikacje. Do odbycia szkolenia nie jest zobowiązana osoba, która pracowała z dziećmi do lat trzech przez okres bynajmniej 12 miesięcy bezpośrednio przed podjęciem zatrudnienia jako dzienny opiekun.
- Ponadto projekt zakłada, że opiekunki muszą posiadać minimum wykształcenie średnie. Gmina będzie musiała jeszcze podjąć uchwałę dotyczącą kontroli (nadzoru). Wójt musi opracować plan kontroli, który musi zostać również przyjęty uchwałą Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – przed przyjęciem na szkolenie kandydat musi przejść badania psychologiczne. Od tego jest uzależnione dopuszczenie do dalszego etapu.

Następnie Pani Kierownik Musioł odczytała projekt uchwały nr XLI/ 269/2014 w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz warunków zwolnienia z ponoszenia opłat.

Radny P. Sroka – poinformował, że wszystkie 4 osoby obecne na posiedzeniu Komisji jednogłośnie 4 głosami „za” opowiedziały się za akceptacją tego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem, czy są pytania dotyczące omawianego projektu uchwał?

Radny Cz. Kudzia – odniósł się do stwierdzenia radnego Sroki i stwierdził, że żadnego głosowania nie było. Komisja nie głosowała ani nad tą, ani nad pozostałymi czterema projektami uchwał, które były omawiane na posiedzeniu. A zatem nie należy wprowadzać radnych w błąd.

Radny P. Sroka – na posiedzeniu Komisji nie było głosowania w sprawie sprawozdania na temat średnich wynagrodzeń nauczycieli. Cyt. „W sprawie tych projektów uchwał wyraziłem zapytanie czy wszyscy z państwa są za przyjęciem tych projektów uchwał? I nie było żadnych głosów. I stąd takie było moje stanowisko”.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie, Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady, a następnie oddała głos mgr Łukaszowi Ambrożemu.

Ł. Ambroży – w związku z faktem, na który zwrócił uwagę radny Kudzia, poinformował radnych, że przepis § 60 statutu Gminy Bierawa stanowi, że „opinie i wnioski komisji uchwalane są w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu komisji”. Natomiast co do procedury głosowania, uregulowania te zawarte są w § 47 statutu. Przepis ten stanowi, że „głosowanie jawne odbywa się przez podniesienie ręki i przeliczenie oddanych głosów za, przeciw i wstrzymujących”.

Jeżeli zaistniała taka sytuacja, że dany projekt uchwały został skierowany do Komisji, to komisja powinna go rozpatrzyć i wydać opinię. To co zostało powiedziane, to w tym konkretnym przypadku projekt omawianej uchwały został przedstawiony na Komisji, Komisja przeprowadziła dyskusję i była możliwość zgłoszenia uwag. Nie przeprowadzono jednak głosowania. W takiej sytuacji fraza wygłoszona przez Wiceprzewodniczącego Komisji powinna brzmieć tak, że komisja nie zajęła stanowiska. Jest to praktyka dopuszczalna, gdyż takie stanowisko ma charakter subsydiarny w stosunku do decyzji samej Rady i radni mogą tutaj decydować swobodnie. Zdarzają się również sytuacje, że projekty nie są w ogóle kierowane do komisji, bądź też komisja nie zajmuje w danej sprawie stanowiska.

W związku z czym, Wiceprzewodniczący Komisji powinien jeszcze raz wygłosić odpowiednią formułę co do stanowiska Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały. A następnie przejść do głosowania.

Radny P. Sroka – poinformował, że na posiedzeniu Komisji odbyła się dosyć burzliwa dyskusja związana z omawianym projektem uchwały. Cyt. „Na moje pytanie czy są jakieś uwagi, jakieś wnioski, jakieś spostrzeżenia, nie usłyszałem nic. Domniemałem, że przyjmujemy to przez deklamację. Fakt, że nie wyraziłem stwierdzenia zgodnie z regulaminem, przez podniesienie ręki”. Projekt uchwały został poddany szczegółowej dyskusji, ale formalnego głosowania przez podniesienie ręki nie było.

Radny R. Lamaczek – stwierdził, że nikt z członków Komisji w trakcie trwania posiedzenia nie zgłosił żadnego sprzeciwu do omawianego projektu uchwały.

Radny Cz. Kudzia – przecież nie wnoszę do tego zastrzeżeń. Dyskusja była i była dosyć rzeczowa. Powyjaśnialiśmy sobie fakty i nie było wątpliwości. Gdyby padło stwierdzenie, o czym powiedział Mecenas, że odbyła się dyskusja, nie było głosowania. Cyt. „Nie wnosiłbym żadnych uwag, bo to są fakty, które stwierdzamy. Natomiast jeżeli przed całym tutaj forum ktoś stwierdza, że było głosowanie, którego nie było, to Ja się z tym faktem nie mogę zgodzić, z czymś czego nie było”.

Przewodnicząca Rady Gminy – sprawa została wyjaśniona, padło stwierdzenie, że Komisja ds. oświaty dyskutowała nad tym projektem uchwały, ale nie poddała go pod głosowanie. Nie stanowi to jednak żadnego problemu, wszystko jest zgodne z przepisami prawa. Również dwa dodatkowe projekty uchwał wprowadzone do porządku dzisiejszej sesji nie były głosowane na komisji, a będą dzisiaj głosowane przez Radę.

Innych uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy - poddała odczytany projekt uchwały nr XLI/ 269/2014 w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz warunków zwolnienia z ponoszenia opłat – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, na 13-tu obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że **uchwała nr XLI/ 269/2014 w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz warunków zwolnienia z ponoszenia opłat – została podjęta jednogłośnie.**

Ad. 9.5.

K. Musioł – przedstawiła radnym projekt uchwały nr XLI/ 270/2014 w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania. Poinformowała, że w uchwale przyjmuje się stawkę 10,80 zł za godzinę. Kwota takowa wynika z projektu (porozumienia) i w tej wysokości Gmina otrzyma zwrot środków z Wojewódzkiego Urzędu Pracy. Jeżeli ta uchwała będzie obowiązywała również po zakończeniu projektu, nie oznacza to, że opiekun, który będzie opiekował się tylko jednym dzieckiem, otrzyma stawkę maksymalną. Stawka ta będzie ustalana przez Wójta.

Radny P. Sroka – poinformował, że komisja ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu rozpatrywała projekt omawianej uchwały, przeprowadzono dyskusję. Członkowie Komisji nie wnieśli do tego projektu uchwały żadnych uwag. Projekt nie był głosowany.

Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem czy są pytania dotyczące omawianego projektu uchwały?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XLI/ 270/2014 w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, na 13-tu obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że **uchwała nr XLI/ 270/2014 w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania – została podjęta jednogłośnie.**

Ad. 9.6

K. Musioł - poinformowała radnych, że jedną z form pomocy w ustawie o pomocy społecznej jest tzw. dożywianie. Został ogłoszony przez Państwo wieloletni program dożywiania.

Aby Gmina mogła korzystać, tak jak w latach poprzednich, z tego programu dożywiania, muszą zostać podjęte 3 uchwały. Gmina będzie otrzymywała z Urzędu Wojewódzkiego zwrot środków w wys. 60% przyznawanej pomocy. Jedna z uchwał dotyczy programu osłonowego w zakresie dożywiania uczniów w szkole. Ten program osłonowy będzie służył po to, aby dyrektor szkoły mógł bez wywiadu i bez wydania decyzji administracyjnej zgłosić dziecko do dożywiania.

Program rządowy dotychczas również funkcjonował. Ale było także wydane konkretne rozporządzenie, które normowało te wszystkie kwestie. Czyli można było dożywiać do wysokości 150% kryterium dochodowego z ustawy o pomocy społecznej. Można było przyznawać zasiłki na zakup żywności lub posiłku. Można było dożywiać dzieci i dyrektor szkoły mógł wskazywać do dożywiania 20% łącznej liczby dożywianych uczniów na terenie gminy. Jednakże obecny program rządowy nie zawiera przepisów wykonawczych. Jak gdyby ceduje na Gminę obowiązek wydania przepisów normujących procedurę przyznawania tych posiłków.

Następnie Pani Kierownik przedstawiła radnym projekt uchwały nr XLI/271/2014 w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania – „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Radny P. Sroka – poinformował, że projekt uchwały został poddany dyskusji w gronie czterech członków komisji. Żaden z członków komisji nie wnosił uwag do tego projektu uchwały. Uchwała nie była głosowana.

Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem czy są pytania dotyczące omawianego projektu uchwały ?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XLI/271/2014 w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania – „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, na 13-tu obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że **uchwała nr XLI/271/2014 w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania – „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 – została podjęta jednogłośnie.**

Ad. 9.7.

K. Musioł – przedstawiła radnym projekt uchwały nr XLI/ 272/2014 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020. Poinformowała, że ta uchwała również dotyczy programu dożywiania i stanowi jak gdyby unormowanie pomocy w formie posiłku. Na podstawie ówczesnego rozporządzenia decyzją przyznawano posiłek dla osób, którym dochód przekraczał 100%, ale nie był wyższy niż 150% kryterium. Na podstawie ustawy o pomocy społecznej musi zostać podjęta uchwała.

Najpierw ten zasiłek zostanie przyznany, a jednocześnie odstąpi się od zwrotu. Do tego zasiłku będą kwalifikowały się osoby, których dochód przekracza kryterium dochodowe z ustawy o pomocy społecznej o 50%. Aby te osoby, mogły dalej korzystać, musi zostać podjęta uchwała.

Radny P. Sroka – poinformował, że projekt uchwały był diskutowany przez członków komisji, którzy nie wnieśli do tego projektu żadnych uwag. Projekt nie był głosowany.

Radna R. Kubica – ile wynosi kryterium dochodowe?

K. Musioł – poinformowała, że wg przepisów ustawy o pomocy społecznej 100 % kryterium na osobę w rodzinie wynosi 456 zł, czyli 150% jest to kwota 684 zł..

Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem czy są pytania dotyczące omawianego projektu uchwały ?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XLI/ 272/2014 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, na 13-tu obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że **uchwała nr XLI/ 272/2014 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 – została podjęta jednogłośnie.**

Ad. 9. 8.

K. Musioł – przedstawiła radnym projekt uchwały nr XLI/ 273/2014 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Wyjaśniła, że ta uchwała dotyczy przyznawania zasiłków celowych pieniężnych na zakup posiłku lub żywności. Również w tym przypadku kryterium dochodowe będzie podwyższone do 684 zł w przypadku osoby w rodzinie, a do kwoty 813 zł w przypadku osoby samotnej.

Radny P. Sroka – poinformował, że projekt uchwały był diskutowany na posiedzeniu komisji. Nie zgłoszono do tego projektu uwag ze strony członków komisji. Projekt nie był głosowany.

Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem czy są pytania dotyczące omawianego projektu uchwały ?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała projekt uchwały nr XLI/ 273/2014 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, na 13-tu obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że **uchwała nr XLI/273/2014 została podjęta jednogłośnie.**

Ad. 9.9.

Wójt Gminy – przedstawił radnym projekt uchwały nr XLI/274/2014 o zmianie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bierawa.

Przypomniał radnym, że Gmina Bierawa jest w Związku Międzygminnym „Czysty Region”, który to w imieniu Gmin członkowskich stara się rozwiązywać problemy związane z gospodarką odpadami. Wprowadzenie zmian w regulaminie wymaga podjęcia uchwały przez każdą z Gmin. Odnosząc się do proponowanych zmian, stwierdził, iż w zasadzie chodzi o ujednoczenie pewnych zapisów. Główna zmiana związana jest z treścią § 1, w którym wprowadzono zapis, iż „użyte w uchwale w odpowiedniej liczbie i przypadku wyrazy odpady komunalne ulegające biodegradacji zastępuje się użytymi w odpowiedniej liczbie i przypadku wyrazami odpady zielone”. Czyli wszędzie tam, gdzie był zapis odpady komunalne ulegające biodegradacji, po zmianie będzie brzmiał odpady zielone. W regulaminie zapisano również, że w pojemnikach na odpady zielone (brązowe) w okresie od 1 listopada do 30 kwietnia będzie można składować czysty popiół pochodzący z palenisk domowych. Odpadów zielonych w tym okresie jest bardzo mało. Dlatego Związek przyjął takie rozwiązanie, które generalnie ma służyć oszczędnościom. Koszt składowania odpadów komunalnych zmieszanych jest dużo droższy, niż czystego popiołu. Popiół ma inną klasyfikację odpadów, jest liczony do jednych z tańszych w przyjęciu na składowisko. Generalnie można powiedzieć, że jest to bardzo dobre rozwiązanie. Osoby, które mają brązowe pojemniki, będą mogły z tego rozwiązania korzystać, od kolejnego okresu, gdyż zmieniony regulamin zacznie obowiązywać dopiero od lipca br. A osoby, które takiego pojemnika nie mają, mogą zmienić deklarację i taki pojemnik otrzymają.

Poinformował również, iż z danych przedstawionych przez Związek wynika, że sytuacja finansowa Związku nie jest zła, odnotowano niewielką nadwyżkę finansową, co oznacza, że na razie nie grozi nam podwyżka opłat za wywóz odpadów. Ale nie ma też mowy o obniżce.

Na najbliższym posiedzeniu Związku w miesiącu lutym br. ma być rozważany bardzo ważny temat, można nawet powiedzieć strategiczny dla istnienia Czystego Regionu, dotyczący wpisania instalacji kędzierzyńsko – kozielskiej, jako instalacji regionalnej do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Wówczas ta instalacja będzie mogła przyjmować nasze odpady, nie trzeba będzie ich wywozić, jak to ma miejsce obecnie od miesiąca czasu, do Kietrza, gdzie znajduje się jedyna w naszej części aglomeracji instalacja, która spełnia wymogi ustawowe. Gdyby ten stan rzeczy się utrzymywał przez dłuższy okres, to z pewnością w perspektywie kilku miesięcy, może roku, czekałaby nas podwyżka opłat.

Radny P. Musioł – poinformował, że komisja ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały 4 głosami „za” na 4 radnych obecnych na posiedzeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Radna R. Kubica – przecież nie wszyscy mieszkańcy zostali wyposażeni w brązowe pojemniki. Było powiedziane, że osoby mające kompostowniki, nie potrzebują takiego pojemnika. Opady zielone, np. liście były oddawane w workach. Popiołu w workach nie będzie można oddawać. Jak będzie ta sprawa rozwiązana, czy mieszkańcy muszą złożyć nowe deklaracje?

Wójt Gminy – należy złożyć korektę deklaracji i wówczas mieszkaniac zostanie wyposażony w brązowy pojemnik.

Przewodnicząca Rady Gminy – jeżeli jedni będą oddawać w brązowych pojemnikach odpady zielone, a drudzy popiół, to czy te odpady będą odbierane w tych samych, czy w różnych terminach? Jaka będzie częstotliwość odbioru tych odpadów?

Wójt Gminy – na dzień dzisiejszy nie wiadomo jaka będzie częstotliwość wywozu tych odpadów. Zmiana ta zakłada, że w okresie od listopada do kwietnia do brązowych pojemników będzie trafiać czysty popiół. W tym okresie nie będą osobno odbierane odpady zielone. Odpady zielone będzie można wrzucać do pojemników na odpady mieszane.

Sołtys A. Foit – nie jest to do końca trafiony pomysł, przecież w listopadzie jest jeszcze dużo liści. Dlaczego miałyby te odpady zielone trafiać do pojemników na odpady zmieszane. Z jednej strony myśli się o obniżce kosztów składowania odpadów, a z drugiej mówi się o mieszaniu odpadów zielonych z komunalnymi.

Przewodnicząca Rady Gminy – jeżeli w listopadzie w brązowym pojemniku będzie popiół, to gdzie mieszkańcy mają dać liście?

Dyr. Walkiewicz – pojemnik na odpady zielone będzie służył tylko w okresie od maja do października. Ponadto odpady zielone będą mogły być odbierane na indywidualne wezwanie, ale za odpłatnością. Odpady zielone odbiera specjalny samochód. Jeżeli nie jest to uzasadnione, to nikt w listopadzie nie pojedzie po kilka worków liści.

Radny J. Morcinek – oprócz pojemników brązowych, powinna być jeszcze możliwość oddawania odpadów zielonych w workach. Dlaczego w zabudowie wielorodzinnej mogą być stosowane worki, a w jednorodzinnej nie? Należy wyrzucić presję na Czystym Regionie, aby na odpady zielone były również worki.

Wójt Gminy – poinformował, że takie propozycje są wynikiem dokonanych kalkulacji. Związek przeliczył ile osób w listopadzie oddawało odpady zielone. Odpady te były odbierane w tym miesiącu w znikomej ilości. Uwaga ta zostanie przekazana do Związku, być może znajdzie się jakieś rozwiązanie. Zakłada się, że odpady zielone w okresie od listopada do kwietnia mogą trafiać do czarnych pojemników na odpady zmieszane.

Przewodnicząca Rady Gminy – w okresie zimowym z pewnością najwięcej jest popiołu. Dlatego składowanie popiołu do osobnych pojemników jest na pewno dobrym rozwiązaniem. Jednak powinno się jeszcze pomyśleć o workach na odpady zielone w okresie listopada i grudnia.

Radny J. Morcinek – okres odbierania odpadów zielonych powinien zostać wydłużony do listopada, a odbiór czystego popiołu mogłyby odbywać się od grudnia. Przesunięcie o jeden miesiąc może byłoby dobrym rozwiązaniem.

Przewodnicząca Rady Gminy - jest wniosek o przesunięcie terminu odbioru popiołu. Rada powinna o tym zdecydować.

Radny R. Lamaczek – zaproponował przesunięcie omawianego projektu uchwały na kolejną sesję.

Wójt Gminy - stwierdził, iż nie przyjęcie tej uchwały nie jest dobrym rozwiązaniem. Zgłoszone uwagi zostaną przekazane do Czystego Regionu, który musi je rozpatrzyć. Taka zmiana nie może dotyczyć tylko Gminy Bierawa, ale wszystkich Gmin członkowskich. Jako Gmina w Związku mamy tylko jeden głos. Może być tak, że ten wniosek nie uzyska akceptacji Związku, która jest wymagana, gdyż takie są reguły działania Związku. Uchwała powinna zostać przegłosowana. Wniosek zostanie przekazany, a o decyzji radni zostaną powiadomieni na kolejnej sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy – w roku ubiegłym była kwestia ustalenia opłaty za wywóz odpadów. Najpierw została wyliczona przez fachowców stawka, a dopiero w następnej kolejności ogłoszono przetarg. I przetarg był na taką kwotę, żeby wyszła stawka 12,50 zł. Teraz kolejny raz coś zostało ustalone nie po myśli radnych. Czy Rada Gminy musi za każdym razem podejmować uchwały takie jak chce Związek? Potem odwrócić sytuację jest już bardzo ciężko. Może czasami warto się zastanowić, wstrzymać się z podjęciem uchwały i zaproponować zmianę przedstawionej propozycji. Może wtedy Czysty Region zacznie trochę inaczej funkcjonować i najpierw zapyta tych kilkanaście Rad Gmin, a dopiero potem przedstawi projekt uchwały. Przecież Rada nie musi z góry od razu wszystkiego akceptować.

Sołtys A. Foit – być może trzeba w jakiś sposób wyrzucić presję na rządzących w Czystym Regionie. Jak odpadami zajmowała się Gmina było czysto i tanio. A teraz wszystko jest drogo i z roku na rok bardziej skomplikowane. Chodzi o to, żeby te wszystkie działania poszły w kierunku obniżenia wygórowanych stawek za odbiór odpadów.

Wójt Gminy – to nie jest wszystko takie proste. Jaki Związek ma wpływ na to, że nasze odpady, które kiedyś były składowane na naszym składowisku w Bierawie, muszą teraz być wywożone do Kietrza. I to nie zależy czy Gmina jest w Związku czy nie. I to jest główny cenotwórczy czynnik. W tym jesteśmy bezsilni, bo takie są realia na dzień dzisiejszy. Nie ma innych możliwości. Możemy spotkać się za miesiąc, czy półtorej i z pewnością będziemy w tym samym miejscu.

Radny R. Lamaczek – dlaczego Czysty Region najpierw nie konsultuje się z Gminą, tylko od razu przedstawia projekt uchwały do uchwalenia? Powinien zażądać konkretnej opinii zanim przedstawi taki projekt, aby radni nie musieli w ogóle na tym tracić czasu.

Przewodnicząca Rady Gminy – jeżeli Rada Gminy nie przyjmie tego projektu, to Związek będzie musiał wprowadzić zmiany. Jeżeli radnym nie podoba się dany zapis, to powinni mieć prawo do zmiany. Przecież nikt nie może zmusić radnych do podjęcia uchwały.

Dyr. Walkiewicz – należy patrzeć na te kwestie bardzo realnie. Sprawa liści nie powinna stwarzać większego problemu, nawet jeżeli nie zostaną zebrane, to one ulegną biodegradacji. Gorzej wygląda sprawa popiołu. Jeżeli popiół nie zmieści się do pojemnika, to będzie zagospodarowywany w inny sposób, nie zawsze do końca legalny. Dlatego bardziej należy skupić się na odbiorze popiołu.

Radny J. Morcinek – popiół dotychczas był składowany w czarnych pojemnikach i odbierany bez żadnego problemu. A zatem jeżeli o miesiąc przesunie się termin odbioru popiołu w odrębnych pojemnikach, to też nie powinno być problemu. Skoro jest to regulamin utrzymania czystości i porządku w Gminie Bierawa, to Gmina powinna mieć coś w tym temacie do powiedzenia. Czy wszystkie Gminy należące do Związku muszą mieć identyczne regulaminy? Przecież każda Gmina jest obsługiwana przez inne firmy wywożące odpady.

Wójt Gminy – przetarg jest organizowany na poszczególne sektory. Dotąd Gmina Bierawa była i nadal będzie odrębnym sektorem. Niektóre Gminy były połączone, ale zostanie to zmienione. Została podjęta uchwała o tym, że każda Gmina będzie odrębnym sektorem. To czy Gmina może mieć inny zapis w regulaminie, zostanie wyjaśnione.

Dyr. Walkiewicz - ta uchwała była zmieniana już trzy lub cztery razy. Regulamin zawiera postanowienia dotyczące odpadów, które dla wszystkich Gmin należących do Związku muszą być spójne. Jeżeli teraz Rada Gminy Bierawa nie podejmie tej uchwały, czy też jakakolwiek inna Gmina należąca do Związku, to cała procedura ulegnie przedłużeniu w czasie.

Radny J. Morcinek - jest to regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bierawa, a nie Czystego Regionu.

Przewodnicząca Rady Gminy - po co zatem wymaga się przyjmowania uchwały przez Radę Gminy, jak my nic nie mamy do powiedzenia. Musi być tak jak życzy sobie Związek. Czy jest to demokratycznie?

Dyr. Walkiewicz – statut Związku Międzygminnego stanowi wprost, że każda Gmina musi wprowadzić do regulaminu takie same zmiany.

Przewodnicząca Rady Gminy – niech Związek wprowadzi zmiany bez uchwały Rady Gminy. Po co w ogóle ta uchwała, jeżeli Rada nie ma nic do powiedzenia. Można to odebrać jako przymuszenie radnych do głosowania, jako ograniczenie naszej wolności.

Radny R. Lamaczek – do składowania popiołu można byłoby używać starych pojemników, które były własnością Gminy. Po co mieszkańców wyposażać w kolejny pojemnik.

Radny P. Musioł – dyskusja toczy się głównie nad przesunięciem terminu odbioru odpadów zielonych. A przecież wystarczyłoby jedynie zapisać, że w listopadzie będzie odbierany popiół i odpady zielone. Wystarczy tylko wyznaczyć dwa odrębne terminy odbioru tych odpadów.

Radny Cz. Kudzia – nie ma potrzeby przesuwania terminu odbioru odpadów zielonych do końca listopada, ponieważ jasno i wyraźnie jest napisane, że odbierane będą odpady zielone gromadzone w osobnym pojemniku, a nadmiar w worku w okresie od 1 maja do 30 października. Jeżeli ktoś ma nadmiar tych odpadów, złoży je do worka i odda je nawet w listopadzie, to nie sądzę, żeby Firma tych odpadów nie odebrała.

Dyr. Walkiewicz - wyjaśnił, że ten zapis dotyczy zabudowy wielorodzinnej.

Radna R. Kubica – przecież zapisy zawarte w punkcie 24 i 25 wszystko rozwiązują. Skoro jest napisane, że „odpady zielone – w okresie od 1 maja do 31 października – nie rzadziej niż jeden raz na tydzień, a popiół – w okresie od 1 listopada do 30 kwietnia – nie rzadziej niż jeden raz na dwa tygodnie”, to można dogadać się z Czystym Regionem, aby w listopadzie w jednym tygodniu były odbierane odpady zielone, a w drugim tygodniu popiół. Od tego mamy przedstawiciela w Związku, aby ten temat przedyskutował. Wszystko jest w tym regulaminie ujęte. A kwestie które wymagają uszczegółowienia muszą zostać po prostu dogadane.

Przewodnicząca Rad Gminy – może warto by sprecyzować wnioski w poruszanej kwestii. Jeden wniosek dotyczyłby przesunięcia terminu odbioru odpadów zielonych do listopada. Natomiast drugi wniosek radnej Kubica, żeby w miesiącu listopadzie były odbierane zarówno odpady zielone, jak i popiół, co dwa tygodnie, na przemienne.

Są to wnioski, które powinny być poddane pod analizę. I zobaczymy w jaki sposób Czysty Region podejdzie do przedstawionych propozycji. Jeżeli się nie ustosunkuje pozytywnie, korzystnie dla naszej Gminy, to przy następnych zmianach regulaminu, jeżeli nie będzie wcześniejszych ustaleń z Gminą, takie projekty nie będą już przez Radę tak łatwo przyjmowane.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XLI/274/2014 o zmianie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bierawa – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 12 radnych, na 13-tu obecnych na sali obrad. Jeden głos był przeciwny, głosów wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że **uchwała nr XLI/274/2014 o zmianie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bierawa – została podjęta.**

Wójt Gminy – zobowiązał się do przedstawienia zgłoszonych wniosków na najbliższym posiedzeniu Związku oraz do poinformowania radnych o stanowisku Czystego Regionu.

Sołtys A. Foit – większość gospodarstw domowych dysponuje dwoma pojemnikami na odpady. W okresie zimowym większość odpadów stanowi popiół. Nie byłoby w ogóle potrzeby składowania popiołu w brązowych pojemnikach. Może dobrym pomysłem byłoby przyjęcie takiego rozwiązania, że co drugi tydzień będzie odbierany tylko czysty popiół, a co drugi tydzień pozostałe odpady komunalne.

Ad. 9. 10.

Dyr. Walkiewicz - przedstawił radnym projekt uchwały nr XLI/ 275/2014 w sprawie odpłatności za ciepło dostarczane do ogrzewania lokali. Dodatkowo poinformował, że stawki za ciepło na Osiedlu Korzonek są regulowane przez zarządców. Opłaty są pobierane zaliczkowo od metra kwadratowego mieszkania. Rozliczenie następuje na koniec roku, albo wychodzi niedopłata, albo zwrot środków. Stawka kształtuje się od 6 zł do 6,70 zł za m², w zależności od ustalonego przez Wspólnotę kosztu ogrzewania. Bloki w Kotlarni również mają już własne kotłownie. Gmina posiadając w tym budynkach mieszkania komunalne musi respektować uchwały Wspólnot Mieszkaniowych. Wysokość stawki była zależna od podejmowanych inwestycji. W roku, gdy była przeprowadzana modernizacja kotłowni, to stawka dochodziła nawet do 7 zł/m². Obecnie ta stawka wychodzi ok. 4 zł/m².

Budynek Ośrodka Zdrowia w Dziergowicach wraz z czterema mieszkaniami jest jedynym obiektem, który ma takie niezależne zasilanie.

Radny P. Musioł – poinformował, że komisja ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie. Komisja jednocześnie prowadziła ożywioną dyskusję na temat możliwości sprzedaży tych mieszkań, bądź podwyższeniem stawki odpłatności za ogrzewanie do wysokości rzeczywistych kosztów.

Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem, czy są pytania dotyczące omawianego projektu uchwały:

Radny J. Morcinek – w tej sprawie Rada prowadziła już dyskusje, ale nic nie postanowiono. Jest to budynek, który generuje bardzo wysokie koszty. Są tam potężne dopłaty z budżetu gminy. Budynek z pewnością jest niedocieplony, tak jak powinien być. Jest ogrzewany gazem, który jest jednym z najdroższych źródeł energii. My szukamy oszczędności, dlatego ta część budynku, gdzie znajdują się mieszkania, powinna być jak najprędzej sprzedana. Część Ośrodka Zdrowia powinna pozostać na mieniu Gminy. Wówczas utworzy się Wspólnotę i może wspólnymi siłami ten budynek zostanie ocieplony. Będą z tego tylko same korzyści. Tak było również w Kotlarni, czy w Korzonku. Budynek ten był niby wybudowany w czynie społecznym. Ale co to zmienia.

Jeżeli my dopłacamy rocznie do tego budynku 60 tys. zł, to jest to bezsens. Powinniśmy podjąć dyskusję i te mieszkania sprzedać.

Przewodnicząca Rady Gminy – w pierwszej kolejności należy doprowadzić do spotkania wszystkich najemców mieszkań i część Ośrodka Zdrowia z Wójtem i komisją ds. porządku. Należy przeanalizować jakie są koszty utrzymania obiektu i przedstawić te dane najemcom. I dopiero wówczas podjąć decyzję o podwyższeniu najemcom opłat do wysokości rzeczywistych kosztów utrzymania tego obiektu, tak aby Gmina nie musiała dopłacać, albo rozważyć ewentualną sprzedaż tych mieszkań, z wyłączeniem części Ośrodka Zdrowia (parteru) i pozostawienie jej na mieniu gminy. Konieczna jest tutaj rozmowa z tymi ludźmi, która wniosła by na pewno coś nowego do tematu. Bo jeżeli szukamy oszczędności, to z pewnością można to w jakiś sposób zrównoważyć. Natomiast bez rozmowy trudno jest podejmować jakiegokolwiek decyzje.

Radny R. Lamaczek – co będzie z osobami, których nie stać na wykup mieszkania? Może to być jedna rodzina, a może dwie. Czy będziemy budować kolejny budynek socjalny ?

Dyr. Walkiewicz – budynek Ośrodka Zdrowia w Dziergowicach ma status lokali użytkowych. W tych mieszkaniach jest tylko jedna rodzina, której się należy mieszkanie komunalne. Pozostałe osoby powinny nabyć mieszkania w drodze przetargu. To mieszkanie, o którym była mowa, o powierzchni 70m² przez dwa lata było nie zamieszkane, bo nie było chętnych na wynajem. Wynajem musi być odbywać się w drodze przetargu. Zorganizowano dwa przetargi, które zakończyły się negatywnie. W końcu to mieszkanie wynajęto za najniższą stawkę. Gmina nie będzie miała obowiązku zapewnienia najemcom innych lokali mieszkalnych, gdyż nie wszystkie rodziny spełniają kryteria. Część umów musiałby już zostać odnowiona. Jedna rodzina ma już własne lokum i tej rodzinie również nie należy się mieszkanie komunalne. Trzeba jeszcze raz sprawdzić wszystkie dokumenty. Ale na stan prawny, który był rok temu, tam się nic nie zmieniło.

Przewodnicząca Rady Gminy - dopóki nie zostanie zorganizowane spotkanie z najemcami, to za wiele się nie ustali. Trzeba takie spotkanie zorganizować, np. w miesiącu lutym, i niech każdy z najemców się w tej sprawie wypowie. Może nie będzie problemu z wykupem i będzie można to przeprowadzić.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XLI/ 275/2014 w sprawie odpłatności za ciepło dostarczane do ogrzewania lokali – pod głosowanie radnych. Uchwała została przyjęta – 12 głosami „za”, przy jednym głosie wstrzymującym. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, nikt z radnych nie był przeciwny.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że nr XLI/ 275/2014 w sprawie odpłatności za ciepło dostarczane do ogrzewania lokali – została podjęta.

Nawiązując do dyskusji w sprawie podwyższenia odpłatności za ciepło, Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę, iż poprzednia cena za ciepło 3,93 zł obowiązywała od 2004r. Na posiedzeniu komisji padło stwierdzenie radnego Morcinka, że są potężne dopłaty do tego obiektu. Przez 10 lat nie była zmieniana cena za ciepło. Czy to było właściwe działanie? Czy nie powinna być ta cena również sukcesywnie podnoszona? Może wtedy nie byłoby mowy o potężnych dopłatach. Zabrakło jednak systematycznego, odpowiedniego nadzoru nad ceną, a teraz dziwimy się, że dopłacamy do tych lokali. Nie można jednak o to winić najemców. Przecież ci ludzie nie są winni temu, że mniej płacą za ciepło. Przecież ktoś im ustala te stawki. Natomiast trzeba na bieżąco pewnych spraw pilnować, a nie doprowadzać do sytuacji, że przez 10 lat cena nie była korygowana.

Dyr. Walkiewicz – w 2008r. były kierowane pisma do Gminy. Była wyliczona stawka za ciepło, która już wtedy przekraczała 10 zł za m². W 2012r., jak i w roku ubiegłym również były wyliczane stawki. Były pisane pisma do Rady Gminy. Była też próba sprzedaży tych mieszkań, ale tu Rada Gminy też tej kwestii nie podjęła.

Przewodnicząca Rady Gminy – nie jest to prawdą. Kwestia sprzedaży tych mieszkań była omawiana przez radnych. Jednak na jednej z sesji były Wójt poinformował radnych, że nie ruszamy tematu Ośrodka Zdrowia i nie ruszamy tematu Przedszkola w Lubieszowie. Więc proszę nie mówić, że nie było tego tematu. Temat był bardzo burzliwie omawiany na komisji, na sesji, gdy była zgłoszona propozycja sprzedaży Ośrodka Zdrowia. Wówczas radni byli zdania, że skoro Dziernowice są największym sołectwem w Gminie, Ośrodek Zdrowia został wybudowany w czynie społecznym, nie można go ot tak sprzedać. Tu był rzeczywiście pewnego rodzaju protest ze strony radnych. Natomiast inaczej sytuacja wygląda jeżeli mówimy o sprzedaży tylko mieszkań i jeszcze w odniesieniu do tego, że można z najemcami rozmawiać odnośnie ponoszenia takich kosztów, które by pokrywały rzeczywiście koszty wydatkowane. Natomiast 2008 rok, to rok zaliczony do poprzedniej kadencji Rady. Obecna Rada funkcjonuje od 1 grudnia 2010r. Jeżeli jest tak, jak mówił Dyrektor Walkiewicz, były składane pisma, to pytanie, czy były również składane projekty uchwał odnośnie stawki za ciepło?

Jeżeli byłyby projekty uchwał, to Rada Gminy z pewnością by ten temat poruszyła, gdyż każdy projekt uchwały jest przez radnych omawiany i głosowany. Jeżeli projekt uchwały był w 2008r., to obecna Rada nie odpowiada za działania podejmowane w tamtym roku. Nie podwyższanie ceny za ciepło przez 10 lat świadczy o braku prawidłowego nadzoru nad ceną i wydatkowaniem środków budżetowych.

Dyr. Walkiewicz – w ubiegłym roku była podjęta próba sprzedaży tych mieszkań. Był projekt uchwały w tej sprawie. W rezultacie Wójt się z tego wycofał. Jako Kierownik jednostki nie byłem proszony na posiedzenie komisji. Na sesji dowiedziałem się tylko tyle, o czym mówiła Pani Przewodnicząca. Powinienem dostać jakąś odpowiedź, informację jakie są zamierzenia. Żadnej informacji nie otrzymałem. A teraz odpowiedzialność za to próbuje się sędować na osobę, która jest za te sprawy odpowiedzialna.

Przewodnicząca Rady Gminy – niczego nie ceduje się na Pana Dyrektora, ponieważ w dyskusji odniosłam się do lat kiedy Pan nie był jeszcze Dyrektorem, a obecna Rada Gminy nie funkcjonowała. Są to rzeczy, które były w przeszłości. Natomiast my rozpatrujemy fakty dzisiejsze, w tym temacie dyskutujemy i będziemy ponosić konsekwencje.

Radny J. Morcinek – były Wójt być może dlatego podjął wówczas taką decyzję, gdyż widział sprzeciw ze strony radnych. Jednak trzeba do tematu wrócić. Co stoi na przeszkodzie temu, żeby te mieszkania sprzedać? Czy te mieszkania są Gminie potrzebne? Część Ośrodka Zdrowia, gdzie mieszczą się gabinety, jak najbardziej powinien pozostać na mieniu gminy. Ale część mieszkalna powinna zostać sprzedana. Co za sens jest trzymać tak pieniądze twórczy obiekt, który można by sprzedać?

Przewodnicząca Rady Gminy – chodzi o to żeby nie był sprzedany cały obiekt Ośrodka Zdrowia, tylko żeby część parteru została na potrzeby służby zdrowia, zapewniając mieszkańcom Dziernowic opiekę medyczną. Budynek ten był wybudowany w czynie społecznym i ludzie chcą mieć Ośrodek Zdrowia na miejscu. Jest problem z autobusami i głównie starsze osoby mają trudności w dostaniu się do lekarza. Temat ten jest bardzo często podnoszony na zebraniach wiejskich. Nie mówmy o mieszkaniach, jest to całkiem inna kwestia i tutaj nie ma oporu. trzeba ten temat tylko przedyskutować i do tematu można wrócić po spotkaniu z najemcami.

Sołtys T. Lisak – czy w tym czasie była korygowana cena za wynajem lokalu na gabinety lekarski i stomatologiczny?

Dyr. Walkiewicz - stawki opłaty były podwyższane co roku o wskaźnik inflacji, ogłaszany przez GUS. Lokale użytkowe wykorzystywane na potrzeby służby zdrowia mają ustalony niższy czynsz.

Przewodnicząca Rady Gminy – ponieważ zostały wyliczone koszty eksploatacji budynku i wyszła różnica rzędu 30 tys. zł, czy jest możliwe wyliczenie ile wynoszą dopłaty do mieszkań, a ile do Ośrodka Zdrowia? Mówi się o potężnych dopłatach do mieszkań, a w rzeczywistości może tak nie być. Mówi się głośno, że my do tych ludzi dopłacamy. Ale przecież tam są tylko 4 mieszkania, a dużą część zajmuje Ośrodek Zdrowia. Proszę zrobić dokładną kalkulację jaki jest koszt utrzymania całego budynku, ile wynosi opłata za gabinet lekarski, ile za gabinet stomatologiczny, a ile płacą poszczególni najemcy mieszkań. I wtedy będziemy wiedzieć ile jest dopłaty do mieszkań. Bo teraz nie można tego jednoznacznie określić. A być może ci najemcy mieszkań dopłacają do Ośrodka Zdrowia? Proszę to uzasadnić, że dopłacamy do mieszkań, bo z wyliczeń to wcale nie wynika. Proszę przygotować kalkulację rzeczywistej ceny z uwzględnieniem wszystkich kosztów, to co zostało uwzględnione w przedstawionej tabeli.

Dyr. Walkiewicz – wyjaśnił, że koszty ujęte w tabeli dotyczą tylko ogrzewania. Największy koszt stanowi należność za gaz.

Radny J. Morcinek - najemcy mieszkań nie mogą płacić za Ośrodek Zdrowia, gdyż opłata jest liczona od metra kwadratowego powierzchni. Każdy najemca płaci za swoją powierzchnię.

Przewodnicząca Rady Gminy – a kto płaci za pusty lokal, mieszkańcy, czy Gmina? Trzeba być ostrożnym w rzucaniu oskarżeń, że Gmina dopłaca do mieszkań, bo możemy obrazić tych mieszkańców.

Dyr. Walkiewicz – nie jest to forma dopłaty, poniesione koszty stanowią stratę dla Zakładu. Zakład ponosi koszty ogrzewania, a wpłaty za ogrzewanie są dużo mniejsze.

Przewodnicząca Rady Gminy – radny Morcinek mówił o potężnych dopłatach, że są to ogromne pieniądze. Dlatego należy sprawdzić, czy to stwierdzenie jest prawdziwe, bo być może my do tych ludzi nie dopłacamy, tylko do Ośrodka Zdrowia.

Dyr. Walkiewicz – dopłaca się do ogrzewania całego budynku, bo tak są rozliczane koszty. Nie zostało użyte słowo mieszkańcy, czy Ośrodek Zdrowia. Budynek położony w Dziergowicach przy ulicy Nowej 2 generuje koszty. Opłata za ogrzewanie liczona jest od metra kwadratowego zajmowanego lokalu. I ta stawka jest taka sama dla wszystkich. I teraz pozostaje kwestia, czy my tę cenę urealnimy do rzeczywistych kosztów, czy nie.

Przewodnicząca Rady Gminy - a kto płaci za pustostan?

Dyr. Walkiewicz - za pustostan płaci Zakład od ok. pół roku, bo wcześniej ten lokal był również wynajmowany. Mieścił się tam gabinet rehabilitacyjny.

Przewodnicząca Rady Gminy – z pewnością nikt nie chce źle. Nikt nie chce skrzywdzić ani mieszkańców, ani lekarzy, ani też pacjentów. Trzeba zrobić dokładną kalkulację kosztów i przychodów za poszczególne lokale, wyliczyć jakie dodatkowo idą na ten cel pieniądze z budżetu gminy. Jak będzie taka kalkulacja, to będzie można podjąć dalsze rozmowy.

Dyr. Walkiewicz – w ubiegłym roku była zrobiona wycena mieszkań, ale ten temat wycofano. Była też zrobiona kalkulacja kosztów ponoszonych na ogrzewania. Nie jest to nowa sprawa, która wynikła dzisiaj, ale która ciągnie się od dłuższego czasu. Jest to sprawa niewygodna i cały czas jest odkładana. Za pieniądze, które powinny być przeznaczone na remont, jest utrzymywany ten budynek i zakupywany gaz do ogrzewania.

Radny R. Lamaczek – czy istnieje możliwość zdemontowania grzejników w pustostanie, czy inne ograniczenie dopływu ciepła do tego pomieszczenia?

Dyr. Walkiewicz – grzejniki w tym lokalu są poprzykręcane i grzeje się tam minimalnie, tylko tyle żeby nie zamarzało. Ale za to są skargi osoby, która mieszka nad tym pustostanem, że ma za zimno. Jest to stary budynek, cała instalacja grzewcza wymaga gruntowego remontu. Trzeba byłoby również zamontować liczniki pomiaru ciepła. Jest to inwestycja, na którą Zakład nie ma pieniędzy.

Przewodnicząca Rady Gminy – z jednej strony jest potrzebna kalkulacja, a z drugiej spotkanie z najemcami. Inaczej tego problemu się nie rozwiąże.
Zamknęła dyskusję.

Ad. 9.11

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił radnym projekt uchwały nr XLI/ 276/ 2014 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014.
Poinformował, że plan pracy został przez komisję zaopiniowany pozytywnie 4 głosami „za” – jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem czy radni mają uwagi, czy pytania do przedstawionego planu pracy?

Radny J. Kucharczyk – zawniósł o wprowadzenie do planu pracy następującego tematu: „Ogólna podsumowująca ocena zagadnień problemowych komisji rewizyjnej w kadencji 2010 – 2014”. Temat ten powinien zostać przedstawiony na jednej z ostatnich sesji Rady Gminy, np. w miesiącu wrześniu, czy październiku.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że w planie pracy został zapisany temat dotyczący analizy wniosków pokontrolnych wydanych przez Komisję Rewizyjną. Można taką analizę wykonać za lata 2010 – 2014. Można przesunąć termin tej analizy na miesiąc wrzesień.

Radna R. Kubica – radny Kucharczyk przedstawił konkretny wniosek. I takie gdybanie do niczego nie prowadzi. Zarówno wniosek radnego Kucharczyka, jak i wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powinny zostać przegłosowane. I wtedy sprawa się wyjaśni.

Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała, że wnioski zostaną rozpatrzone zgodnie z procedurą. Należy podejść do tego spokojnie, bez emocji.

Innych propozycji do planu pracy nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy w pierwszej kolejności poddała pod głosowanie wniosek radnego Kucharczyka. Za wnioskiem opowiedziało się 3 radnych, 7-miu radnych było przeciwnych. W związku z nie ustaleniem prawidłowej liczby głosów wstrzymujących Przewodnicząca Rady zarządziła reasumpcję głosowania.
Za wnioskiem opowiedziało się 3 radnych, przeciw było 8 radnych, a 2-ch radnych wstrzymało się od głosowania.
Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że wniosek nie został przyjęty.

W następnej kolejności Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
Za wnioskiem opowiedziało się 10 radnych, a 2-ch radnych wstrzymało się od głosowania, głosów przeciwnych nie było. Jeden z radnych nie głosował.

Radna R. Kubica – zauważyła, iż radny ma prawo nie brać udziału w głosowaniu.

W odpowiedzi na uwagę radnej Kubicy, Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że jak radny nie bierze udziału w głosowaniu, to nie powinien pobierać diety, bo wtedy nie spełnia swojej funkcji jako radny na sesji.

Radny P. Sroka – stwierdził, iż radny jest zobowiązany brać udział w głosowaniu i wypowiedzieć się za, przeciw lub też wstrzymać się od głosowania. Cyt. „I w tym momencie jeżeli radny nie głosuje, to się pytam, czy radny bierze udział w obradach rady, czy pełni funkcję obserwatora?”

Ł. Ambroży – wyjaśnił, że jeżeli radny bierze udział w obradach, obrady są prawomocne. Radny nie wykonuje tylko czynnego udziału w głosowaniu. Taka praktyka jest dopuszczalna. Jest to potwierdzone orzecznictwem sądów administracyjnych. W głosowaniu liczy się wszystkich radnych, którzy opowiedzą się w danej sprawie, przez podniesienie ręki. Jak radny nie podniesie ręki w żadnym przypadku, to nie jest brany pod uwagę przy liczeniu głosów.

Przewodnicząca Rady Gminy – a jaka jest rola radnego, w jakim celu jest wybierany i jakie są jego obowiązki?

Ł. Ambroży – wyjaśnił, że obowiązkiem radnego jest uczestniczenie w obradach. Radny uczestniczy, z tym, że nie głosuje. Radnemu wypłaca się dietę za obecność na sesji, potrąca za nieobecność, a nie za głosowanie.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XLI/ 276/ 2014 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014 – pod głosowanie radnych. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych, na 13-tu obecnych na sali obrad. Dwóch radnych wstrzymało się od głosowania, a głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała, że **uchwała nr XLI/ 276/ 2014 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014 – została podjęta.**

Ad. 9.12.

Wójt Gminy przedstawił radnym projekt uchwały nr XLI/277/2014 o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa

Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała, że temat ten został przez Wójta przedstawiony na posiedzeniu Komisji, ale Komisja w tej sprawie nie głosowała. Zwróciła się zapytaniem czy są pytania dotyczące omawianego projektu uchwały?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XLI/277/2014 o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa – pod głosowanie radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, na 13 obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że uchwała nr XLI/277/2014 o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa – została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9.13.

Wójt Gminy przedstawił radnym projekt uchwały nr XLI/ 278/2014 o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sołectwie Kotlarnia.

Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała, że temat ten został przez Wójta przedstawiony na posiedzeniu Komisji, ale Komisja w tej sprawie nie głosowała.

Zwróciła się z zapytaniem czy są pytania dotyczące omawianego projektu uchwały?

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała odczytany projekt uchwały nr XLI/ 278/2014 o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sołectwie Kotlarnia – pod głosowanie radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, na 13 obecnych na sali obrad. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że uchwała nr XLI/ 278/2014 o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sołectwie Kotlarnia – została podjęta jednogłośnie.

Ad. 10. Interpelacje i wnioski radnych - nie zgłoszono

Ad. 11. Dyskusja i wolne wnioski

Wójt Gminy – poinformował zebranych o możliwości składania wniosków na utylizację azbestu w terminie do końca lutego br. oraz o zmianie godzin pracy w Urzędzie Gminy.

Ad. 12.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że porządek obrad został zrealizowany, po czym zamknęła obrady 41 sesji Rady Gminy Bierawa w dniu 29 stycznia 2014r. godz. 18:30.

Protokół sporządziła : Barbara Gawlik

Przewodnicząca Rady
mgr Elżbieta Dziuda

Załączniki:

- 1) Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2013r.
- 2) uchwała nr XLI/ 266/2014 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 r.

- 3) uchwała nr XLI/ 267/2014 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
- 4) uchwała nr XLI/ 268/2014 o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zamiany, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Gminy Bierawa oraz ich wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony,
- 5) uchwała nr XLI/ 269/2014 w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz warunków zwolnienia z ponoszenia opłat,
- 6) uchwała nr XLI/ 270/2014 w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania,
- 7) uchwała nr XLI/ 271/2014 w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania – „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,
- 8) uchwała nr XLI/ 272/2014 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020,
- 9) uchwała nr XLI/ 273/2014 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 - 2020,
- 10) uchwała nr XLI/ 274/2014 o zmianie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bierawa + opinia Inspektora Sanitarnego,
- 11) uchwała nr XLI/ 275/2014 w sprawie odpłatności za ciepło dostarczane do ogrzewania lokali,
- 12) uchwała nr XLI/ 276 /2014 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014.
- 13) nr XLI/277/2014 o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa,
- 14) uchwała nr XLI/ 278/2014 o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sołectwie Kotlarnia.
- 15) listy obecności radnych i sołtysów.